

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0358
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
4600 Køge
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende check ind på Rejsekort/
manglende modtagelse af mobilbilletten på mobiltelefonen inden påstig-
ning på bussen
- Klageren anfører:** Sønnen skulle checkes med ind på en vens Rejsekort, men standen
duede ikke, og de blev mast videre ind i bussen af de andre passagerer.
De kunne ikke komme op til chaufføren og få hans hjælp og satte sig
ned, hvor de straks købte en mobilbillet hver, men alligevel blev de på-
lagt en kontrolafgift.
- Movia gør
gældende:** Check ind af flere på Rejsekort skal ske oppe ved chaufføren, og stan-
derne var fuldt funktionsdygtige. Data viser, at klagerens søn havde be-
fundet sig oppe i bussen i ca. 2 ½ minut efter forsøg på check ind, før
han modtog en mobilbillet efter bussens afgang, og efter, at kontrollør-
erne steg ombord
- Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen
Vibeke Myrtue Jensen
Rolf Høymann Olsen
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. februar 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets ved-
tægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klagerens søn blev pålagt i forbindelse med en busrejse den 16. august 2024 i buslinje 102A, hvor han skulle checkes med ind på en vens Rejsekort. I Movias busser (undtagen linje 5C) skal check ind af flere rejsende på Rejsekort ske oppe ved chaufføren ved hjælp af dennes rejsekortudstyr.

Klagerens søn steg på bussen ved stoppestedet, Køge st., som bussen ifølge GPS ankom til kl. 20:42:38 og forlod kl. 20:44:29.

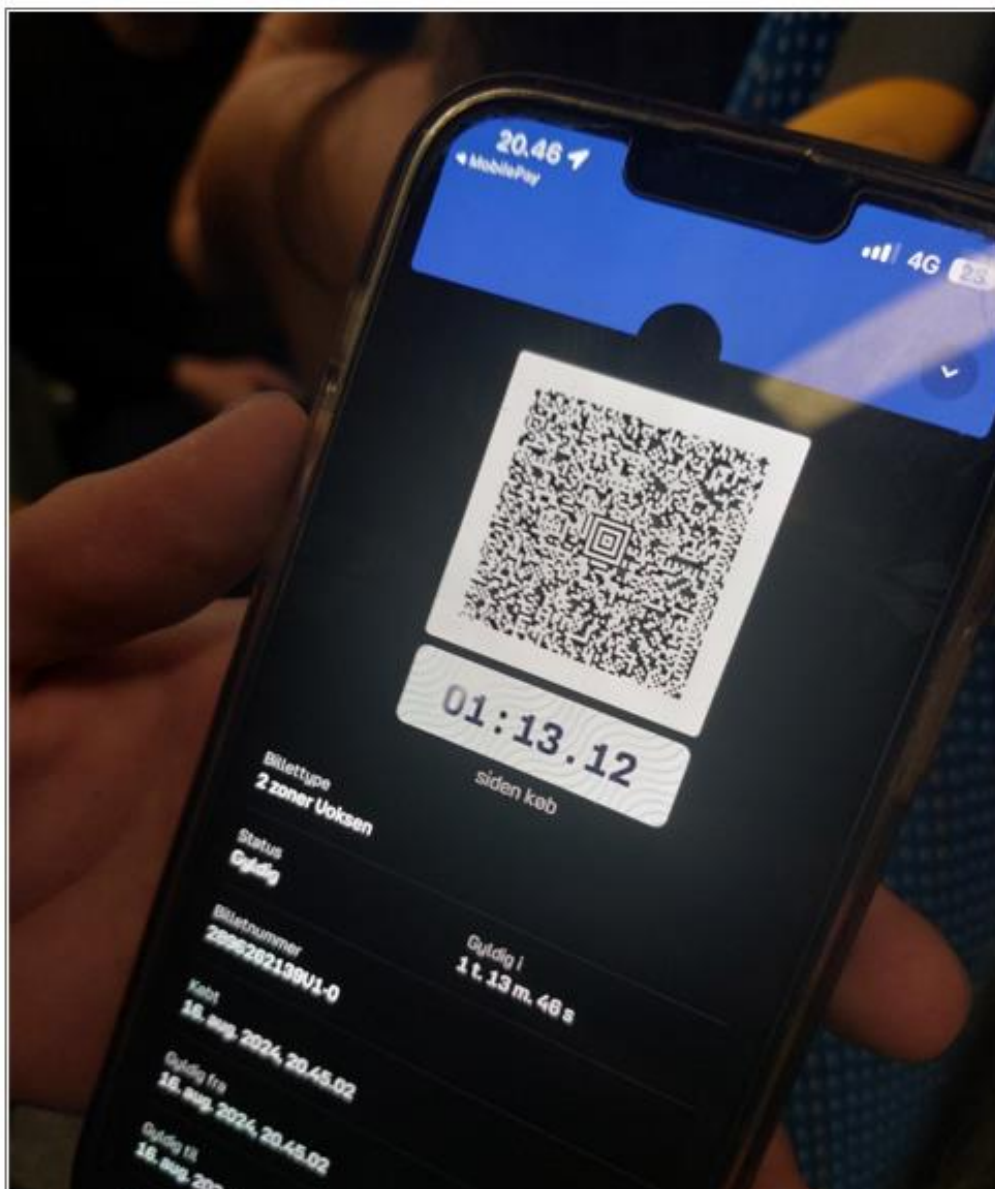
#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
1	Køge St. (50965)	● ●	20:44	20:44	20:42:38	20:44:29
2	Fændediget (5344)	● ●	20:45	20:45	20:46:23	20:46:30
3	Blegdammen (5623)	● ●	20:45	20:45	20:47:19	20:47:19
4	Sandmarksbo (5774)	● ●	20:46	20:46	20:47:44	20:47:52
5	Skovparken (5624)	● ●	20:46	20:46	20:48:28	20:48:37

Kontrollørerne loggede ifølge den elektroniske kontrolafgift deres påstigning på bussen ved samme stoppested, Køge st., kl.20:43:28:

Linje	102A
Bus nummer (Gåseddel)	4573
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	50965
Stop	Køge St.
Påstigning	16-08-2024 20:43:28
Udstedt dato/tid	16-08-2024 20:46:37
Stået af	16-08-2024 21:04:13
Passager tal	27
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Mobilbillet købt efter påstigning

Da jeg kommer ind i bussen prøver de at komme ud af bussen men uden held

16-08-2024 20:52:32



Klagerens søn bestilte en mobilbillet kl. 20:44:56, som han modtog på sin telefon kl. 20:45:02.

Ifølge klageren forsøgte sønnen og vennen flere gange forgæves at checke ind, men rejsekortudstyret duede ikke, og de blev mast videre op i bussen af de andre passagerer. De kunne ikke komme op til chaufføren og satte sig derfor ned og købte mobilbilletter. Da klagerens ven ville vise kontrolløren, at rejsekortstanderen ikke duede, blev han presset ned i sædet igen af kontrolløren, der talte grimt, hvilket sønnen dog ikke fik klaget over i den indledende sag hos Movia.

Ifølge Movia var begge standere til check ind i funktion, og i alt 8 personer benyttede standerne, der befandt sig med 1 meters mellemrum oppe ved chaufføren. De kan se af loggen, at vennens Rejsekort blev holdt hen til den ene stander kl. 20:42:37, hvor der blev givet øv-lyden og

tekstbeskeden "Læsefejl Prøv igen", hvilket han ikke gjorde. Movia kan ikke bekræfte, at drengene flere gange forsøgte at checke ind, og de undrer sig over, at de ikke bad chaufføren om hjælp. Sagens oplysninger viser også, at der blev udstedt i alt 6 kontrolafgifter, og at kontrollørerne har noteret, at drengene forsøgte at komme ud af fra bussen.



7	***** 20:40:40:000	VAL	133b13	1	20 3rd connection failure	3rd connection failure because disconnection	
8	***** 20:42:37:000	VAL	133b13	3	91 Ticket processing operation error	Transaction Type: TPL_E_MF_VALIDATION	Card number : 301
9	***** 20:42:37:000	VAL	133b13	3	101 Screen displayed	Name : SCR_CARD_ERROR	Text: LÆSEFEJL

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 20:46:37 på baggrund af modtagelse af mobilbillet efter påstigning, og Movia har efterfølgende fastholdt den med følgende begrundelse:

"Check ind ekstra

Når man benytter sig af rejsekortet og skal have checket flere personer med ind på kortet, så skal man stige ind ad fordøren og oplyse til chaufføren, at man gerne vil have checket en ekstra ind på kortet. Herefter ændrer chaufføren indstillingen på Rejsekort-standeren, så der kan checkes det ønskede antal ind.

Man skal derfor altid forbi chaufføren for at få ordnet dette. Medmindre man kommer fra et andet transportmiddel og man i forvejen er checket flere personer ind, så skal man undlade at checke ud i det foregående transportmiddel men blot checke ind i bussen, da indstillingen for ekstra personer stadig vil være gældende. Man skal altid stå på ved fordøren og vente, til det er ens tur. Selvom der er mange, der står på, må man vente, da C/i for flere ikke kan foregå andre steder i en ordinær bus.

Da du mødte vores kontrollør i bussen den pågældende dag, var dit Rejsekort ikke checket ind. Vi har talt med chaufføren, der ikke kan genkende din beskrivelse."

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet på vegne af sønnen.

Sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs og kontrollørens note, lægger ankenævnet til grund, at klagerens søn ikke fulgte den korrekte procedure for check ind af flere rejssende på Rejsekort, der i buslinje 102A kun kan ske med hjælp fra chaufføren.

Videre lægger ankenævnet til grund, at sønnen i et tidsrum fra vennens forgæves forsøg på check ind kl. 20:42:37 til kl. 20:44:56 forholdt sig passiv uden at forsøge at skaffe sig anden rejsehjemmel. Først efter kontrollørernes påstigning på bussen, og efter bussens afgang fra stoppestedet, bestilte og modtog klagerens søn en mobilbillet.

Det er et krav vedrørende mobilbilletter for at sikre trafikvirksomhedernes billetindtægter, at billetten er modtaget på telefonen inden påstigning, jf. de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.2. Selv om kunden rent faktisk kan forevise en billet på telefonen på selve kontrolltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om billetten kan anses for at være modtaget på telefonen i rette tid i overensstemmelse med reglerne for mobilbilletter.

Kontrolafgiften til klagerens søn blev dermed pålagt med rette, og ankenævnet finder efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder, at der ikke har foreligget sådanne særlige forhold, at Movia skal frafalde kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende forevise gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

”Pkt. 2.4.2. Særligt for mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

”Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale. Dette sker ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes og/eller deles. Dog kan en kunde profil på RejseBillet app, DSB app eller DOT app overføres til en anden mobiltelefon end den købet er foretaget på 5 gange i mobilproduktets gyldighedstid, eller mobilproduktet kan gendannes på en ny telefon ved bekræftelse af en verificeringsmail.

Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider (se afsnit 17). Midttrafik mobilklippe kort er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af stemplinger giver ret til.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand