

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0357
- Klageren:** XX på vegne af datteren YY
2900 Hellerup
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi der var mange med bussen, så datteren gik ned i bussen til den næste stander for at checke ind
- Indklagede fastholder kontrolafgiften, da check ind først skete 26 sekunder efter bussens afgang. Movia medgiver, at der kunne være god grund til at gå forbi den første stander, hvor der var flere andre, der checkede ind, men klagerens datter var siddende i bussen, og checkede først ind, da hun fik øje på kontrolløren
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Vibeke Myrtue Jensen
Rolf Høymann Olsen
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. februar 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr., men skal godtgøre klagerens udgift på 160 kr. i klagegebyr til ankenævnet.

Restbeløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klagerens datter blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 4A den 16. august 2024. Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 22:16:29 fra stoppestedet, Roskildevej Zoologisk Have.

Klagerens datter steg om bord på bussen ved det efterfølgende stoppested, Mathildevej, som bussen afgik fra kl. 22:18:33. Hun steg ind ad fordøren, men da der var flere påstigende passagerer dér, valgte hun ifølge klageren at gå til den midterste dør, hvor hun checkede sit Rejsekort ind kl. 22:18:59.

Uddrag af stoppestedsoversigten

Kørselsretning

		Carl Jacobsens Vej
		Kirsten Walthers Vej
Toftegårds Allé		Toftegårds Plads
		Valby St., broen
Søndre Fasanvej		Valby Langgade
		Aurikelvej
		Roskildevej, Zoologisk Have
		Mathildevej
		Peter Bangs Vej
Nordre Fasanvej	2	Fasanvej St.
		Nyelandsvej, Frederiksberg Hospital
		Godthåbsvej
		Mariendalsvej
Lundtoftegade		Borups Allé
Frederikssundsvej		Hillerødgade
Frederiksborgvej		Nørrebro St.
		Frederikssundsvej
		Bispevej



Det fremgår af bussens rejsekortudstyr, at der var tre passagerer, der checkede ind ved fordøren ved stoppestedet, Mathildevej, kl. 22:18:02, 22:18:06 og kl. 22:18:36.

Ifølge kontrolløren var klagerens datter siddende på et sæde midt i bussen, da kontrolløren bag fra bussen nåede op til hende og hendes venner, hvorefter klagerens datter rejste sig og checkede ind.

Rejsekorthistorikken viser, at kontrollørens kontrolmærke og check ind er sat i samme sekund, hvilket Movia har oplyst skyldes en minimal tidsforskydning i transaktionstidspunktet i enten bussen eller kontrollørens udstyr, men det afgørende er, at check ind først skete 26 sekunder efter bussens afgang fra stoppestedet.

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 247	11-08-2024	16:57	Fuglebakken St.	17:16	Hellerup St.	-16,40	263,00
- 248	16-08-2024	22:18	Linje : 4A Mathildevej	23:02	Linje : 192 Gentofte Hospital	-16,40	246,60

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
619	Kontrolmærke	16-08-2024 22:18:59	Roskildevej/Sdr. Fasanvej
619	Check ind	16-08-2024 22:18:59	Mathildevej

Kontrolløren udstedte en kontrolafgift kl. 22:23:13 med årsag "Rejsekort checket ind efter kontrollørens påstigning" og bemærkede, at klagerens datter var steget om bord ved Peter Bangs Vej.

Kontrolafgiften tog 4 minutter og 9 sekunder at udstede, hvorfor indtastningen blev påbegyndt kl. 22:19:04.

Klagerens datter anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og skrev, at hun var steget ombord på bussen kl. 22:10 og søgte fra fordøren ned i bussen for at checke ind, da der var mange påstigende passagerer via fordøren på Mathildevej. Hun gjorde gældende, at hun var steget på bussen ved samme stop som kontrollørerne, og at bussen stadig holdt stille ved stoppestedet på det tidspunkt, hvor hun checkede ind.

Movia sendte derefter sagen i høring hos kontrolløren, der svarede følgende:

"Jeg regnede nok med at kunden ville klage. Men jeg husker ikke tydeligt hvor de steg på, jeg skrev bare det første hun nævnte for mig(kunden blev ved med at ændre hvor hun steg på hende) Der var mange mennesker der kom ind ad indgangen ja- på samme tid. Dog vælger de fleste at stille sig ved chaufføren, hvor kunden og en masse andre unge mennesker sætter sig i midten af bussen. Kunden og kundens venner vælger at sætte sig i midten af bussen. Lige så snart bussen kører, fordeler min kollega og jeg os i bussen. Hun tog starten hvor jeg tog sidste del af bussen. Jeg når til midten hvor kunden, igen sidder ned og jeg får tjekket hendes venner. Lige så snart jeg når til kunden rejser hun sig op og går rundt om mig, for dermed at checke ind. Så jeg har haft givet kunden nok tid til at selv at kunne sørge for at checke ind.

Jeg vurderer at hændelsesforløbet som kunden nævner, ikke helt er sandt, men jeg forstår kunden. Der var ikke så stor trængsel til kunden ikke kunne checke ind i starten ved chaufføren. Kunden vælger bare at sætte sig og ikke have sin indtjekning i orden når jeg når til hende."

Movia fastholdt derefter kontrolafgiften med den begrundelse, at klagerens datter ikke havde checket ind straks efter påstigning, som det kræves for at have gyldig rejsehjemmel.

Derfor indbragte klageren sagen for ankenævnet, og begrundede det med, at Movias begrundelse på kontrolafgiften var ukorrekt, samt at kontrolløren havde kunnet se, at datteren var checket ind, men havde udstedt en kontrolafgift alligevel. Videre har klageren gjort gældende, at Rejsekortet var checket ind samme minuttal, som bussen forlod stoppestedet, kl. 22:18, og at kontrolafgiften først blev udstedt kl. 22:23, hvorfor det var forståeligt, at hans datter ikke havde været samarbejdsvillig over for kontrolløren.

Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:



Bussens GPS:

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
15	Valby Langgade (1231)	● ●	22:10	22:10	22:14:30	22:14:45
16	Aurikelvej (1232)	● ●	22:11	22:11	22:15:16	22:15:26
17	Roskildevej, Zoologisk Have (1233)	● ●	22:12	22:12	22:16:04	22:16:23
18	Mathildevej (1234)	● ●	22:14	22:14	22:17:51	22:18:33
19	Peter Bangs Vej (1235)	● ●	22:15	22:15	22:19:18	22:19:25
20	Fasanvej St. (1236)	● ●	22:17	22:17	22:20:21	22:20:38

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

Zone	002
Linje	4A
Bus nummer (Gåseddel)	3283
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	1233
Stop	Roskildevej, Zoologisk Have
Påstigning	16-08-2024 22:16:29
Udstedt dato/tid	16-08-2024 22:23:13
Stået af	16-08-2024 22:25:48
Passager tal	16
Årsag	Rejsekort checket ind efter kontrollørs påstigning
Bemærkning	Kunden stiger på Peter Bangs vej, og dermed checker kunden lige foran mig.
Tidsforbrug	4m 9s

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, kan det lægges til grund, at klagerens datter steg om bord på bussen ved stoppestedet, Mathildevej, der var stoppestedet *efter* kontrollørernes påstigning ved Zoologisk Have.

Det er således ikke korrekt, som anført af klageren, at datteren og kontrollørerne steg om bord ved det samme stoppested.

Bussen forlod Mathildevej kl. 22:18:33, og klagerens datter checkede ind som den eneste ved standen midt i bussen kl. 22:18:59, hvilket var 26 sekunder efter busafgang. Det er dermed heller ikke korrekt, at bussen stadig holdt stille, således som klageren har oplyst.

Når de ovennævnte tidspunkter sammenholdes med kontrollørens oplysning om, at klagerens datter var siddende midt i bussen og først rejste sig, da kontrolløren kom derhen, finder ankenævnet, at check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler straks efter påstigning, uden unødigt ophold, og inden man finder en plads.

Ankenævnet bemærker, at det ikke kan føre til et andet resultat, at kontrolafgiften blev udstedt efter datterens check ind, da det ikke er afgørende for vurderingen af, om check ind kan anses for at være sket i overensstemmelse med reglerne, staks efter påstigning.

Herefter blev kontrolafgiften til klagerens datter pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Imidlertid finder ankenævnet det problematisk, at kontrolløren har noteret på den elektroniske kontrolafgift, at klagerens datter steg på bussen ved stoppestedet Peter Bangs Vej, når bussen endnu ikke var ankommet til dette stoppested på tidspunktet for kontrollørens eget kontrolmærke på Rejsekortet, kl. 22:18:59. Bussen var heller ikke ankommet til stoppestedet, da kontrolløren påbegyndte indtastningen af kontrolafgiften kl. 22:19:04. Bussen ankom ifølge GPS først til dette stoppested kl. 22:19:18.

Ankenævnet kan ikke afvise, at dette kan have været en medvirkende årsag til at bibringe en uklarhed hos klageren om kontrolafgiftens berettigelse, hvorfor ankenævnet finder, at Movia skal godtgøre klagerens udgift på 160 kr. for at indbringe sagen for ankenævnet.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden

unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand