

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 24-0307

Klageren: XX
Singapore

Indklagede: Metro Service
CVR-nummer: 21 26 84 89

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på en udløbet billet

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Rolf Høymann Olsen (2 stemmer)
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 4. december 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metro Service, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

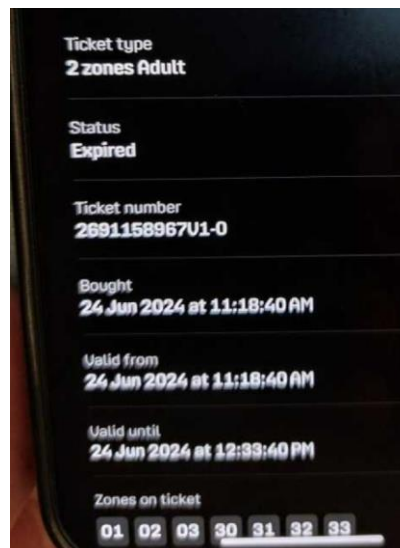
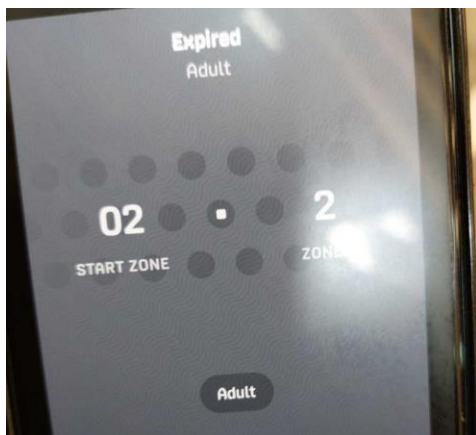
Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 750 kr., som klageren blev pålagt i forbindelse med en metrojrejse den 24. juni 2024. Klageren var ankommet til København med et krydstogtskib og havde tidligere på dagen købt en 2-zoners billet, der udløb kl. 12:33.

Screenshot fra klagerens telefon:



Ifølge klageren skulle hun nå at komme tilbage på skibet, og stod på Enghave Plads st. for at komme til Pakhusvej, hvor skibet lå til kaj. Hun indtastede Pakhusvej i billet-appen, men der kom kun et forslag 250 km væk. Hun havde travlt og steg om bord på Metroen, mens hun stadig ledte i appen for at købe billet. Med det samme hun så en steward, forklarede hun ham problemet, men hun blev i stedet pålagt en kontrolafgift på 750 for rejse på en udløbet billet.

Stewardens logning i PDA (udstyr):

```
<FeeDate>2024-06-24T12:56:00.0000000</FeeDate>
<Line>M3/M4</Line>
<StationFrom>Enghave Plads</StationFrom>
<StationTo>Østerport</StationTo>
<Adult>true</Adult>
<Child>false</Child>
<NumberOfBikes>0</NumberOfBikes>
<NumberOfDogs>0</NumberOfDogs>
<Cause>Udløbet</Cause>
<UnequalZones>false</UnequalZones>
<PaidCash>false</PaidCash>
<Amount>750</Amount>
<Cancelled>false</Cancelled>
<ChangedComment/>
<PaymentReceivedByUser/>
<Note/>
<TicketType>Mobilbillet</TicketType>
<SerialNumber/>
<SingleUseTicketStartZone xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:nil="true"/>
<SingleUseTicketNumberOfZones xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:nil="true"/>
<RebateCardNumberOfValidations xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:nil="true"/>
<RebateCardType/>
<RebateCardIsChild>false</RebateCardIsChild>
<PeriodCardZones/>
<PeriodCardType/>
<OtherText>pax vil klage selvom jeg har forklaret at hun ikke har rejsehjemmel længere.</OtherText>
```

Klageren anmodede efterfølgende Metro Service om at annullere kontrolafgiften og skrev:

I'm a tourist in Denmark. On Mon 24jun noon, I was at Engrave Plads , heading to take DFDS cruise from Dompfaergevej to Oslo.

Per Google search, I need to take M3 to Østerport then bus 27 to Pakhusvej. I try to type in Pakhusvej but it's like 250km away & so it be wrong. I struggled to buy ticket but as I was rushing, I boarded metro & continued to search on how to buy ticket. Right then your officer arrived & issued me inspection fee when I could not show a valid ticket on app. I explained my problem on the spot to him.

Previous to this, I only bought & used 48hrs for the wkend & on mon morning had a ticket bought around 11.30am which expired 30mins before inspection offence. When I bought the morning ticket, I was able to type in my destination & app will indicate what zone ticket to buy.

As I could not find Pakhusvej bus stop on app while at Engrave Plad, I am unable to buy & due to rush on time, I went up the train hoping to continue to buy tickets. If you could check with steward (21532) he saw me on app struggling to buy ticket.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften, da klageren ikke havde nogen gyldig billet ved påstigning på Metroen.

Herefter indbragte klageren sagen for ankenævnet, hvor parterne har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Klageren mobilbillet var udløbet kl. 12:33, da hun rejste med Metroen kl. 12:59, og hun kunne derfor ikke forevise nogen gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, fordi hun ikke forinden havde købt og modtaget en ny billet.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, jf. de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.2., og det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne.

Den omstændighed, at klageren havde travlt med at nå tilbage til krydstogtskibet, er ikke en sådan særlig omstændighed, at kontrolafgiften skal frafaldes, idet det påhviler passageren at planlægge sin rejse i så god tid, at der er tid til at skaffe sig gyldig rejsehjemmel.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikselskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:
»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve

kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.« § 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

”Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre 6 rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg).

”Pkt. 2.4.2. Særligt for mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

”Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale. Dette sker ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt. ”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand