

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	24-0303
Klageren:	XX på vegne af sønnen YY 2610 Rødovre
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 500 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejsekort og to rykkergebyrer à 100 kr., i alt 700 kr.
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og begrundet, at hans søn havde fået et forkert kort i hånden, da han skulle checke ind, og fordi han lider af autisme, gik han bagud i bussen for i ro at finde det rette Rejsekortet frem fra tasken Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at klagerens søn passerede en kortlæser uden at checke ind, og at han først 18 sekunder efter bussens afgang fra stoppestedet checkede ind, da kontrolløren rejste sig for at se sønnens rejsehjemmel
Ankenævnets sammensætning:	Nævnformand, dommer Lone Bach Nielsen Vibeke Myrtue Jensen Rolf Høymann Olsen Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. februar 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 500 kr. og af begge rykkergebyrer à 100 kr., i alt 700 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 500 kr., som klagerens 15-årige søn blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med Movias buslinje 7A.

Rejsen foregik den 2. april 2024. Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 14:52:24 ved stoppestedet, Rødovre Centrum. Klagerens søn steg ombord på bussen ved det efterfølgende stoppested, Rødager Allé, som bussen forlod kl. 14:54:15.

Klagerens søn checkede ind på sit Rejsekort kl. 14:54:33.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 14:58:59 med begrundelsen "Rejsekort mgl. Check ind", og kontrolløren bemærkede på den elektroniske kontrolafgift, at sønnen steg på ad midterdørene og gik ned bagerst i bussen, hvor han først checkede ind, da kontrolløren rejste sig for at billettere kunder, der netop var steget på bussen.

Movias betalingsfrist for kontrolafgiften var 14 dage og dermed fastsat til den 16. april 2024. Da Movia ikke modtog betaling for kontrolafgiften eller hørte fra klagerens søn, sendte de den 24. april 2024 en rykkerskrivelse til klagerens søn og pålagde skrivelsen et rykkergebyr på 100 kr., hvorefter Movias krav var 600 kr. Movia fastsatte en ny betalingsfrist til den 4. maj 2024, og da betaling for kontrolafgiften fortsat udeblev, sendte Movia endnu en rykkerskrivelse til klagerens søn den 13. maj 2024 og pålagde også denne et rykkergebyr på 100 kr., hvorefter Movias krav lød på 700 kr.

Den 13. maj 2024 anmodede klageren på vegne af sin søn Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at sønnen normalt har månedskort, men den dag opdagede, at det var udløbet dagen forinden, hvorfor han skulle benytte sit Rejsekort i stedet for, og da sønnen har autisme, havde han brug for længere tid end jævnaldrende børn til at finde Rejsekortet frem fra tasken. Klageren anførte videre, at sønnen checkede ind, og at kontrolløren så det, men ville ikke se hans billet, samt at det er uretfærdigt og urimeligt at behandle børn på den måde, og at man ikke skal traffes for at være lidt langsom.

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at kontrolløren havde noteret, at klagerens søn gik ind ad midterdøren og bagerst i bussen, uden at han checkede ind.

Klageren kontaktede herefter Movia telefonisk og bad dem om at tage omstændighederne omkring sønnen i betragtning, hvilket han også efterfølgende skrev til Movia, samt anførte, at sønnen havde en billet, da han blev tjekket, og at der derfor uretmæssigt var blevet udstedt en kontrolafgift til en rejsende med gyldig billet.

Movia fastholdt dog kontrolafgiften og anførte, at sønnen havde startet rejsen uden gyldig rejsehjemmel, fordi han havde passeret den første kortlæser i bussen uden at checke ind.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Bussens GPS:

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
1	Rødovrehallen (28387)	● ●	14:48	14:48	14:45:24	14:48:57
2	Tårnvej (28315)	● ●	14:49	14:49	14:50:13	14:50:13
3	Rødovre Centrum (400)	● ●	14:49	14:49	14:52:19	14:52:46
4	Rødager Allé (401)	● ●	14:51	14:51	14:54:00	14:54:15
5	Valhøjs Allé (402)	● ●	14:51	14:51	14:55:02	14:55:24

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

Kontrolafgift info

Kontrolafgift nummer	24036187
Zone	032
Linje	7A
Bus nummer (Gåseddel)	3084
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	400
Stop	Rødovre Centrum
Påstigning	02-04-2024 14:52:24
Udstedt dato/tid	02-04-2024 14:58:59
Stået af	02-04-2024 15:00:45
Passager tal	15
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Bemærkning	forældres navne.. Står på v rødager alle. Går på v midterdør. Går ned bagerst hvor jeg befinder mig og stiller sig v bagdør. Da jeg rejser lig i billetterr de netop indstillede kunder, checker han ind.
Id forevist	Uden ID

Rejsekorthistorikken:

-	203	02-04-2024 14:54	Linje : 7A Rødager Allé	14:59	Linje : 7A Ørbygård	-10,25	27,22
Aktivitet	Type	Dato / Tid		Sted			
465	Check ind	02-04-2024	14:54:33	Rødager Allé			
465	Kontrolmærke	02-04-2024	14:54:34	Valhøjs Allé/Tårnvej			
466	Check ud	02-04-2024	14:59:42	Ørbygård			

Anden relevant log/data/oversigt:

Fra rykkerskrivelse 2 af 13. maj 2024:

Bilagsdato	Bilagstype	Bilagsnr.	Forfaldsdato	Oprindeligt beløb	Restbeløb
02-04-24	Faktura		16-04-24	500,00	500,00
24-04-24	Rykker 1		04-05-24	100,00	100,00
13-05-24	Rykker 2		23-05-24	100,00	100,00
I alt DKK					700,00

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Tre medlemmer (Lone Bach Nielsen, Helle Berg Johansen og Dorte Lundqvist Bang) udtaler:

"Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs samt kontrollørens bemærkninger på den elektroniske kontrolafgift, lægger vi til grund, at klagerens søns check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Selv om kunden rent faktisk måtte være checket ind på selve kontroltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om check ind kan anses for at være sket i overensstemmelse med reglerne.

Herefter blev kontrolafgiften til klagerens søn pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Da klagerens søn ikke inden udløbet af de fastsatte frister betalte eller fremsatte indsigelser, var Movia berettiget til i medfør af lov om renter ved forsinket betaling at sende klagerens søn en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. den 24. april 2024 og igen den 13. maj 2024."

To medlemmer (Vibeke Myrtue Jensen og Rolf Høymann Olsen) udtaler:

"Forbrugerrepræsentanterne påpeger, at det ikke fyldestgørende fremgår af de Fælles landsdækkende rejseregler, hvordan trafikselskaberne tager hånd om deres sårbare brugere. Hvor de synlige fysiske handicap er nævnt i de Fælles landsdækkende rejseregler, gør det samme sig ikke gældende for de mere usynlige psykiske udfordringer og handicaps. Forbrugerrepræsentanterne mener, at der bør udvises større konduite over for psykisk sårbare forbrugere med dokumenterede diagnoser. Det er en gruppe, der kan have særlige behov for at benytte rejsesystemet. Rejsesystemet er blevet mere kompliceret gennem de senere år, og det hviler på selvbetjening. Der kan derfor være behov for at håndhæve nogle regler mere lempeligt overfor brugere af den kollektive transport med særlige behov og udfordringer.

Forbrugerrepræsentanterne opfordrer dels til, at selskaberne skriver det ind i deres egne retningslinjer og udviser større konduite. Men også at dette tilføjes i de Fælles landsdækkende rejseregler, så der er mulighed for at tage sådanne forhold med i betragtning, når sager behandles i ankenævnet."

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejekort.dk

Uddrag af renteloven (lovbekendtgørelse nr. 459 af 13. maj 2014):

"§ 9 b. For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr).

Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse. Har skyldneren inden for en sammenhængende periode til stadighed været i restance vedrørende samme skyldforhold, kan der uanset 1. pkt. højst kræves rykkergebyr for 3 skrivelser vedrørende restancerne i den pågældende periode. Der kan kun kræves gebyr for rykkerskrivelser, som er sendt med mindst 10 dages mellemrum.

Stk. 3. Der kan kræves et inkassogebyr på højst 100 kr.

Stk. 4. Reglerne i stk. 1-3 kan ikke fraviges til skade for skyldneren ved aftale, hvis der er tale om en fordring i henhold til en aftale som nævnt i § 7, stk. 1. I andre tilfælde kan reglerne i stk. 1-3 fraviges ved aftale eller handelsbrug eller anden sædvane i det omfang, som følger af § 9 a, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand