

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 24-0291

Klageren: XX
8210 AarhusV

Indklagede: Midttrafik
CVR-nummer: 29 94 31 76

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende modtagelse af mobilbilletten på mobiltelefonen inden påstigning på letbanen

Klageren gør gældende, at han 3 dage inden rejsen, havde undergået en operation og stadig var under påvirkning af medicin, hvorfor hans reaktionsevne var nedsat. Der var kun tale om få sekunder, og han kunne grundet smerter ikke vente på den næste afgang

Midttrafik gør gældende, at kontrolløren noterede, at klageren først begyndte at købe billetten om bord på letbanen, da han fik øje på kontrolløren.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Vibeke Myrtue Jensen
Rolf Høymann Olsen
Dorte Lundqvist Bang (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. februar 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

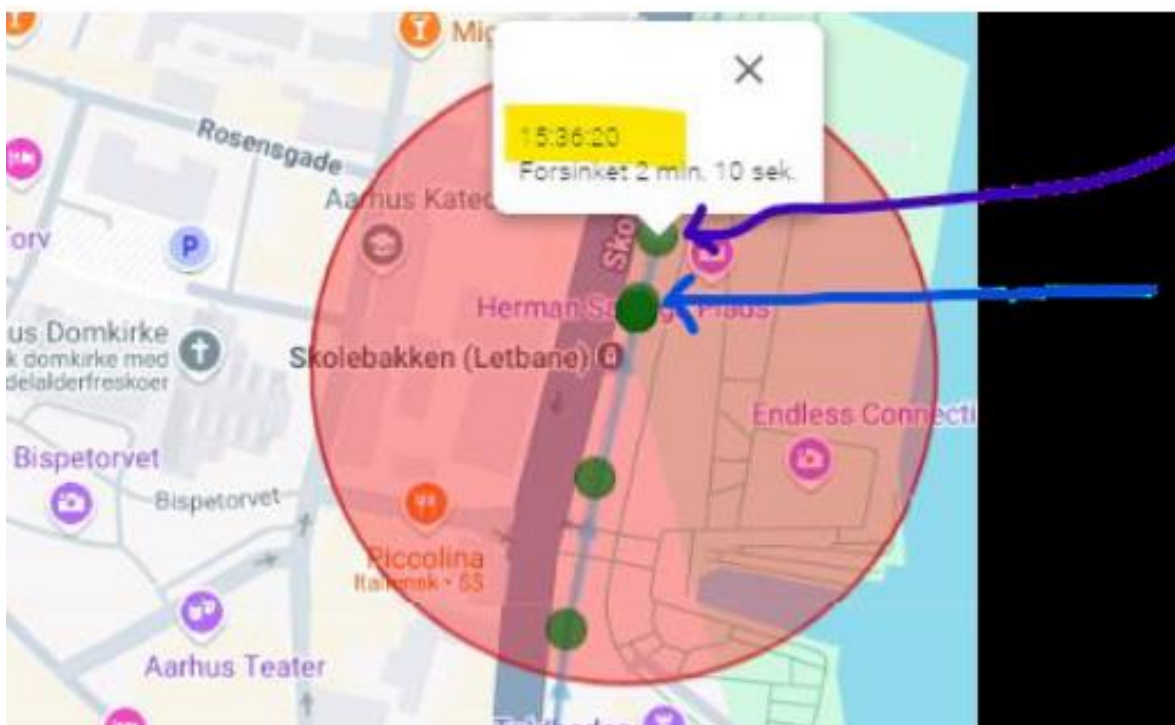
Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt i forbindelse med en rejse den 16. februar 2024 i letbanen mod Lystrup.

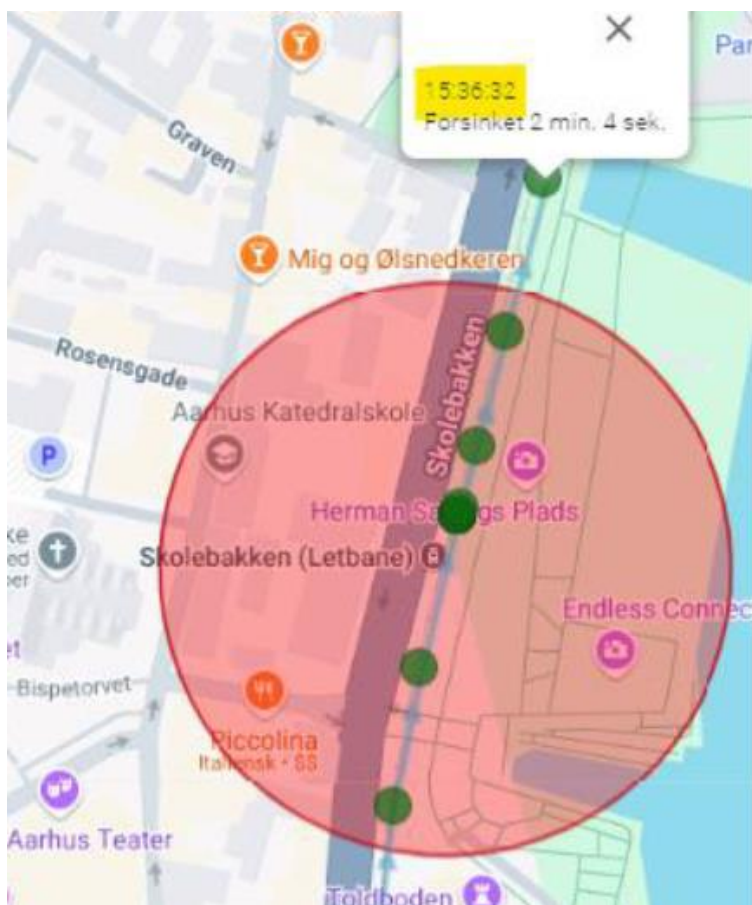
Der var steget kontrollører ombord kl. 15:32:51:

Start 16/02-2024 15:32:51	Slut 16/02-2024 15:40:50	Kontrollør [redacted] (19) (637)
Gruppe 95	Stop Aarhus H (Letbane)	Linje L2 Lystrup
Afvigelse 0		
Antal passagerer 18	Antal kontantgebyrer 0	Antal girogebyrer 0

Klageren steg ombord på letbanen ved stoppestedet, Skolebakken.

Midttrafik har forklaret, at de ifølge letbanens GPS kan se, at den forlod stoppestedet i tidsrummet kl. 15.36.20 (lilla pil) og kl. 15.36.32, hvor letbanen passerede den røde cirkel, der markerer stoppestedet (kanten af cirklen – lilla pil) og viser, hvornår bussen forlod "stoppestedszonen", som har en radius på 50 m. Letbanen var mere end 50 m væk fra stoppestedet, 12 sekunder før klager gennemførte billetkøbet kl. 16:36:44.





Klagerens billetlog:

Tider

Lagt i kurv 2024-02-16 15:36:12

Købt 2024-02-16 15:36:44

Gyldig fra 2024-02-16 15:36:44

Gyldig til 2024-02-16 17:51:44

Zoner

Antal zoner 2

Fra Aarhus Centrum (4301)

Stoppesteder

Fra Skolebakken (Letbane)

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 15:40 grundet for sen billettering, og kontrolløren noterede, at billetten først blev købt ind i letbanen:

”

Start	Beløb	Årsag
16/02-2024 15:40:00	1000	For sen billettering

Note	Bemærkning
købte først inde i letbanen da kunden så mig. stod på på skolebakken	Siddende buspassager (SB)

”

Klageren anmodede efterfølgende Midttrafik om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at han havde købt billetten inden påstigning, men havde internetproblemer:

Henvendelse: I have bought the ticket, but I had internet issues, and the controller was acting rude, not checking my ticket, not explaining me anything, just asking for my yellow card, he embarrassed me in the front of people, told me to sign for something, without explaining what for! I must mention I have had a surgery 3 days before and in the present day I went to the doctor, I could barely keep my balance, or talk, I feel like taking advantage of that, got the ticket in my midttraffikapp.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften og gengav de loggede tidspunkter i sagen.

“You were traveling on Letbane train nr. 1110 on line L2 towards Lystrup. The ticket inspector has noted: ticket bought too late, and: ticket bought on board the Letbane when the customer saw me. Furthermore, the ticket inspector has noted that you boarded the train at the Letbane stop Skolebakken.

The GPS of the train shows that it arrived at Skolebakken at 15:35:46 and departed from the stop at 15:36:16. I have checked your account on Midttrafik app and verified that you put a ticket in the basket at 15:36:12 and completed your purchase at 15:36:44.”

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor han har gjort gældende:

“I want them to cancel the Fee, due to medical reason, that i had a surgery 3 days before, and i was under medication which can affect your judgment or the brain speed(morphine) for pain. I just finished my appointment with the doctor(before these incident happen), to change my dressing from the surgery, after which I started slowly towards the rail(letban), the reaction speed is not the same as that of an ordinary person, it is a matter of a few seconds, and I was with my phone in hand to buy the ticket, I couldn't wait for the next ligh rail(letban)because of the pain.”

Midttrafik har henvist til sagens logs, der viser, at billetten ikke var modtaget på telefonen inden påstigning og at klagerens helbredsæssige situation ikke kan føre til en anden vurdering.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke havde modtaget mobilbilletten på telefonen inden påstigning på bussen, hvilket er et krav i medfør af de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.2., hvor det anføres, at det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt.

Klageren lagde billetten i kurven kl. 15:36:12, men dette tidspunkt er ikke afgørende for, om han i relation til rejsereglerne havde en gyldig billet. Det afgørende tidspunkt er kl. 15:36:44, hvor billetten blev modtaget på hans telefon. Og på dette tidspunkt var letbanen i fart.

Selv om klageren rent faktisk kunne forevise en billet på telefonen på selve kontroltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om billetten kan anses for at være modtaget på telefonen i rette tid i overensstemmelse med reglerne for mobilbilletter.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes. Den omstændighed, at klageren var i smerter og følte sig omtåget, kan ikke føre til et andet resultat.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

”Pkt. 2.4.2. Særligt for mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

”Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale. Dette sker ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes og/eller deles. Dog kan en kundeprofil på RejseBillet app, DSB app eller DOT app overføres til en anden mobiltelefon end den købet er foretaget på 5 gange i mobilproduktets gyldighedstid, eller mobilproduktet kan gendannes på en ny telefon ved bekræftelse af en verificeringsmail.

Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider (se afsnit 17). Midttrafik mobilklippekort er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af stemplinger giver ret til.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand