

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0207
- Klageren:** XX
Malmø, Sverige
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet rejse på et svensk periodekort fra Skånetrafiken
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun spurgte buschaufføren på udrejsen, om kortet var gyldigt til rejsen, hvilket han bekræftede, men på hjemrejsen blev hun pålagt en kontrolafgift
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Rolf Høymann Olsen (2 stemmer)
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 4. december 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er bosiddende i Sverige, men skulle til Danmark for at hente noget medicin i Sydhavnen, hvorfor hun havde lånt sin søns Jojo/Øresundskort, der er et periodekort, som kan udlånes til andre.

Kortets gyldighedszoner omfattede F+L i København, hvilket svarer til zonerne 01, 03, og 04 men ikke zone 02, som klageren rejste i, da hun blev kontrolleret i buslinje 9A.



Ifølge klageren havde hun på udrejsen spurgt chaufføren om kortet var gyldigt, hvilket han havde bekræftet. Ellers ville klageren have benyttet sit Rejsekort.

Den elektroniske kontrolafgift:

Zone	002
Linje	9A
Bus nummer (Gåseddel)	7524
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	1189
Stop	Ellebjergvej
Påstigning	04-04-2024 13:24:04
Udstedt dato/tid	04-04-2024 13:30:55
Stået af	04-04-2024 13:32:42
Passager tal	11
Kontrol spørgsmål stillet	Nej
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Jojo/Øresundskort mgl. bogstav/zone
Bemærkning	Rette person på ID.
1 Id forevist	Kørekort

Samme dag, den 4. april 2024 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften og udfyldte klageformularen således:

Buslinje: 9A

Hvor steg du på bussen?: Anker Jørgensen Plads

Hvor steg du af bussen?: Sydhavn Station

Jeg har talt med chaufføren om min billet, da jeg steg på bussen: Ja (beskriv nedenfor)

Min henvendelse omhandler også samtalen med kontrolløren: Ja (beskriv nedenfor)

Hvad drejer din henvendelse sig om?: Jeg henvender mig, da jeg ønsker at klage over en kontrolafgift jeg modtog i bus 9A i dag d. 4/4. Jeg er dansk pensionist bosiddende i Sverige, men rejser til tider til Danmark, da jeg er tilknyttet det danske sygehusvæsen. Jeg har et såkaldt JoJo kort jeg kan låner af min søn, som ligeledes bor i Sverige, da det i Sverige er muligt at låne pendlerkort ud, da de ikke er personlige. Jeg har i dag været på apoteket i Sydhavnen, da jeg har skulle hente noget medicin som kun var tilgængeligt der og jeg rejser derfor normalt ikke i dette område. Da jeg er usikker på hvor zonerne skifter i København og ligeledes på hvordan JOJO kortets zoner "overføres" til det Københavnske zonesystem, spørg jeg chaufføren om jeg kan kører på kortet til min destination, hvilket han siger ja til. Jeg tager samme rute tilbage, jeg tager bussen fra Anker Jørgensens plads mod Carlsberg Station, hvor jeg får bøden og bliver så chokeret over den kontrollør jeg mødes af, at jeg står af bussen før tid med ham i bare befipelse, da jeg kort tid forinden er blevet informeret om at mit kort var gyldigt på ruten. Jeg har et dansk pensionistrejsekort som jeg bruger når jeg kører udenfor JOJO kortets gyldighedszoner, derfor havde det ikke været noget problem

for mig at tjekke ind på det, havde jeg bare fået den rette information fra chaufføren. Jeg bliver læst og påskrevet om at det er mit ansvar at orientere mig i zonerne osv. Hvilket jeg jo også synes at have gjort ved at spørge chaufføren. Jeg synes det er en utrolig ærgerlig situation, da man som folkepensionist jo ikke forsørger at snyde med én zone der måske ville koste 12 kr. og i stedet risikere en bøde på 1000 kr. - som er tilfældet i min situation. Jeg føler derfor, grundet misinformation omkring zoner, at denne bøde er uberettiget.”

Movia sendte sagen i høring hos operatøren den 5. april 2024:

”Vi har modtaget en indsigelse mod kontrolafgiften, og vi har brug for yderligere oplysninger fra chaufføren, før vi kan færdigbehandle sagen.

Vi er ikke sikre på, om det er den pågældende bus, kunden skulle have forespurgt chaufføren, men vi sender den alligevel i høring for en sikkerheds skyld, hvis det nu var den bus.

En 71-årig kvinde stiger på ved Anker Jørgensens Plads og skulle have fremvist et JoJo pendlerkort fra Sverige med zonerne A og FL. Hun skulle have spurgt, om denne rakte til hendes destination og fået et ja. Da kontrollørerne stiger på i zone 2, får hun en afgift for manglende zone.

Chaufføren bedes svare på følgende spørgsmål:

- Husker du kvinden?
- Havde I en dialog?
- 'Spurgte hun om kortets gyldighed?
- Hvad svarede du?

09.04.24

Sagen er nu blevet undersøgt hos det private busselskab, som betjener linjen. Den ansvarlige leder oplyser følgende:

Chf. husker ikke kvinden og har ikke været i den beskrevne dialog”

Derefter fastholdt Movia kontrolafgiften over for klageren den 9. april 2024:

”Vi kan desværre ikke annullere din kontrolafgift

Vi kan godt forstå, at det er ærgerligt at få en kontrolafgift. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening, og det er derfor dit eget ansvar at have en gyldig billet til hele rejsen. Når der udstedes en kontrolafgift, er det, fordi der ikke er fremvist gyldig billet ved billetkontrollen.

Da du mødte vores kontrollør i zone 002 (E), fremviste du en billet fra Skånetrafiken, som desværre ikke var gyldig i zone 002 (E). Hvis du skal rejse i zone 002 i København på en billet fra Skånetrafiken, skal du derfor have bogstav E på billetten.

Det er dit eget ansvar, at du har en billet, som er gyldig inden for de zonegrænser, som findes i Danmark. Skal du rejse uden for gyldighedsområdet på din billet fra Skånetrafiken, skal du købe billet til de ekstra zoner, du skal rejse i.

Du har den pågældende dag ved billetkontrollen i bussen ikke fremvist en gyldig billet. Det er derfor korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift.

Hvis du oplever problemer med at bestille billet til din rejse i Skånetrafiken app, eller hvis du har spørgsmål til appens funktioner og angivelse af zonegrænser, skal du henvende dig til Skånetrafiken via <https://www.skanetrafiken.se/kundservice>

Det sker, at kunder efterfølgende oplyser at have spurgt til råds om billetter eller zoner et andet sted end i den konkrete bus, de rejser i. Movia er nødt til at kunne få bekræftet en eventuel fejl, hvilket ofte kan være vanskeligt efterfølgende. Hvis det er muligt, kan du indsende en skriftlig bekræftelse fra det sted eller den medarbejder, som muligvis har lavet en fejl eller givet forkert vejledning.

Dette fik klageren til at skrive til Movia igen den 23. april 2024:

"Jeg forstår hvad I skriver og er principielt enig i at man selv skal tage ansvar for at sikre at ens billet er gyldig. Det mener jeg at jeg gjorde, idet jeg spurgt chaufføren på den pågældende rute om min billets gyldighed da jeg kørte mod min destination. Det fremgår ikke ved busstoppestedet hvor skånekortets zoner gælder/befinder sig og derfor er det som passager svært at orientere sig, jeg kunne ikke overskue det, og spurgte derfor chaufføren.

Jeg oplyste til kontrolløren at jeg havde spurgt til råds om min billets gyldighed i den første bus jeg tog, mod Sydhavn apotek, kort tid forinden jeg tog bussen tilbage mod stationen - det er altså ikke noget jeg har oplyst efterfølgende.

Jeg synes det er under al kritik at man ikke sikre sig at ens personale oplyser korrekte informationer til passager/kunder, særligt på den rute de selv betjener. I skriver at I har brug for en bekræftelse fra den medarbejder der har givet forkert vejledning, det er i denne situation ikke muligt da det kun er jer som har indsigt i hvem/hvilke chauffører der har kørt den pågældende rute. Desuden mener jeg at jeres kontrollør ikke har forsøgt at tilvejebringe oplysninger omkring en eventuel misforståelse. Officialprincippet som er en forvaltningsretlig grundsætning må derfor siges ikke at være overholdt.

Endnu engang må jeg påtale at der burde differentieres i jeres kontrolafgifter. Jeg mener der må være en forskel på slet ikke at have en billet og så, som i mit tilfælde, at have en billet med gyldighed i flere timer fra Sverige og et opladet rejsekort som jeg ofte benytter mig af og som jeg ville kunne have tjekket ind hvis jeg havde fået korrekte oplysninger. Der er tale om en tillægsbillet og en omkostning for mig på 12 kr. så intentionen har ikke været at snyde. Jeg synes der er tale om utrolig stor mistillid til sine kunder."

Movia svarede klageren den følgende dag:

"Det er svært at køre en sag, hvis det er i en tidligere bus, du mener, at du skulle have fået fejlinformation. Vi har spurgt chaufføren i den konkrete bus, hvor du fik afgiften, om du skulle have spurgt om noget i denne bus. Chaufføren afviser at have haft en dialog med dig.

Da der er rigtig mange busser og rigtig mange chauffører, er det ikke realistisk for os at finde den chauffør, du mener at have fået fejlinformation fra. Vejledning bør derfor søges i den konkrete bus, hvis man stadig føler, at man er i tvivl om noget.

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd,

forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig at betale for rejsen. En passager, som mangler zoner på sit kort eller billet, må derfor bære risikoen for ved en efterfølgende kontrol at modtage en kontrolafgift.

Inden du klager videre, vil jeg gerne gøre dig opmærksom på, at der er meget præcedens i Ankenævnet for kunder, der har rejst i en forkert zone, hvor afgørelsen normalt falder ud til trafikskabets side.

Læs bl.a. sag **2022-0235**, **2018-0203**, **2018-0069** og **2017-0304** på link:
[https://www.abtm.dk/soeg?q=zoner: "](https://www.abtm.dk/soeg?q=zoner:)

Derefter indbragte klageren sagen for ankenævnet.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Klageren var ifølge det oplyste i tvivl om, hvorvidt hendes søns periodekort fra Skånetrafiken dækkede den busrejse til et apotek i Sydhavnen, hun skulle foretage i Danmark den 4. april 2024.

Hun undlod på trods af denne tvivl inden afrejsen fra Sverige og inden busrejsen at undersøge dette nærmere. Denne undersøgelse kunne ske blandt andet ved at zoome ind på selve periodekortets geografikort, hvor man kan se de zonenumber, som periodekortet gælder til samt vejnavne med videre. Klageren søgte heller ikke vejledning hos Skånetrafiken, der havde udstedt kortet.

Det er ankenævnets opfattelse, at en passager, der vil sikre sig at kunne godtgøre at have fået vejledning af en buschauffør, må udfolde rimelige bestræbelser på at kunne dokumentere dette. Dette gøres bedst ved at forhøre sig hos chaufføren om billettens gyldighed ved *hver* påstigning, så man ved en eventuel efterfølgende kontrol kan henvise til chaufførens vejledning. Klageren undlod at spørge chaufføren til råds i bussen på returrejsen.

Som følge af det ovenfor anførte finder ankenævnet, at kontrolafgiften for at rejse på et periodekort uden for kortets gyldighedsområde blev pålagt med rette, og at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes, idet det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen.

Ankenævnet bemærker, at klageren klagede over kontrolafgiften samme dag, som den blev udstedt, hvor hun oplyste, at hun havde spurgt chaufføren på udrejsen i buslinje 9A på strækningen fra Carlsberg St. mod Anker Jørgensens Plads. Ankenævnet finder det kritisabelt, at Movia ikke spurgte klageren ind til det nærmere tidspunkt for hendes udrejse, således at Movia kunne høre den rette chauffør om, hvorvidt chaufføren kunne huske samtalen med klageren. Det påhviler Movia som den professionelle part i en sag, hvor de er afgørelsesmyndighed, at oplyse sagen efter forvaltningslovens regler.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

" D. 4/4 kører jeg med bus 9A fra Carlsberg Station mod Anker Jørgensen Plads hvor jeg skal af, grundet noget medicin jeg skal hente på Sydhavn Apotek.

Jeg er bosiddende i Sverige og er ikke vandt til at rejse på netop den rute. Ved påstigning i bussen ved Carlsberg station spørger jeg derfor chaufføren i bussen om min billet/periodekort er gyldig på hele min rejse, da jeg ikke kan se på zonekortet ved busstoppet hvor mine zoner på mit Skånekort er gyldige, da de er angivet som "Øresundszonen (A+FL). Jeg føler derfor at jeg har taget ansvar og sikret mig at min billet var gyldig på den strækning jeg rejste ved at spørge Chaufføren i bussen. Chaufføren siger min billet er gyldig til min destination og jeg tjekker derfor ikke ind på mit pensionistrejsekort.

Omkring en time senere ca. kl. 13.30 tager jeg bus 9A tilbage mod Carlsberg St. hvor jeg bliver mødt af en kontrollør som udsteder en afgift, da han påpeger jeg mangler en zone. Det er jeg selvfølgelig uforstående overfor da jeg forklare at jeg næsten lige havde spurgt til min billets gyldighed, dog i den forgående bus 9A jeg havde kørt med og jeg er selvfølgelig chokeret over at den misinformation koster mig 1000 kr. Kontrolløren har travlt med at fortælle mig at det er mit eget ansvar at sikre billettets gyldighed, jeg synes dog også at jeg har påtaget mig det ansvar ved at spørge i den bus og på den strækning jeg kører. At chaufføren så fejlinformerer, er som passager svært at navigere i og det er meget svært at orientere sig på zonekortene ift. øresundsområdet zoner og hvor de gør sig gældende. Jeg synes det er utrolig uheldigt at blive misvejledt af Movias chauffører, især når jeg uden problemer kunne have tjekket ind på mit optanket rejsekort.

Jeg sender klagen til Movia som skriver at mange passagerer efterfølgende siger de er blevet misvejledt og det kan man ikke gøre noget ved med mindre man kan fremskaffe en bekræftelse fra den pågældende medarbejder. Dette er i sagens natur svært for mig som passager, da det er Movia der ligger inde med de oplysninger, da det kun er dem der ved hvilke chauffører der har kørt på den rute i det tidsrum den dag.

Movia afviser at undersøge dette, da de siger det er urealistisk da der er for mange busser og for mange chauffører, selvom der måske kun er tale om 3-4 mulige busser da det mulige tidsrum det drejer sig om er afgrænset.

Movia skriver yderligere til mig at de har talt med chaufføren i den pågældende bus, hvor kontrolafgiften blev givet, som afviser at have været i kontakt med mig hvilket jeg ej heller har påstået jeg har været. Jeg føler mig helt igennem misvejledt og misforstået og føler at Movia på ingen måde ønsker at tilvejebringe oplysninger for at opklare om der var tale om en misforståelse og som tiden er gået har det yderligere besværliggjort at komme sandheden nærmere.

Ønsker at opnå: Jeg håber at opnå at kravet om kontrolafgiften frafalder eller minimum nedsættes, idet jeg mener at Movia bærer en skyld i sagens gang og at jeg ikke har haft intentionen om at snyde for hvad der svarer til en tillægsbillet på 12 kr.”

Og videre:

”Derudover, vil jeg godt tilføje, at bus ruten, hvor jeg spurgte chaufføren om billetten var gældende, var samme linje 9A bare den modsatte vej , altså fra Carlsberg. st.

Derudover, var jeg , da jeg fik bøden, i besiddelse af et rejsekort for pensionister, som jeg netop bruger i de zoner, som ikke omfatter min

svenske billet, hvilket jeg gjorde kontrolløren opmærksom på, så jeg kunne bare have bippet det, hvis han havde haft tillid til, at jeg var blevet informeret forkert.

Jeg er enig i, at det er ens eget ansvar , hvilket jeg har taget på mig, ved at spørge mig for hos chaufføren, oveni købet på den rute som han kører og jeg mener, at man må kunne forvente, at det personale, Movia selv ansætter kender reglerne, så derfor har jeg tillid til den oplysning og har derfor ikke undersøgt det nærmere.”

Indklagede anfører følgende:

” Baggrund for kontrolafgiften

Et pendlerkort er et forudbetalt kort, der giver ret til at rejse ubegrænset i det valgte område til en fast pris. Et pendlerkort (30-dagarsbiljet) købt via Skånetrafiken kan udlånes til en anden person. Billetten kan lånes ud én gang i døgnet i minimum fire timer og maksimalt i resten af kortets gyldighedsperiode.

Låner kan ikke købe tilkøbsbilletter til et udlånt kort (*”Mottagaren kan inte själv köpa tillägg, utan det behöver du som biljettägaren göra innan biljetten lånas ut”* www.skanetrafiken.se) og det er derfor en kundes eget ansvar at sikre sig, at det udlånte svarer til det ønskede eller købe en billet på anden vis.

En gyldig billet er en kundes dokumentation på retten til at blive transporteret i den kollektive trafik. Det er ifølge selvbetjeningsprincippet i de fælles landsdækkende rejseregler passagerens eget ansvar at have en gyldig billet og at kunne fremvise denne på kontrollørens forlangende.

Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med den kollektive transport. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af en kundes pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at man ikke skal vise gyldig billet på forlangende.

De fælles landsdækkende rejseregler:

2.2. Kundetyper

Det er kundens ansvar at have en gyldig rejsehjemmel udstedt til korrekt kundetype.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejekort er korrekt checket ind. Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol.

2.4.1. Brug af billetter og kort udstedt på pap, papir eller mobile enheder

Pendlerkort/periodekort skal være gyldigt til alle de zoner, som rejsen går igennem.

Billetter eller kort, der lyder på navn, må ikke overdrages til en anden person. Dog kan Skånetrafikkens pendlerkort overdrages til en anden person, hvis denne person også har Skånetrafikkens app – se vilkår under www.skanetrafiken.se.

2.4.2. Særligt for mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale. Dette sker ved scanning. Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Pligten til at betale kontrolafgift er dermed ikke betinget af, hvorvidt passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, men hvorvidt der kan vises gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften

Kontrollørerne er i linje 9A. Klager stiger på bussen ved Anker Jørgensens Plads i zone 002 og viser ved den efterfølgende billetkontrol et lånt pendlerkort fra Malmö til Nørreport med gyldighedszonerne A + FL, som dækker Malmö samt zonerne 001, 003 og 004.



Da klager mangler zone E og dermed ikke kan fremvise en gyldig billet til zone 002 (E) bliver der udstedt en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler, der præciserer, at pendlerkort skal være gyldige i de zoner, der rejses i.

Afgørelse og kommentarer

På tavlerne ved stoppestedet fremgår det, at Anker Jørgensens Plads befinder sig i zone 002:

Anker Jørgensens Plads

Zone 2

DA

Information



Scan QR-koden for at se, hvornår bussen kører.
Eller send en SMS til 1250 med teksten S 1544.
Ring til kundeservice på 70 15 70 00, hvis du har brug for hjælp.

Køb billet

Scan QR-koden for at købe en billet.
Køb en SMS billet ved at sende en SMS til 1415 med startzone, antal zoner og billettype – f.eks. '2 2 v' for en billet fra zone 2, 2 zoner, v for voksen / b for barn.
Du skal købe og have modtaget din billet, inden du stiger på bussen.
Rejsegaranti
Under visse betingelser kan du få refunderet dine udgifter til en taxa, hvis bussen er mere end 20 minutter forsinket.
Mere information
Læs om rejsegaranti, billetkøb og zoner på dinoffentligetransport.dk

EN

Information



Scan the QR code to get information about the next bus.
Or if you have a Danish mobile phone provider, send text S 1544 to 1250.
Call customer service on +45 70 15 70 00 if you need help.

Tickets

Scan the QR code to purchase a ticket.
If you have a Danish mobile phone provider, purchase a ticket by texting your start zone, number of zones and type of ticket to 1415 – e.g. '2 2 v' for a ticket from zone 2, 2 zones, v for adult (voksen) / b for child (barn).
Make sure you have received your ticket before boarding the bus.
Travel Guarantee
Under certain conditions, you can get a refund for your taxi fare if the bus is more than 20 minutes late.
More Information
Learn about travel guarantee, ticket purchases and zones on dinoffentligetransport.dk

9A Glostrup St.

Hvor ofte kører bussen?

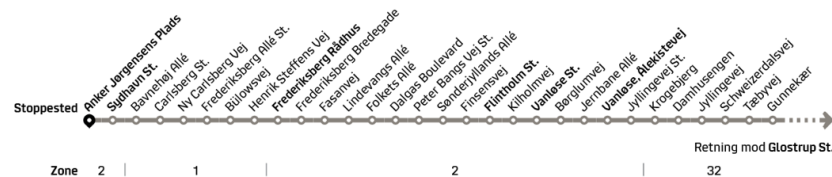
Cirkatider	kl. 0 - 6	kl. 6 - 9	kl. 9 - 15	kl. 15 - 18	kl. 18 - 24
Hverdage	Hvert 30. min fra kl. 00.15	Hvert 10. min	Hvert 10. min	Hvert 10. min	Hvert 10. min til kl. 23.45
Lørdage	Hvert 20. min fra kl. 00.15	Hvert 15. min	Hvert 10. min	Hvert 10. min	Hvert 10. min til kl. 23.45
Søn- og helligdage	Hvert 20. min fra kl. 00.15	Hvert 20. min	Hvert 10. min	Hvert 10. min	Hvert 10. min til kl. 23.45

Ring til kundeservice på tlf. 70 15 70 00, hvis du har brug for hjælp.

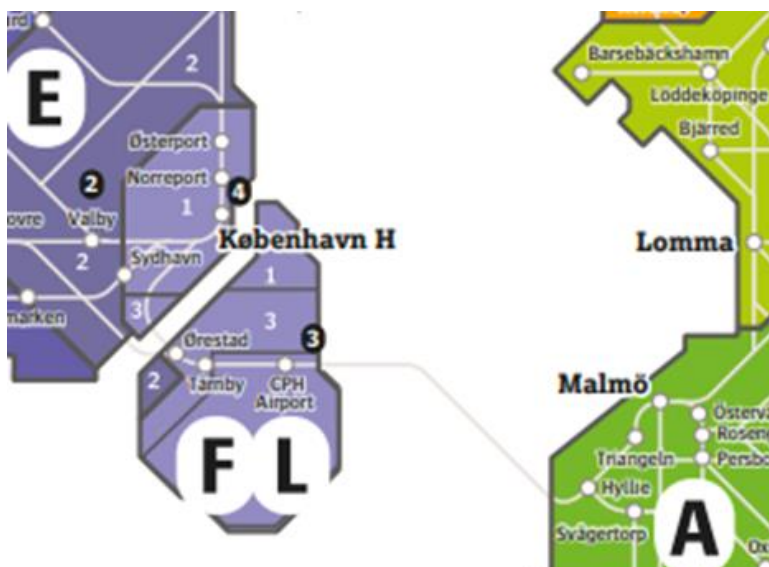
Få information om næste bus



Scan QR-koden eller send en SMS til 1250 med teksten S 1544



Zonekortet på Skånetrafikens hjemmeside viser desuden tydeligt, at F+ L dækker zonerne 001, 003 og 004:



Det er også muligt at se pendlerkortets gyldighedszoner i kortet i Skånetrafikens app. Der kan zoomes ind på kortet:



Den kollektive trafiks rejserregler er baseret på et selvbetjeningsystem, hvor det er kundens ansvar at være korrekt billetteret til hele rejsen. Udgangspunktet er, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal sikre, at billetten er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift.

I dette konkrete tilfælde har klager har lånt et pendlerkort af sin søn og er fuldt bekendt med de forskellige zoner i Danmark og Sverige. Klager oplyser i sin indsigelse, at hun "er usikker på hvor zonerne skifter i København og ligeledes på hvordan JOJO kortets zoner "overføres" til det Københavnske zonesystem"

Klager er altså tidligt i forløbet opmærksom på zonerne F + L samt zoneskift. Vi finder derfor, at klager har haft en særlig anledning til at undersøge gyldigheden på den lånte billet allerede da klager låner billetten og altså FØR rejsen finder sted.

Klager har ikke spurgt chaufføren i bussen, hvor kontrollen finder sted, til råds, men derimod en anden chauffør i en anden bus. Klager oplyser desværre ikke linjenummer eller et tidspunkt, og vi finder ikke, at klager dermed har givet tilstrækkelig dokumentation i sin oprindelige henvendelse.

Vi finder ikke, at klager har løftet bevisbyrden tilstrækkeligt for at en buschauffør i en anden bus, end hvor kontrollen finder sted, skal bære ansvaret for, at klager ikke har købt en billet eller benyttet sit Rejekort, hvorfor ansvaret for at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ikke er overgået fra klageren til Movia.

Movia lægger til grund for fastholdelsen, at klager før afrejsen fra Malmø vidste, hvor turen gik hen og at hun ville benytte offentlig transport. Allerede ved afrejse må klager altså have været usikker på, om billetten var gyldig hele rejsen. Klager kunne derfor før afrejsen have vist rettidig omhu og undersøgt sit lånte korts gyldighed - fx på DSB's hjemmeside eller Skånetrafikens hjemmeside og ved at have kontaktet DSB eller Skånetrafikens kundecenter. Vi må samtidig gå ud fra, at klagers søn, som klager har lånt kortet af, kunne have oplyst sin mor om gyldighedszonerne F + L. Klager kunne desuden have orienteret sig om zoneskift på zonetavlen og stoppestedsoversigten på standeren ved stoppestedet.

Klager valgte ifølge hende selv imidlertid at vente med at undersøge gyldigheden af kortet, til hun ankom til Anker Jørgensens Plads, hvor hun konstaterede, at hun ikke kunne finde den ønskede information på egen hånd.

Man har som passager i den offentlige trafik pligt til at sikre sig en gyldig billet fra rejsens start til rejsen slutter. Det er Movias opfattelse, at klager, der vidste hvor rejsen gik hen, på forhånd kunne og skulle have søgt nærmere oplysning om billetens gyldighed for at undgå at køre uden gyldig billet, ikke har gjort det nødvendige for at sikre sig gyldig rejsehjemmel og fastholder kontrolafgiften."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand