

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0197
- Klageren:** XX  
2850 Nærum
- Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi den ene stander til check ind ikke virkede, og chaufføren svarede hende ikke på engelsk på hendes spørgsmål om, hvad hun skulle gøre, når standen ikke virkede
- Indklagede fastholder kontrolafgiften, da den anden stander virkede, og da klageren var i bussen i 17 minutter uden at checke ind på denne stander, selv om andre benyttede den
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen  
Vibeke Myrtue Jensen  
Torben Steenberg  
Helle Berg Johansen  
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 31. oktober 2024 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt i forbindelse med en busrejse med buslinje 150S, hvor der kun er indstigning via fordøren, hvor også standerne til check ind befinder sig. I den konkrete bus virkede dog kun den ene stander, idet den anden havde været slukket i flere uger. Rejsen foregik den 5. marts 2024 fra stoppested, Rævehøjvej DTU, omkring kl. 18:23. Kontrollørerne steg på bussen ved stoppestedet, Haraldsgade, 7 stop senere kl. 18:40:05. Kontrolmærke blev sat på klagerens Rejsekort kl. 18:41, og hun blev pålagt en kontrolafgift kl. 18:45.

Klageren anmodede 12 dage senere Movia om at annullere kontrolafgiften med den begrundelse, at hun havde henvendt sig på engelsk til chaufføren, der kun svarede hende tilbage på dansk uden at vejlede hende om, hvad hun skulle gøre.

Movia sendte herefter sagen i høring hos chaufføren, der ikke kunne huske episoden, og som ifølge det oplyste kun havde basale engelskkundskaber. Movia fastholdt kontrolafgiften, da de ikke kunne bekræfte klagerens version af episoden, da den anden stander havde virket og været benyttet af andre passagerer, samt da der ikke er krav til chauffører om at have et vist engelsk niveau.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Rejsekorthistorikken:

	28	05-03-2024 08:36	Bella Center St.	09:17	Linje : 150S DTU/Rævehøjvej	-43,75	304,25
		05-03-2024 18:41	Kontrolmærke		Linje : 1A Rigshospitalet Hovedindgang		304,25

Rejsekortstanderens log:

### Vehicle 1186 @ 2024-03-05 18:13:00

		DC	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CU)
Stop	Tid	112179	134447	1324C4	131FE0	13443E	132C64
Nærum St. (490)	18:17:16	0	3	0	2	1	1
Lundtofteparken (6413)	18:21:53	0	3	0	0	0	0
Rævehøjvej, DTU (496)	18:23:41	0	4	0	0	0	0
Brogårdsvej (6516)	18:29:59	0	1	0	1	0	0
Kildegårds Plads (6044)	18:33:00	0	1	0	0	0	0

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

## Kontrolafgift info

Kontrolafgift nummer	24025724
Zone	002
Linje	150S
Bus nummer (Gåseddel)	1186
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	1407
Stop	Haraldsgade
Påstigning	05-03-2024 18:40:05
Udstedt dato/tid	05-03-2024 18:45:42
Stået af	05-03-2024 18:46:53
Passager tal	35
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Ja
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Bemærkning	Hun siger stander ikke virkede da hun steg på DTU. Jeg spurgte chaufføren og han siger at der er to stander check ind ved indgang og den enehar altid virket.

### ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Klageren steg på bussen ved det samme stop, som 4 andre passagerer, der checkede ind oppe ved fordøren på den stander, der var i funktion. Der var desuden 2 andre passagerer, der checkede ind ved det efterfølgende stop, inden kontrollørerne steg om bord 7 stop og 17 minutter efter klageren.

Movia har oplyst, at den anden stander til check ind havde været ude af funktion i flere uger, og var helt slukket.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Ankenævnet finder ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at statuere, at klagerens manglende gyldige rejsehjemmel beroede på forhold, som Movia var ansvarlige for. Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at der var en funktionsdygtig stander til check ind, oppe ved påstigningsdøren, som blev anvendt af 4 andre passagerer, der steg ombord ved det samme stop, som klageren, og efterfølgende yderligere 2 passagerer ved to senere stop.

Ankenævnet har derudover tillagt det vægt, at klageren var ombord på bussen i 17 minutter velvidende, at hun ikke havde gyldig rejsehjemmel.

Klagerens forklaring om, at hun tog kontakt til chaufføren, der ikke kunne svare hende på engelsk, gør i den konkrete situation ikke, at kontrolafgiften skal frafaldes.

#### **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævningsformand