

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	24-0195
<b>Klageren:</b>	XX 2720 Vanløse
<b>Indklagede: CVR-nummer:</b>	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S 21 26 38 34
<b>Klagen vedrører:</b>	Nedskrevet kontrolafgift på 125 kr. grundet manglende forevisning af gyldigt Ungdomskort ved kontrollen
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften helt, og gør gældende, at han havde automatisk fornyelse af Ungdomskortet, men da han var i Metroen kunne han ikke finde Ungdomskortet i appen  Indklagede fastholder den nedsatte kontrolafgift
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Vibeke Myrtue Jensen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 23. oktober 2024 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af den nedsatte kontrolafgift på 125 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren har automatisk fornyelse af sit Ungdomskort. Den 5. april 2024 blev der sendt et nyt Ungdomskort til DOT-appen, hvor han modtager sine Ungdomskort, med gyldighed fra den 9. april 2024 – 8. maj 2024.

Da klageren den 10. april 2024 rejste med Metroen fra Frederiksberg st., kunne han imidlertid ikke finde Ungdomskortet i DOT-appen, hvorfor han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for ikke at kunne forevise gyldig rejsehjemmel.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at fratage kontrolafgiften og anførte:

”

Jeg havde tilbage i december

Opsat en automatisk fornyelse af mit ungdomskort. og for et par uger siden modtog jeg en besked omkring at mit ungdomskort vil blive fornyet den 9. april jeg har dog ikke modtaget ungdomskortet og i den anledning fået en bøde. Da jeg har sat en automatisk bestilling af ungdomskort op og oven i køb har modtaget en mail der eksplicit siger at den er blevet bestilt synes jeg det er dybt urimeligt at jeg skal stå her med en bøde når jeg har ærligt og redeligt har betalt for min brug af metroen

”

Metro Service undersøgte sagen hos DSB, som er udsteder af Ungdomskortet, og fik oplyst, at det var korrekt, at klageren havde et gyldigt Ungdomskort, men imidlertid havde han hentet Ungdomskortet ned på en deaktiveret profil i DOT-appen.

Metro Service nedskrev herefter kontrolafgiften til 125 kr. i henhold til reglen i de Fælles landsdækkende rejseregler, hvorefter passagerer, der har et gyldigt personligt pendlerkort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften nedskrevet til 125 kr.

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ved kontrollen den 10. april 2024 kunne klageren ikke forevise sit gyldige Ungdomskort, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette i kontrolsituationen.

Efter klagerens henvendelse til Metro Service blev kontrolafgiften nedsat til 125 kr. efter reglen om glemt pendlerkort.

Klageren har anført, at han ikke kunne finde Ungdomskortet i DOT-appen. På baggrund af oplysningerne, som Metro Service indhentede fra DSB, hvorefter klageren selv havde hentet Ungdomskortet til en ældre og deaktiveret profil i DOT-appen, finder ankenævnet, at Metro Service/DSB ikke kan gøres ansvarlig for klagerens manglende forevisning af Ungdomskortet.

Ankenævnet finder herefter, at Metro Service har været berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af den nedsatte kontrolafgift.

## RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikelskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

”Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

### **Fra de Fælles landsdækkende rejseregler:**

”2.7.5. Pendlere

Kunder, der har et gyldigt personligt pendlerkort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften nedskrevet til 125 DKK.”

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

”klagen drejer sig om en bøde jeg fik i metroen den 10 april. jeg havde tidligere opstillet en automatisk betalings ordning med DSB. her ville jeg modtage et youth card på min telefon hvert måned som ville holde til jeg fik det næste youth card. Nogle dage før den 9. april modtog jeg en mail der forklarede at mit youth card var bestilt og at jeg vil modtage det den 9. april. den 10. april står jeg så i metroen da en tog kontroller kommer forbi, jeg går ind i DOT appen for at vise min billet men opdager der at jeg ikke har modtaget den billet jeg havde købt. Da er jeg så ikke kan fremvise en billet som jeg har købt men ikke modtaget fra DSB får jeg en bøde fra DSB. Da jeg mener at jeg ikke skulle have modtaget denne bøde skrev jeg ind til DSB’s kundeservice hvor de bekræfter at jeg havde et gyldigt ungdomskort indenfor perioden hvor jeg modtog bøden og at jeg befandt mig indenfor det gyldige område. Dog vælger de ikke at fjerne bøden men reducerer den til 125 kr.”

## Indklagede anfører følgende:

”Hermed fremsendes vores kommentarer samt korrespondance vedrørende ovenstående klagesag.

Klageren modtog den 10. april 2024, kl. 14:54 en kontrolafgift, idet han ikke ved billettering - efter metroen havde forladt Frederiksberg Station i retning mod Vanløse - kunne fremvise gyldig rejsehjemmel.

Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen (og i resten af Danmark i øvrigt) – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, selv at sikre sig gyldig billet eller kort til hele rejsen, samt være i stand til at forevise den gyldige rejsehjemmel *på forlangende*.

Ved brug af kollektiv trafik gælder regler og retningslinjer, som fremgår af de til en hver tid gældende fælles landsdækkende rejseregler, der er tilgængelige på trafikselskabernes hjemmesider.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen, hos Metro, udgør 750 kr.

De Fælles Landsdækkende Rejseregler, kan læses i deres helhed på dette link <https://www.rejsekort.dk/-/media/dms/flr/2024/Faelles-landsdaekkende-rejseregler-20240101.ashx>

Vi henleder særligt til nederste passus i dette afsnit:

### 2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

Samt til øverste passus i dette afsnit:

### 2.7. Kontrolafgift

#### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Og endelig til det dette afsnit som gør det muligt for trafikselskaberne at nedskrive en kontrolafgift udstedt til pendlere med gyldigt kort når/hvis gældende betingelser er opfyldt:

## 2.7.5. Pendlere

Kunder, der har et gyldigt personligt pendlerkort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften nedskrevet til 125 DKK. Dette gælder også for kunder der rejser inden for fastprisområdet på deres Rejsekort med Pendler Kombi med en aktiv periode, men som, f.eks. på grund af for lav saldo, ikke kan lave et korrekt check ind. Der kræves herfor at kopi af pendlerkortet/periodekortet eller rejsekortnummeret fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Da klageren henvendte sig til Metros kundeservice og klagede over afgiften blev sagen undersøgt ved at sagsbehandleren kontaktede DSB/Ungdomskort for at få be- eller afkræftet klagerens oplysning om at være indehaver af et gyldigt periodekort.

DSB kunne bekræfte at klagerens Ungdomskort var betalt og gyldigt på kontroltidspunktet og i den relevante zone og som følge deraf blev sagen afgjort ved at Metro nedskrev kontrolafgiften fra 750 kroner til 125 kroner i henhold til rejsereglernes afsnit 2.7.5.

Det er hævet over enhver tvivl at det er passagerernes eget ansvar at sikre sig, at den rejsehjemmel de har anskaffet – uanset om der er tale om en fysisk eller en digital rejsehjemmel – er gyldig, leveret som forventet og i overensstemmelse med det ønskede og dermed kan fremvises på forlangende.

Hvis klageren havde iagttaget den regel ville han, inden han startede sin rejse, have været klar over, at Ungdomskortet ikke var downloadet til hans aktive profil og have løst problematikken inden ombordstigning.

Det fremgår af DSB/Ungdomskort mailsvar til Metro (se vedhæftede pdf-fil), at det er klageren selv der har hentet kortet ned til en forkert profil og at DSB rettede klagerens fejl på baggrund af mailen fra Metro.

Da klageren ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel ved billetkontrol er afgiften pålagt korrekt og i henhold til gældende regler.

Da årsagen til at Ungdomskortet ikke kunne fremvises på forlangende *ikke* skyldes fejl i hverken DOT appen eller hos Metro og DSB er der ikke tale om nogle særlige omstændigheder, der skulle kunne udløse en annullering af kontrolafgiften og dermed anser vi også afgørelsen med nedskrivning af afgiften til 125 kroner for værende korrekt og fastholder derfor vores krav om betaling af samme.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævningsformand