

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	24-0170
<b>Klageren:</b>	XX 2300 København S
<b>Indklagede:</b>	Movia
<b>CVR-nummer:</b>	29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende modtagelse af mobilbillet før påstigning
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Vibeke Myrtue Jensen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 23. oktober 2024 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt i Movias buslinje 500S, før bussen var afgang fra stoppestedet, Ørestad st., som er buslinje 500S' endestation.

Parterne er enige om, at klageren befandt sig ombord på bussen, da han købte sin mobilbillet, og at bussen endnu ikke var afgang fra stoppestedet.

**Buslinje:** 500S

**Rejsen foregik den:** 20. februar 2024

**Fra stoppested:** Ørestad st.

**Kontrollørernes påstigningstidspunkt:** 08:52:51

**Mobilbillettens købstidspunkt:** 08:53:41

**Kontrolafgiften blev udstedt kl.:** 08:57:38

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og anførte, at bussen endnu ikke havde forladt stoppestedet, men Movia fastholdt afgiften.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet. Han har anført, at det er korrekt, at han var ombord på bussen, da han købte mobilbilletten, men bussen var endnu ikke afgang fra stoppestedet. Sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer.

Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

## Klagerens mobilbillet:



## Log fra kundens køb i billet-app:

Ordreinformation	Billetinformation	
<b>Billet information</b>		
<b>BILLETTYPE:</b> Zonebillet	<b>PASSAGERTYPE:</b> Voksen	
<b>STAMKORTNUMMER:</b> IKKE OPLYST	<b>STARTZONE:</b> 1001	
<b>BILLETNUMMMER:</b> 1015636777V1	<b>SLUTZONE:</b> IKKE OPLYST	
<b>VARENUMMER:</b> 30	<b>ANTAL GYLDIGE ZONER:</b> 3	
<b>BILLETSTATUS:</b> Udløbet	<b>GYLDIGE ZONER:</b> 1001, 1002, 1003	
<b>BILLET GYLDIG FRA:</b> 20 Feb 2024 - 08:53:41	<b>SØGEMETODE FRA:</b> Stop: Amagerbro St. (Metro)	
<b>BILLET GYLDIG TIL:</b> 20 Feb 2024 - 10:08:41	<b>SØGEMETODE TIL:</b> Stop: København H	
<b>PRIS:</b> 24,00 kr.		
<b>Billethistorik</b>		
Status	Handling	Tidspunkt
● Gennemført	Ordre modtaget	20 Feb 2024 - 08:53:35
● Gennemført	Betaling gennemført	20 Feb 2024 - 08:53:41
● Gennemført	Betaling autoriseret/reserveret	20 Feb 2024 - 08:53:41
● Gennemført	Download af billet bekræftet	20 Feb 2024 - 08:53:45
● Gennemført	Billet åbnet	20 Feb 2024 - 08:53:45

## Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

Stop	Ørestad St.
Påstigning	20-02-2024 08:52:51
Udstedt dato/tid	20-02-2024 08:57:38
Stået af	20-02-2024 09:07:07

...

Årsag	Mobilbillet købt efter påstigning
-------	-----------------------------------

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:**

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klageren befandt sig på bussen, da kontrollørerne steg ombord ved stoppestedet, Ørestad st., kl. 08:52:51, og at klageren først modtog mobilbilletten på sin telefon kl. 08:53:45.

Dermed modtog han ikke mobilbilletten på telefonen inden påstigning på bussen, hvilket er et krav i medfør af de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.2., hvor det anføres, at det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Selv om klageren rent faktisk kunne forevise en billet på telefonen på selve kontrolltidspunktet, er dette ikke afgørende for vurderingen af, om billetten er gyldig, når det kræves, at den er modtaget på telefonen i overensstemmelse med reglerne for mobilbilletter for at være gyldig, ligesom det ikke er afgørende, om bussen havde forladt stoppestedet endnu.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævningsformand