

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	24-0131
Klageren:	XX 4600 Køge
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 500 kr. grundet rejse med hund uden gyldig billet til hunden
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at chaufføren viftede ham videre ind i bussen Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Vibeke Myrtue Jensen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 23. oktober 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 500 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 8. februar 2024 skulle klageren rejse fra Køge til Hårlev og retur samme dag medbringende en hund. På udrejsen, hvor han først skulle med bus til Køge st., fik han hjælp af buschaufføren i Movias buslinje 101A til at lave et check-ind-ekstra, så både han selv og hunden blev checket ind på hans Rejsekort. På Køge st. lavede han skifte-check-ind og rejste videre med DSB-tog til Hårlev st., hvor han checkede ud.

Fra klagerens rejsehistorik:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
681	08-02-2024	12:00	Linje : 101A Klemmenstrupgård	12:55	Hårlev St.	-31,80	70,09

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
1988	Check ind	08-02-2024 12:00:27	Klemmenstrupgård
1989	Check ind	08-02-2024 12:20:48	Køge st.
1990	Check ud	08-02-2024 12:55:21	Hårlev St.

Normalpris			
Betal for : Afstand		1 x Voksen	1 x Hund
		3 zoner	3 zoner
		26,50	13,25

Rabat			
Kl.	12:00	-5,30	-2,65
		1 x Voksen	1 x Hund

Total	Alle priser er i kr.	21,20	10,60	31,80
--------------	----------------------	-------	-------	--------------

På returrejsen fra Hårlev st. kunne klageren ikke foretage check-ind-ekstra på den kortlæser, som han benyttede på stationen, men selv om han kun havde checket ind for sig selv, besluttede han at stige på toget alligevel.

På Køge st. skulle han skifte fra tog til bus og igen rejse med Movias buslinje 101A.

Klageren har oplyst, at da han steg på bussen, pegede chaufføren på hunden og spurgte på gebrokkent dansk, om han havde billet til hunden, hvortil han svarede, at han kun selv var checket ind og holdt Rejsekortet op. Under ankenævns sagen har klageren videre oplyst, at han spurgte chaufføren, om han skulle checke ud, før hunden kunne checkes med ind på Rejsekortet. Men chaufføren viftede ham imidlertid blot ind i bussen.

Fra klagerens rejsehistorik:

683	08-02-2024 14:37	Hårlev St.	15:48	Linje : 101A Ellemarken	-26,50	43,59
Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted			
1993	Check ind	08-02-2024 14:37:12	Hårlev St.			
1994	Check ind	08-02-2024 15:20:29	Køge St.			
1994	Kontrolmærke	08-02-2024 15:21:20	Fændediget			
1995	Check ud	08-02-2024 15:48:47	Ellemarken			
Normalpris						
Betal for : Afstand		1 x Voksen		26,50		
		3 zoner				

Ombord befandt sig allerede kontrollører, som var steget på ved et tidligere stoppested, og ved kontrollen af klagerens rejsehjemmel blev han herefter pålagt en hundekontrolafgift på 500 kr. for manglende billet til den medbragte hund.

Fra den elektroniske kontrolafgift:

Påstigning	08-02-2024 14:57:44
Udstedt dato/tid	08-02-2024 15:22:33
Stået af	08-02-2024 15:23:31
Passager tal	22
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort mgl. check ind

Klageren anmodede den 9. februar 2024 Movia om at fratage kontrolafgiften og anførte:

” Min dag starter med en rejse til hårlev at med hundebillet. Da jeg ska hjem fra hårlev, er der ingen automat til rejsekort med hund så vælger at tage afsted alligevel Da jeg stiger på bussen på køge st spørger buschaufføren på gebroken dansk om billet og peger på hunden. Jeg forklarer at jeg allerede er stemplet ind uden hund da der ikke var en automat i hårlev og viser ham mit rejsekort. I stedet for at stemple min hund ind så vifter han mig bare ind og jeg tænkte han ikk forstod mig. Nogle minutter senere kommer der så en kontrollør og han er heller ikk til at snakke med. Det ender med han gir mig en bøde. Han henvendte sig ikke engang til buschaufføren. Det er

simpelthen for dårligt. Og jeg har ikke lyst til at betale denne her bøde. Jeg købte en hundebillet på starten af dagen og ville også ha købt en på rejsen hjem hvis det havde været muligt på Hårlev ELLER af buschaufføren senere hvis det ikke var fordi han viftede mig videre.”

Den 12. februar 2024 sendte Movia sagen i høring hos det private busselskab, som på vegne af Movia betjener den pågældende buslinje, og bad om at chaufføren besvarede følgende spørgsmål:

”kan chaufføren bekræfte, at vedkommende ikke ville/kunne lave et check ind for hunden, og vinke kunden videre ind i bussen?”

Den ansvarlige leder fra det private busselskab svarede den 22. februar 2024:

”Hej Movia Nu har jeg talt med Vores chf , han kender ikke noget til denne sag”

Den 6. marts 2024 fastholdt Movia kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og begrundede videre:

” Små hunde, og andre mindre dyr, der bæres i en dertil indrettet taske eller bur, betragtes som håndbagage og må medbringes gratis i bussen. Tasken eller buret må maksimalt måle 30 x 60 x 100 cm, og dyret skal forblive i taske eller bur under rejsen.

Hvis din hund derfor ikke er placeret i en hundetaske eller et bur eller spændt fast i en hundebæresele, skal du altså have en billet.

Vores kontrollører har i den konkrete kontrolsituation vurderet, at din hund ikke har været korrekt placeret i en hundetaske eller lignende og har derfor udstedt en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler.

Du har den pågældende dag ved billetkontrollen i bussen ikke fremvist en gyldig billet til din hund. Vi har undersøgt sagen hos chaufføren, der ikke kan genkende din udlægning af sagen.

Det er derfor korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift.”

Under ankenævns sagen har Movia oplyst, at der på Hårlev st. findes 2 check-ind-ekstra-kortlæsere, hvor klageren kunne have checket hunden med ind på sit Rejsekort:

Hårlev															
Site Info		Site Command		Current: Hårlev Events		Export to Excel									
Status	Name ↑	EntityId	Label	SAM	Owner	Operator	Contractor	Link	Last Event	Sub Mode	Software	Primary Blacklist	Secondary Blacklist	ActionList	
✓	MOV_Hri_VCF_201	4001335589	Hri VCF 201	146125	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:00	N/A	14005	987	660	518	Com
✓	VAL_11885	4001308735	Hri 201-1	13f83f	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:11	Group Check In	1402	987	660	518	Com
✓	VAL_11886	4001262565	Hri 201-2	1343e5	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:03:04	Check Out	1402	987	659	518	Com
✓	VAL_11887	4001308042	Hri 201-3	13f58a	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:18:11	Group Check In	1402	987	659	518	Com
✓	VAL_11888	4001262870	Hri 201-4	134516	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:10	Check Out	1402	987	660	518	Com
✓	VAL_11889	4001253013	Hri 201-5	131e95	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:03:06	Check In	1402	987	659	518	Com
✓	VAL_11890	4001257612	Hri 201-6	13308c	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:18:10	Check Out	1402	987	659	518	Com

Endvidere kunne klageren have checket hunden med ind på Rejsekortet ved ankomst til Køge st. enten på en check-ind-ekstra-kortlæser eller i en Rejsekortautomat (RVM), og klageren kunne også have fået hjælp til korrekt check ind i 7-eleven-kiosken på Køge st.

SEKRETARIATETS BEHANDLING AF SAGEN:

Sekretariatet har bedt Movia om at oplyse, om kontrollørens PDA var indstillet til automatisk at notere "nej" til spørgsmålene "Kunden har forespurgt chauffør" og "Jeg har forespurgt chauffør", hvis kontrolløren ikke foretog et andet valg, således som Movia tidligere har oplyst til ankenævnet, at PDA'erne er indstillet.

Hertil har Movia svaret:

"Default-valgene for begge af disse punkter er "Nej". Kontrolløren skal vælge "Ja", hvis kunden hævder at have snakket med chaufføren. "

Sekretariatet har endvidere bedt om at få oplyst, om kontrolløren har været hørt i denne sag, idet det fremgår af klagerens første henvendelse til Movia, at han talte med chaufføren samt oplyste, at han var utilfreds med, at kontrolløren ikke henvendte sig til chaufføren i kontrolsituationen.

Hertil har Movia svaret:

" I retningslinjerne for billetkontrollen fremgår det, at kontrolløren altid skal høre chaufføren, hvis kunden bekræfter at have snakket med vedkommende. Derudover skal feltet afkrydses, samt at der skal fremgå en bemærkning om, hvad chaufføren sagde.

7.3 Spørg chaufføren!

Når der skal udstedes en kontrolafgift, er det vigtigt, at du spørger kunden: "Har du snakket med denne chauffør?".

Hvis kunden kan bekræfte at have snakket med chaufføren, skal chaufføren altid høres, og helst sammen med passageren. Kontrolløren kan dog vurdere om det er hensigtsmæssigt at tage kunden med til chaufføren, eller om kontrolløren synes det er sikrest uden kunden. VIGTIGT: Husk at afkrydse feltet i Sitra, og skriv i bemærkningsfeltet, hvad chaufføren sagde.

Da ingen af felterne var afkrydset, fandt vi det tilstrækkeligt at høre chaufføren, der afviste at kende til situationen.

I klagers klagegrundlag blev situationen med chaufføren blandt andet beskrevet " *Jeg forklarer at jeg allerede er stemplet ind uden hund da der ikke var en automat i hårlev og viser ham mit rejsekort.*"

Vi læste ikke på dette citat, at klager havde foretaget en reel forespørgsel på at få checket sin hund ind, men mere, at han erkendte til chaufføren, at han ikke var checket ind fra sin rejses start fra Hårlev.

Derudover læste vi heller ikke på omtalen af kontrolløren i indsigelsen som, at kunden skulle have fortalt kontrolløren, at han var blevet afvist at få checket en hund ind af chaufføren.

Der står blot, at han ikke var til at snakke med, men klager skriver på intet tidspunkt, at han skulle have fortalt kontrolløren, at chaufføren havde afvist ham i forhold til at få checket en hund ind.

"Nogle minutter senere kommer der så en kontrollør og han er heller ikk til at snakke med. Det ender med han gir mig en bøde. Han henvendte sig ikke engang til buschaufføren."

På baggrund af dette citat samt manglende afkrydsning på gå-sedlen fandt vi det tilstrækkeligt i sagsbehandlingen blot at høre chaufføren. "

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

3 medlemmer (Lone Bach Nielsen, Helle Berg Johansen og Dorte Lundqvist Bang) udtaler:

"Da der den 8. februar 2024 var kontrol i Movias buslinje 101A, kunne klageren ikke forevise rejsehjemmel for den medbragte hund, fordi den ikke var checket med ind på hans Rejsekort.

Det følger af de Fælles landsdækkende rejseregler om brug af Rejsekort, at det er passagerens eget ansvar at sikre sig at medrejsende, herunder hunde, er checket korrekt ind, og at check ind ekstra i busser kan ske ved at bede buschaufføren om at omstille Rejsekortudstyret for at lave et check ind ekstra.

Klageren har oplyst, at han holdt sit Rejsekort op og sagde til chaufføren, at kun han selv var checket ind på Rejsekortet.

Efter vores opfattelse var dette ikke en tydelig anmodning om at få hunden checket med ind på det Rejsekort, som klageren fremviste, og vi bemærker, at klageren ved påstigning foretog skifte check ind for sig selv.

Endvidere bemærker vi, at chaufføren efter klagerens eget udsagn ikke talte godt dansk, og at det derfor ikke kan afvises, at chaufføren misforstod klageren og opfattede fremvisningen af Rejsekortet således, at hunden *var* checket med ind på kortet, og derfor vinkede klageren ind i bussen.

Herudover vidste klageren såvel ved påstigning, som da han gik videre ind i bussen, at han ikke havde gyldig rejsehjemmel til hunden.

På baggrund af ovenstående og således som sagen i øvrigt foreligger oplyst, finder vi, at klageren ikke udfoldede rimelige bestræbelser på at komme i besiddelse af gyldig rejsehjemmel for den medbragte hund, og at klageren herefter ikke kan fritages for betaling af kontrolafgiften på 500 kr.”

2 medlemmer (Vibeke Myrtue Jensen og Torben Steenberg) udtaler:

”Vi bemærker, at det i henhold til de Fælles landsdækkende rejseregler som udgangspunkt er passagerens eget ansvar, at der er foretaget korrekt check ind på Rejsekort, herunder at medrejsende, fx hunde, er checket korrekt med ind på Rejsekortet, men i Movias busser (med undtagelse af enkelte buslinjer) kan check ind af flere rejsende imidlertid kun ske ved buschaufførens mellemkomst.

Klageren oplyste allerede ved sin første henvendelse til Movia dagen efter kontrollen, at han havde sagt til chaufføren, at kun han selv var checket ind på Rejsekortet og havde holdt Rejsekortet op, men at chaufføren havde ”viftet” ham videre ind i bussen. Tre dage senere sendte Movia sagen i høring hos chaufføren, men modtog først 14 dage efter det passerede svar om, at chaufføren ikke kendte noget til sagen.

Herefter lægger vi til grund som oplyst af klageren, at han var i kontakt med chaufføren, idet han holdt Rejsekortet op og sagde, at det kun var ham selv, som var checket ind, hvilket efter vores opfattelse måtte forstås som en anmodning til chaufføren om at få hjælp til at få hunden checket med ind på Rejsekortet.

Da chaufføren i stedet for at hjælpe klageren, vinkede ham ind i bussen, finder vi, at buschaufføren – og dermed Movia – må bære ansvaret for, at klageren ikke fik checket hunden med ind på Rejsekortet.

Vi bemærker, at det i denne forbindelse er uden betydning, at klageren selv kunne have checket hunden med ind på en check ind ekstra-kortlæser på Hårlev st. eller alternativt på Køge st. eller have fået hjælp i en 7-eleven kiosk, da den omhandlede kontrolafgift blev udstedt i bussen, hvor klageren skulle have chaufførens hjælp til at foretage et check ind ekstra af hunden.

Herudover bemærkes det, at klagerens udsagn om, at kontrolløren ”heller ikke var til at tale med” efter vores opfattelse må forstås således, at klageren forsøgte at forklare kontrolløren, hvad der var passeret, således som klageren forklarede det i sin henvendelse til Movia, og at kontrolløren derfor i kontrolsituationen burde have henvendt sig til buschaufføren og endvidere have krydset korrekt af på kontrolafgiften i overensstemmelse med den faktiske situation.

På denne baggrund finder vi, at der i den konkrete sag har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at Movia skal frafalde kontrolafgiften på 500 kr. mod klagerens betaling af rejsens pris for hunden, og at Movia endvidere skal betale sagsomkostninger for sagens behandling i ankenævnet."

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, skal betale en kontrolafgift på 500 kr. for hunde.

I henhold til pkt. 5 i de Fælles landsdækkende rejseregler, må mindre dyr, herunder små hunde, medbringes gratis i bus, tog, letbaner og metro efter reglerne for håndbagage i afsnit 4.2, forudsat at de under hele rejsen er anbragt i dertil beregnet taske, bur eller transportkasse.

Det er desuden tilladt at medtage større hunde, forudsat at hunden er i snor og under kundens kontrol. Ved større hunde forstås hunde, som ikke transporteres i en taske, et bur eller transportkasse. For større hunde og hunde i "hundevogn" betales børnepris. Der må højst medtages 1 hund i snor eller i "hundevogn" pr. kunde. Det er altid personalet, der vurderer, om der er plads, og personalets anvisninger skal følges.

Uddrag af de Fælles landsdækkende rejseregler:

Fra pkt. 2.4. om brug af rejsehjemmel:

"

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

...

Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol.

"

Fra pkt. 2.4.3. om brug af Rejsekort:

"

Check ind ekstra:

Kunden kan checke medrejsende, cykler og hunde ind på sit Rejsekort (kaldet check ind ekstra) på en særlig check ind ekstra-kortlæser, Rejsekortautomat eller ved at bede buschaufføren omstille Rejsekortudstyret til check ind for at lave et check ind. Dette gælder ikke for Pendlerkort.

Det er kundens eget ansvar at sikre sig at medrejsende, cykler og hunde er checket korrekt ind. ”

Fra pkt. 5. om dyr:

”

5. Dyr

Mindre dyr, herunder små hunde, må medbringes gratis i bus, tog, letbaner og metro efter reglerne for håndbagage i afsnit 4.2, forudsat at de under hele rejsen er anbragt i dertil beregnet taske, bur eller transportkasse.

Det er desuden tilladt at medtage større hunde, forudsat at hunden er i snor og under kundens kontrol. Ved større hunde forstås hunde, som ikke transporteres i en taske, et bur eller transportkasse. For større hunde og hunde i "hundevogn" betales børnepris. Der må højst medtages 1 hund i snor eller i "hundevogn" pr. kunde. Det er altid personalet, der vurderer, om der er plads, og personalets anvisninger skal følges. Se dog afsnit 5.1.

Kunder med dyr skal vise særligt hensyn over for øvrige kunder og følge personalets anvisninger. Dyr må ikke være på sæderne. ”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Jeg starter min rejse fra Køge til Hårlev om morgenen og jeg køber en hundebillet på starten af rejsen fordi det var muligt

På hjemturen mangler der en automat på hårlev station hvor man kan vælge en hundebillet. Jeg når til Køge ST og skal videre med bus. Buschafføren peger på min hund og siger på gebrokken dansk billet. Jeg siger til ham at jeg er stemplet ind fra Hårlev hvor der ikke var nogen automat og jeg spørger ham om jeg så skal stemple ud inden jeg får stemplet min hund ind? Det er myldretid og der står en skare af mennesker bag mig så chafføren vifter mig bare videre ind i bussen. Lidt efter kommer der så en kontrollør og jeg forklarer ham at hans bus chaffør bare viftede mig ind men han siger bare jeg skal have en bøde uden at tjekke med chafføren. Det kan man også se på overvågningskameraet”

Indklagede anfører følgende:

” Movia fastholder, at kontrolafgiften er korrekt udstedt på baggrund af klageren XX' manglende fremvisning af gyldig billet til sin hund i kontrolsituationen. XX medbragte sin hund på sin rejse, men hunden var ikke placeret i nogen taske, bur eller kasse. Da der ikke var købt billet til den, modtog han en afgift for manglende billet til sin hund.

Jf. § 5 i de fælles landsdækkende rejseregler må mindre dyr kun medbringes gratis i en bus, forudsat at de under hele rejsen er anbragt i en beregnet taske. Vi forstår *hele rejsen*, som fra kunden stiger ind i bussen, til bussen forlades. Det er kundens eget ansvar at sikre sig, at hunden er placeret i en taske på hele rejsen.

Hvis større hunde skal medbringes, skal der betales en børnetakst. Ifølge rejsereglerne er større hunde alle slags hunde, der ikke transporteres i en taske, bur eller kasse. Har man dermed medbragt en hund, der ikke er transporteret i en af disse, gælder reglen om at anskaffe rejsehjemmel til sit dyr såvel som at anskaffe en rejsehjemmel til sig selv.

Jf. § 2.4 i rejsereglerne er det kundens eget ansvar at sikre sig, at man kan fremvise gyldig billet på hele sin rejse. Dermed gælder det også, at man ved transport af et dyr, der ikke er placeret i en taske eller tilsvarende, kan fremvise gyldig rejsehjemmel for dyret.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

Kunder, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel.

5. Dyr

Mindre dyr, herunder små hunde, må medbringes gratis i bus, tog, letbaner og metro efter reglerne for håndbagage i afsnit 4.2, forudsat at de under hele rejsen er anbragt i dertil beregnet taske, bur eller transportkasse.

Det er desuden tilladt at medtage større hunde, forudsat at hunden er i snor og under kundens kontrol. Ved større hunde forstås hunde, som ikke transporteres i en taske, et bur eller transportkasse. For større hunde og hunde i "hundevogn" betales børnepris. Der må højst medtages 1 hund i snor eller i "hundevogn" pr. kunde. Det er altid personalet, der vurderer, om der er plads, og personalets anvisninger skal følges.

Kontrolafgiften

Kontrolløren registrerer sit påstigningstidspunkt ved Centervej den 08.02.2024 kl. 14:57:44. Kontrolløren bliver på bussen og billetterer nye rejsende løbende.

Stop	Centervej
Påstigning	08-02-2024 14:57:44
Udstedt dato/tid	08-02-2024 15:22:33
Stået af	08-02-2024 15:23:31

Klager hævder at være steget på ved Køge st., der er 10 stoppesteder efter kontrolløren jf. køreplanen.

Hvor steg du på bussen?: Køge station

101A Køge Nord St.. evt Campus Køge - Hastrup, Fasanvej

Rute	Zone	Stoppesteder
Nordstjernen	99	Køge Nord St.
Ølsemagle Kirkevej		Ølsemagle Kirkevej
Mimersvej		Bragesvej
Lyngvej		Campus Køge
Nordhøj		Centervej
Karlemosevej		Karlemosevej
Søndre Centervej		Ølby St.
Stensbjergvej		Karlemosevej, Ølby St.
Lykkebækvej		Køge Sygehus
Stensbjergvej		Norsvej
		Uglevej
Nørre Boulevard		Græsmarksvej
Niels Juels Gade		Møllebo Omsorgscenter
Ivar Huitfeldtsvej		Bjerggade
	Køge St.	

XX har på rejsen medbragt en hund, der ikke er placeret i en taske, bur eller transportkasse. Da han ikke har checket den med ind på sit Rejsekort eller på anden måde kan fremvise gyldig billet for den, får han derfor en afgift for manglende fremvisning af billet til sin hund, der er udstedt kl. 15:22:33.

Kommentarer og afgørelse

Vi har i sagen først og fremmest set på klagers rejsekorthistorik for den pågældende dag. På klagers historik kan vi se, at han foretager i alt 3 rejser; henholdsvis rejse (681, 682 og 683).

Rejse 682 er dog ikke at regne for en egentlig rejse, da der checkes ud 9 sekunder efter C/I.

Derfor kigger vi nærmere på 681 og 683.

	681	08-02-2024 12:00	Linje : 101A Klemmenstrupgård	12:55	Hårlev St.	-31,80	70,09
	682	08-02-2024 14:36	Hårlev St.	14:36	Hårlev St.		70,09
	683	08-02-2024 14:37	Hårlev St.	15:48	Linje : 101A Ellemarken	-26,50	43,59
		08-02-2024 15:21	Kontrolmærke		Linje : 101A Fændediget		43,59

På rejse 681, som er rejsen, klager nævner i sin indsigelse til Hårlev tidligere samme dag, kan vi se, at han har checket sin hund med ind på sit kort.

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
681	08-02-2024	12:00	Linje : 101A Klemmenstrupgård	12:55	Hårlev St.	-31,80	70,09
Aktivitet	Type	Dato / Tid		Sted			
1988	Check ind	08-02-2024 12:00:27		Klemmenstrupgård			
1989	Check ind	08-02-2024 12:20:48		Køge st.			
1990	Check ud	08-02-2024 12:55:21		Hårlev St.			
Normalpris							
Betal for : Afstand				1 x Voksen	1 x Hund	39,75	
				3 zoner	3 zoner		
				26,50	13,25		
Rabat							
Kl.		12:00		-5,30	-2,65	-7,95	
				1 x Voksen	1 x Hund		
Total		Alle priser er i kr.		21,20	10,60	31,80	

På rejse 683, som er den rejse, hvor klager modtager sin afgift, og som er foretaget senere samme dag, kan vi se, at klager kun er checket ind som 1 voksen.

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
683	08-02-2024	14:37	Hårlev St.	15:48	Linje : 101A Ellemarken	-26,50	43,59
Aktivitet	Type	Dato / Tid		Sted			
1993	Check ind	08-02-2024 14:37:12		Hårlev St.			
1994	Check ind	08-02-2024 15:20:29		Køge St.			
1994	Kontrolmærke	08-02-2024 15:21:20		Fændediget			
1995	Check ud	08-02-2024 15:48:47		Ellemarken			
Normalpris							
Betal for : Afstand				1 x Voksen	26,50		
				3 zoner			

Vi henviser til de fælles landsdækkende rejseregler § 5 omkring dyr.

5. Dyr

Mindre dyr, herunder små hunde, må medbringes gratis i bus, tog, letbaner og metro efter reglerne for håndbagage i afsnit 4.2, forudsat at de under hele rejsen er anbragt i dertil beregnet taske, bur eller transportkasse.

Vi henviser til, at man som kunde selv er ansvarlig for at sætte sig ind i rejsereglerne; heraf sætte sig ind i reglerne for at medbringe et dyr på sin rejse.

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har vi ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Uddrag fra klagers indsigelse den 09.02.2024:

” Da jeg stiger på bussen på køge st spørger buschaufføren på gebroken dansk om billet og peger på hunden. Jeg forklarer at jeg allerede er stemplet ind uden hund da der ikke var en automat i hårlev og viser ham mit rejsekort. I stedet for at stemple min hund ind så vifter han mig bare ind og jeg tænkte han ikk forstod mig.”

Eftersom denne del af klagers indsigelse omhandlede chaufføren, valgte vi at sende sagen i høring hos chaufføren:

Chaufføren bedes svare på følgende spørgsmål:

- kan chaufføren bekræfte, at vedkommende ikke ville/kunne lave et check ind for hunden, og vinke kunden videre ind i bussen?

Af svar fik vi følgende: *Sagen er nu blevet undersøgt hos det private busselskab, som betjener linjen. Den ansvarlige leder oplyser følgende:*

”Hej Movia Nu har jeg talt med Vores chf , han kender ikke noget til denne sag”

På baggrund af høringssvaret fra chaufføren kan Movia hverken bekræfte, at chaufføren ikke *ønskede* eller ikke *kunne* checke en hund ind på det pågældende Rejsekort, da vedkommende ikke kender noget til sagen.

Vi henviser dog til, at chauffører generelt jf. § 2.4 i de fælles landsdækkende rejseregler skal have en konkret forespørgsel for at behjælpe kunden med enten vejledning eller til at checke flere ind i form af enten personer eller dyr. Med dette in mente udøver chaufføren altså ikke per automatik billetkontrol ved fx at kontrollere, om kunder med hunde har husket at checke deres dyr ind.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol. Ved forespørgsel kan chaufføren vejlede om rejsehjemmel.

På baggrund af kundens indsigelse mener vi ikke, at der har været nogen konkret forespørgsel om at få checket hunden ind.

”Da jeg ska hjem fra hårlev, er der ingen automat til rejsekort med hund så vælger at tage afsted alligevel. ”

Klagers muligheder for C/I undervejs

Efter samtale med Rejsekort kundeservice mener vi, at der var flere muligheder for klager i at få checket sin hund ind på sin rejse 683.

På billedet herunder ses alle tilgængelige kortlæsere på Hårlev St.

Som det fremgår, kan vi se, at der er 2 gruppe C/I kortlæsere, hvor man kan checke flere rejsende og dyr med ind på.

Hårlev														
Status	Name	EntityId	Label	SAM	Owner	Operator	Contractor	Link	Last Event	Sub Mode	Software	Primary Blacklist	Secondary Blacklist	ActionList
	MOV_Hri_VCF_201	4001335589	Hri VCF 201	146125	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:00	N/A	14005	987	660	518
	VAL_11885	4001308735	Hri 201-1	13f83f	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:11	Group Check In	1402	987	660	518
	VAL_11886	4001262565	Hri 201-2	1343e5	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:03:04	Check Out	1402	987	659	518
	VAL_11887	4001308042	Hri 201-3	13f58a	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:18:11	Group Check In	1402	987	659	518
	VAL_11888	4001262870	Hri 201-4	134516	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:10	Check Out	1402	987	660	518
	VAL_11889	4001253013	Hri 201-5	131e95	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:03:06	Check In	1402	987	659	518
	VAL_11890	4001257612	Hri 201-6	13308c	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:18:10	Check Out	1402	987	659	518

Derudover havde klager også mulighed for at checke sin hund ind på Køge St. Her kunne klager have checket hunden ind enten ved hjælp af en CIE kortlæser som på Hårlev St. eller via en RKM-maskine eller ved manuel hjælp i 7/11.

Køge st. - DSB 7-Eleven

Jernbanegade 12
4600 Køge

Åbningstider

[Se åbningstider her](#)

Her kan du

- Køb Rejsekort Anonymt
- Ændre kundetype og serviceniveau
- Tanke Rejsekort op

Endelig kunne klager også have fået chaufføren i bussen, hvor han modtog sin afgift, til at få checket sin hund ind, hvis han havde bedt chaufføren om det. Både jf. høringsvaret fra chaufføren samt klagers egen indsigelse mener vi ikke, at der kan have været tale om en konkret forespørgsel jf. § 2.4.

Jf. data kan vi se, at han på rejse 681 fik checket sin hund ind i en bus. Vi må derfor formode, at klager var bekendt med, hvordan man fik checket en hund ind på sit Rejsekort inde i bussen.

Transaktionsoverskrift			
Transaktionsnr.	[REDACTED]	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	[REDACTED]	Modtagelsesdato	08-02-2024 20:28:53
Sted	[REDACTED]	Udstyr	MOVVI_KØ_4560_DC_301-114708
Sekvensnr.	[REDACTED]	Filnavn	[REDACTED]

Indhold transaktion	
Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	1156
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	1
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	101A
Busnr.	4408

En hundetakst svarer til en almindelig børnetakst. Dermed gør vi også opmærksom på, at klager havde flere muligheder for at anskaffe sig billet til sin hund via apps til mobilbilletter, da det ikke er et krav, at hunden nødvendigvis skal rejse med på ejerens Rejsekort, selvom sidstnævnte er checket ind. Klager kunne derfor også have købt en mobilbillet til børnetakst i stedet.

Movias konklusion

På baggrund af at klager ikke fremviste nogen billet til sin hund under billetkontrollen, fastholder vi hundeafgiften. Vi mener, at afgiften er pålagt med rette, da klager under billetkontrollen fremviste et Rejsekort, hvor kun 1 voksen passager var checket ind.

Taget i betragtning af at klager tidligere samme dag havde checket en hund ind i en anden bus, formoder vi, at klager må have vidst, hvordan dette blev gjort. Vi bider også her mærke i på baggrund af information fra Hårlev St., at klager godt kunne have checket sin hund ind der; og derudover havde klager også flere muligheder undervejs for at checke sin hund ind ved Køge st. eller ved hjælp af mobilbillet til børnetakst.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig at betale for sin hund. En kunde, der rejser med en hund der ikke er anbragt uden billet, må derfor bære risikoen for ved en efterfølgende kontrol at modtage en kontrolafgift.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet."

Hertil har klageren bemærket:

"Deres svar er: Det kender vi ikke noget til?"

Heldigvis er der kamera i busserne og på disse kameraer vil man kunne se denne bus chauffør sidde og vinke mig videre på trods af jeg prøver at føre en dialog med ham
Der er både tid og dato. Jeg vil gerne køre sagen videre uanset om det kommer til at koste mig endnu mere. Det er absolut til grin

Jeg vil også gerne nævne at jeg sagtens kan dokumentere at deres "automat" på Hårlev station altså ikke kan stemple hunde ind. Jeg ved ikke om de har en anden automat stående som kan et andet sted på stationen men eftersom jeg regnede med at kunne stemple ind i bussen så var der intet problem. Det er dybt godnat at forvente jeg skal lede hele stationen igennem fordi de bruger forskellige automater. Og det er lige

så dybt godnat at fordi bus chaufføren ikke kan huske sagen så bliver den afvist. Så må de hente video fra kameraerne. Det er TYDELIGT at han står og vifter mig videre på trods af jeg prøver at forklare situationen”

Hertil har indklagede bemærket:

” Vi bemærker, at klager har vedhæftet en fil med i sit svar, som vi ikke kan åbne. Hvis klager kan sende den i et andet format, vil vi hellere end gerne se den og tage stilling til den.

Dog gør vi også opmærksom på, at klager skulle have haft gyldig billet, fra hans rejse startede ved Hårlev St.

Oplysninger fra Rejsekort

Rejsekort har oplyst os om, at der var to tilgængelige gruppe C/I standere på Hårlev St. den pågældende dag.

Disse ses på billedet herunder:

Hårlev														
Status	Name	EntityId	Label	SAM	Owner	Operator	Contractor	Link	Last Event	Sub Mode	Software	Primary Blacklist	Secondary Blacklist	ActionList
✓	MOV_Hri_VCF_201	4001335589	Hri VCF 201	146125	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:00	N/A	14005	987	660	518
✓	VAL_11885	4001308735	Hri 201-1	13f83f	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:11	Group Check In	1402	987	660	518
✓	VAL_11886	4001262565	Hri 201-2	1343e5	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:03:04	Check Out	1402	987	659	518
✓	VAL_11887	4001308042	Hri 201-3	13f58a	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:18:11	Group Check In	1402	987	659	518
✓	VAL_11888	4001262870	Hri 201-4	134516	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:59:10	Check Out	1402	987	660	518
✓	VAL_11889	4001253013	Hri 201-5	131e95	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:03:06	Check In	1402	987	659	518
✓	VAL_11890	4001257612	Hri 201-6	13308c	2006	2023	2023	OK	10-06-2024 14:18:10	Check Out	1402	987	659	518

I samarbejde med Rejsekort har vi kunnet se, at der har været aktivitet på Gruppe C/ kortlæserne mellem kl. 13 og 15 den 08.02.2024. Vi antager derfor, at kortlæserne har været funktionsdygtige. Vi har derudover også kunnet se, at de er blevet brugt til andet end enkeltpersons C/I, da der blandt andet er blevet checket cykler ind i det tidsrum den 08.02.2024.

På Rejsekortets hjemmeside kan man finde vejledning i, hvad man kan checke ind på en gruppe C/I kortlæser. Se punkt 3 og 4 herunder, hvor det fremgår, at også hunde kan checkes med ind.

VEJLEDNING TIL CHECK IND EKSTRA

Check flere ind / medbring hund og eller cykel

- Du skal checke flere personer ind, som alle rejser på dit Rejsekort
- Du skal medbringe en hund eller cykel



Endelig henviser vi til alle de andre muligheder, klager havde for at anskaffe sig gyldig billet til sin hund.

På Hårlev St.

1. Klager kunne have checket sin hund med ind på en gruppe C/I.
2. Klager kunne have købt en mobilbillet til børnetakst på fx: DSB-appen, Dot-appen, SMS 1415 eller rejsebillet app.
3. Klager kunne have købt en kontantbillet på Hårlev St.

På Køge St.

4. Klager kunne ved Køge St. have opsøgt hjælp i 7 eleven, der kunne have assisteret ham enten ved at sælge en kontantbillet eller assistere ham med at checke hunden ind på Rejsekortet.

Køge st. - DSB 7-Eleven

Jernbanegade 12
4600 Køge

Åbningstider

[Se åbningstider her](#)

Her kan du

- Køb Rejsekort Anonymt
- Ændre kundetype og serviceniveau
- Tanke Rejsekort op

I bussen:

5. Klager kunne have anmodet chaufføren om at få hunden checket med ind, hvilket chaufføren ikke kan bekræfte blev gjort.

Afslutningsvist understreger vi, at klager jf. rejsereglerne skulle have haft billet til sin hund, da hans rejse startede, og at der var masser af muligheder for, at det ikke til sidst skulle ende med at blive et problem i en bus, hvor chaufføren efterfølgende ikke har kunnet genkende episoden.

Vi henviser til de fælles landsdækkende rejseregler § 2.4 omkring forespørgsel til chaufføren:

2.4. Brug af rejsehjemmel

Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol."

Klageren har hertil kommenteret:

"Jeg er uenig. Den automat jeg brugte kunne man ikke stemple hund ind. Jeg vidste ikke at en børnebillet talte som en hundebillet. Hvorfor i alverden skulle det dog det? Jeg skal med glæde optage en video af denne automat som bevis hvis det er nødvendigt. Jeg skal heller ikke løbe rundt i butikker for at finde en som kan sælge mig en hundebillet når bus chaufføren kan stemple min hund ind. Jeg henviser til der er kamera i bussen og det kan aldrig blive mit problem at bus chaufføren ikke kan huske episoden. Jeg klagede med det samme og der var beskeden en anden.

Desuden skal jeg gøre opmærksom på at som Movia skrev tidligere så stemplede jeg min hund ind i en bus tidligere på dagen så dette kan sagtens lade sig gøre. Hvis de nu finder videoen fra dagen så vil de snildt kunne se jeg bliver viftet videre imens jeg står og taler med ham.

Jeg nægter at betale noget som jeg ikke synes er min skyld. Jeg prøvede at bruge deres automat OG jeg bad om en hundebillet i bussen."

Hertil har indklagede kommenteret:

"Vi mener, at det er bevist, at klager havde flere muligheder for at anskaffe sig billet til sin hund. Her henviser vi til det seneste svar, vi skrev.

Vi henviser også til, at rejsesystemet er baseret på selvbetjening, og man selv som kunde selv skal orientere sig i det.

Hvis man er hundeejer, må det være ens eget ansvar at sætte sig ind i, hvordan man skaffer billet til dyret. At en hund kan rejse på en børnebillet, kunne klager selv lynhurtigt have orienteret sig om på blandt andet dinoffentligetransport.dk

Movia mener ikke, at ansvaret kan placeres på andre end klager selv.

Vi henviser til sagsfremstillingen og de forskellige kommentarer, vi har sendt."

Til dette har klageren kommenteret:

" "Vi mener, at det er bevist, at klager havde flere muligheder for at anskaffe sig billet til sin hund.""

Det er fuldstændigt underordnet om der var flere muligheder for at skaffe sig en hundebillet. Jeres Chauffør skal sælge mig en hundebillet uanset hvor travlt han har. Det er helt irrelevant, på trods af jeres fjollede forklaring med børnebillet, at man kan enten hente en app eller gå ind på jeres hjemmeside.

Jeres chauffør ville ikke sælge mig en billet, på baggrund at han havde for travlt åbenbart.

Jeg henviser til at der er kamera i bussen og der vil man tydeligt kunne se jeg prøver at kommunikere men bliver bare viftet videre ind i bussen.

Jeg finder det højst besynderligt vi overhovedet skal diskutere det her når det hele er fanget på video og jeg kan kun gå ud fra der også er lyd på

"Vi henviser også til, at rejsesystemet er baseret på selvbetjening, og man selv som kunde selv skal orientere sig i det."

Det er muligt at jeres system er baseret på selvbetjening men så må I lade være med at have flere forskellige automater på jeres stationer. Lige nu kender jeg 3 forskellige automater og efter den her klage har jeg lagt mærke til at nu har I skiftet automaten på Hårlev st (Den man ikke kunne købe hundebillet ved) så jeg undrer mig over hvorfor I overhoved har forskellige automater til at begynde med. Er det for at tjene penge på bøder? Det kan virkelig ikke passe at jeg skal rende og lede efter den rigtige automat (De står ikke engang det samme sted) Jeg var forbi og tjekke efterfølgende og de står simpelthen i hver ende af stationen og den er ovenikøbet sat et sted man ikke kan se fra perronen. Det er absolut til grin

""Hvis man er hundeejer, må det være ens eget ansvar at sætte sig ind i, hvordan man skaffer billet til dyret. At en hund kan rejse på en børnebillet, kunne klager selv lynhurtigt have orienteret sig om på blandt andet dinoffentligetransport.dk"

Jeg er ikke hundeejer og det var da en mærkelig påstand at komme med når I nu har min historik - Jeg skulle passe en hund og kunne på ingen måde vide at man også kan bruge en børnebillet. Det er helt vanvittigt at I tror det er det første man tænker på når man står og skal med toget- I kunne jo også have brugt lidt tid på at kigge på min historik før I gik ud fra jeg er hundeejer men det gjorde I jo heller ikke. Og her må jeg pointere at det rent faktisk var relevant at tjekke, modsat det at vide at en hund tæller som et barn..

Desuden er det irrelevant. Jeg ville have en hundebillet i jeres bus og jeres chauffør nægtede det og viftede mig videre- Hent videon fra bussens kamera og så lad os afslutte det her

Jeg nægter at betale denne bøde på jeres dårlige grundlag. Jeg købte ovenikøbet en hundebillet i bussen på starten af dagen så jeg VED jeg kan købe en hundebillet i jeres busser"

Movia har ikke haft yderligere bemærkninger til sagen.

På ankenævnets vegne

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lone Bach Nielsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Lone Bach Nielsen
Nævnensformand