

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0037
- Klageren:** XX  
2860 Søborg
- Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks check ind på Rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han bar på 4 store indkøbsposer, som han skulle sætte fra sig, før han kunne checke ind
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen  
Vibeke Myrtue Jensen  
Torben Steenberg  
Helle Berg Johansen  
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. juni 2024 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren steg den 4. december 2023 ombord på Movias buslinje 166 ved stoppestedet Frederikssundsvej bærende på flere indkøbsposer. Bussen ankom til stoppestedet kl. 13:18:00 og afgik herfra igen kl. 13:18:20.

I bussen befandt sig allerede kontrollører, som var steget på ved det foregående stoppested, Humsum Torv, og ved den efterfølgende kontrol, blev klageren pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for ikke straks at have checket ind på sit Rejsekort.

Ifølge klageren ville han stille indkøbsposerne fra sig og finde sit Rejsekort frem for at checke ind, hvilket han ikke fik lov til af kontrolløren.

Kontrolløren har derimod noteret på den elektroniske kontrolafgift, at han observerede, at klageren gik ind i bussen uden at checke ind, at han stillede 2 af indkøbsposerne fra sig, men ikke gik op for at checke ind.

I henhold til klagerens rejsekorthistorik blev kontrolmærket sat på klagerens Rejsekort kl. 13:19:38, dvs. 1 minut og 18 sekunder efter bussen forlod stoppestedet, hvor klageren steg ombord.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at frafalde kontrolafgiften og anførte blandt andet:

*"Jeg hopper i bussen med fem poser indkøb, går i midten af bussen for at stille mine poser. Så kommer kontrolløren og spørger om billet hvor jeg siger at jeg lige skal stille mine poser og checke ind. Hun forhindrer mig så i at checke ind og siger det for sent. Jeg siger jeg lige er steget på og alle kan se det. Selv de andre passager kunne se det. Jeg har et vidne i sagen. Men kontrolløren var sur og behandlet mig som om jeg er kriminel. Jeg har saldo på mit rejsekort og rejser aldrig uden billet."*

Movia fastholdt imidlertid kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og til, at det var klagerens eget ansvar at checke sit Rejsekort korrekt ind straks, da han steg på bussen, og anførte videre, at de tager stilling til, om der kan være særlige situationer eller omstændigheder, der gør sig gældende, men i denne sag havde kontrolløren observeret, at efter poserne var blevet sat ned, var der ikke blevet checket ind med Rejsekortet.

Movia har under ankenævnsagen indsendt tekniske logs vedrørende den elektroniske kontrolafgift, klagerens rejsekorthistorik og bussens GPS, som fremgår nedenfor under afsnittet "Parternes argumenter over for ankenævnet".

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

På baggrund de tekniske logs i sagen lægger ankenævnet til grund, at bussen afgik fra stoppestedet kl. 13:18:20, og at kontrollen af klagerens rejsehjemmel skete 1 minut og 18 sekunder senere, kl. 13:19:38, hvor kontrolmærket blev sat på klagerens Rejsekort.

Det fremgår af de Fælles landsdækkende rejseregler, at Rejsekort skal checkes ind inden rejsens start, og for alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning.

Uanset, at klageren efter det oplyste skulle bruge tid til at stille sine indkøbsposer fra sig, finder ankenævnet i den konkrete sag, hvor han 1 minut og 18 sekunder efter bussens afgang fra stoppestedet endnu ikke var checket ind på sit Rejsekort, at klageren ikke har overholdt reglen i de Fælles landsdækkende rejseregler om, at check ind i busser skal ske straks efter påstigning.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at klageren selv bærer ansvaret for at have sit Rejsekort klar til at checke ind ved påstigning, og at han endvidere i henhold til kontrollørens notat fik tid til at sætte sine poser fra sig, men herefter ikke checkede ind.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at checke ind ved rejsens begyndelse, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for betaling af kontrolafgiften

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:**

### **Klageren anfører følgende:**

”Jeg er blevet krænket og misbehandlet af en billet-kontrollør. Sagen handler om at jeg har 4 poser med varer som jeg har handlet fra netto. Jeg er sammen med min gravide kone vi skal have bussen for to stop. Hun har periodekort men mangler en zone, så hun køber en tillægsbillet på telefonen. Jeg har rejsekort som jeg bruger ugentligt og i kan selv få lov til at tjekke min rejsehistorik og check inds flere gange dagligt. Vi hopper ind i bussen 166 og jeg går ind med poserne til midterdøren og ligger dem dér, bussen begynder at trille og jeg leder efter mit rejsekort. Lige pludselig står der en kvindelig kontrollør i vejen for mig når jeg ska checke ind. Jeg fortæller hende jeg skal tjekke ind men hun lader mig ikke komme forbi og siger det er forsent. Hun behandler mig som om jeg er en kriminel og tænder for sit kamera. Jeg har aldrig i mit følt mig så krænket. Jeg bliver ved med at sige jeg skal tjekke ind vil du være sød og lade mig tjekke ind fordi du kan se jeg lige er steget på. Jeg tror hun havde haft en dårlig dag og det skulle gå udover mig. Når jeg kommer på arbejde så smider jeg min personlige ting og arbejder og det skal man også som kontrollør. Men hun opføre

sig som politibetjent og står foran min vej. Næste stop er kommet og buschaufføren åbner ikke døren, jeg fortæller ham han bare kan åbne jeg bliver her fordi jeg har rent mel i posen. Andre passagere stiger af og jeg får så en bøde, derefter hopper jeg af næste stop. Det er helt uretfærdigt hvad der skete. Hvad vil du føle i denne situation, når du har gyldig billet men bliver standset for at bruge den?"

### **Indklagede anfører følgende:**

" Movia fastholder, at kontrolafgiften er korrekt udstedt på baggrund af klageren Muhammad's manglende fremvisning af gyldig billet i kontrolsituationen.

Klagers sag omhandler, at han ikke var checket ind straks med sit rejsekort ved påstigning, men først ville ind, efter kontrolløren henvendte sig til ham. Ifølge klager havde han indkøbsvarer med, der besværliggjorde at checke ind straks ved påstigning.

Jf. de fælles landsdækkende rejseregler er en rejse med rejsekort kun gyldig, hvis kortet checkes ind inden rejsens start. Rejsekortlæseren er placeret inde i bussen, og kunden kan derfor ikke komme til at checke ind før påstigning. Kunden skal altid selv sikre sig, at dette bliver gjort straks ved påstigning, og før vedkommende finder plads jf. § 2.4.3. Hvis man ikke checker ind straks, rejser man uden gyldig billet og skal derfor være forberedt på at betale en kontrolafgift.

#### **2.4. Brug af rejsehjemmel**

*Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.*

#### **2.3. Køb af rejsehjemmel**

*Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.*

#### **2.4.3. Brug af rejsekort**

*Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.*

#### **2.6. Kontrol af rejsehjemmel**

*Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.*

#### **2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel**

*Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.*

*Kunder, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel.*

### **Kontrolafgiften**

Kontrolløren registrerer sit påstigningstidspunkt ved Husum Torv kl. 13:15:35. Kontrolløren observerer klager stige på ved stoppestedet efter, som er Frederikssundsvej. Kontrolløren observerer, at klager har 3 nettoposer med, hvoraf 2 bliver sat ned. Kontrolløren bemærker, at klager efter at have stillet poserne stadig

står i bussen uden at checke ind. Efter noget tid spørger kontrolløren ham om gyldig billet og scanner hans rejsekort, der ikke er checket ind. Klager havde ingen anden gyldig billet at fremvise.

Følgende notat blev skrevet af kontrolløren omkring klagerens påbegyndte rejse:

Han kom ind sammen med en dame havde 3 netto poser med varer han stillede 2 er poserne ned jeg ventede men han gik ikke op for tjekke ind han tog kortet op først da jeg spurt billet han Stig på et stop efter hussemtorv og Stig af 2 stop efter	ye	04-12-2023 13:24:25
--	----	---------------------

Kl. 13:21:21 er afgiften færdigt udstedt på grund af et manglende check ind.

<b>Årsag</b>	Rejsekort mgl. check ind
<b>Stop</b>	Husum Torv
<b>Påstigning</b>	04-12-2023 13:15:35
<b>Udstedt dato/tid</b>	04-12-2023 13:21:21
<b>Stået af</b>	04-12-2023 13:33:59

Klager erkender selv at være steget på ved Frederikssundsvej:

**Hvor steg du på bussen?:** Frederikssundsvej(Mørkhøjvej)

**Hvor steg du af bussen?:** Mørkhøjvej(Novembervej)

Ifølge turoversigten forlod bussen Frederikssundsvej, hvor klager steg på, kl. 13:18:20.

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
24	Husum St. (2961)	● ●	13:12	13:12	13:13:08	13:13:58
25	Husum Torv (258)	● ●	13:13	13:13	13:15:45	13:16:49
26	Frederikssundsvej (2742)	● ●	13:14	13:14	13:18:00	13:18:20
27	Nørre Gymnasium (125)	● ●	13:15	13:15	13:19:32	13:20:44
28	Mørkhøjvej (1716)	● ●	13:16	13:16	13:21:39	13:21:56
29	Pilegårdsvej (1717)	● ●	13:17	13:17	13:22:29	13:22:40

### Kommentarer og afgørelse

Af klagers rejsekorthistorik fremgår det, at kontrollørens kontrolmærke blev sat kl. 13:19.

04-12-2023 13:19 Kontrolmærke	Linje : 166 Husum Torv	151,60
-------------------------------	------------------------	--------

Vi har snakket med Rejsekort Kundeservice for at få det præcise tidspunkt med sekundtal.

De har sendt os følgende data, der viser at det præcise tidspunkt for kontrolmærket var kl. 13:19:38. Jf. turoversigten holder bussen på dette tidspunkt ved Nørre Gymnasium, som er stoppet efter.

<input type="checkbox"/>	Reg. udstyr dato/kl.	Modtaget. system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handling	Transakt.type	Kortnr.
<input type="checkbox"/>	04-12-2023 13:19:38	04-12-2023 13:58:42	01-12-2023	Kontrolmærke	Kontrol	308430 206 994 313 5

Vi mener, at dette data passer med beskrivelsen fra kontrollørens notat omhandlende, at kontrolløren gav klager tid til at få checket ind, men klager undlod det.

**jeg ventede men han gik ikke op for tjekke ind**

Ifølge data er kontrolmærket først sat 1 minut og 38 sekunder, efter bussen forlod Frederikssundsvej. (Fra kl. 13:18:20 til kl. 13:19:38).

Vi mener, at man på trods af indkøbsposer må have haft tid til at få checket ind i tide. Derudover bider vi også mærke i, at det jf. kontrollørnotatet først er, når kontrolløren henvender sig til klager, at sidstnævnte vil checke ind.

Forudsætningen for brug af rejsekort er, at kortet checkes ind straks ved påstigning jf. § 2.4.3.

#### **2.4.3. Brug af Rejsekort**

*Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.*

#### **Uddrag fra klagers indsigelse den 05.12.2023:**

*"Jeg hopper i bussen med fem poser indkøb, går i midten af bussen for at stille mine poser. Så kommer kontrolløren og spørger om billet hvor jeg siger at jeg lige skal stille mine poser og checke ind."*

Movias kontrollører har forståelse for, at det kan tage lidt ekstra tid at checke ind for kunder med særligt meget bagage. Kontrollører tager altid stilling til den konkrete situation, inden de udsteder en afgift. Hvis kontrolløren ser en kunde med meget bagage, vil der derfor blive givet nogle ekstra sekunder til at foretage check ind vurderet ud fra situationen. Det er dog nødvendigt, at rejsekortet checkes ind hurtigst muligt.

Både på baggrund af data og kontrollørens notat tyder alt på, at klager har fået meget tid til at foretage sit check ind, men undlod det.

Dette ser vi ud fra dels tidsrammen fra bussen forlader stoppestedet, til kontrolmærket er sat, og dels fra kontrollørnotat, hvori det fremgår, at kontrolløren observerede kunden stille poserne ned uden at checke ind efterfølgende, men først ville checke ind efter en henvendelse.

*"Hun forhindrer mig så i at checke ind og siger det for sent. Jeg siger jeg lige er steget på og alle kan se det."*

Når man har passeret forbi en kortlæser uden at checke ind, vil det i princippet være for sent efterfølgende af gøre det. I buslinje 166, hvori afgiften er udstedt, er der kun placeret en kortlæser omkring chaufføren, da det er en ordinær bus, hvor C/I skal forekomme, inden man bevæger sig forbi chaufførens område og

videre ned i bussen. Vi kan dog se, at kontrolløren har vist meget konduite over for klager i form af ventetiden, til henvendelsen sker.

Reglen om at checke ind straks er særdeles vigtig i transportmidler, hvor kortlæseret er placeret inde i transportmidlet. Dette kommer af, at det ikke skal kunne være muligt kun at checke ind, hvis man ser en kontrollør og ellers undlade det. Er man derfor gået forbi en kortlæser uden at checke ind, vil det ikke være muligt efterfølgende at gøre det.

*”Jeg har saldo på mit rejsekort og rejser aldrig uden billet. Jeg forstår ikke hvorfor jeg skal behandles så dårligt.”*

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig at betale for rejsen. En passager, som ikke får checket ind straks, må derfor bære risikoen for ved en efterfølgende kontrol at modtage en kontrolafgift.

Reglen gælder uanset, hvor hyppigt, man rejser med rejsekort, og hvor meget der står på ens saldo.

*”I kan se mine rejser på Mit rejsekort som bliver brugt hver uge.”*

Når vi ser på klagers rejsekorthistorik, kan vi se, at han er vant til at rejse i transportmidler, hvor der kun er placeret en C/I stander forrest i bussen. Et udvalg af rejser et par uger før afgiftens udstedelse viser, at klager har rejst i både linje 132, 166 og 200S, hvor C/I skal eksekveres, inden området ved chaufføren passer.

Vi mener på den baggrund, at klager må have været bekendt med, at der ikke er C/I kortlæsere i midten af bussen, og at C/I derfor skal foretages ved chaufførens område.

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
143	09-11-2023	17:32	Linje : 132 Rødovre Centrum	17:48	Linje : 132 Kobbelvænget/Gadelandet	-18,00	81,40
144	24-11-2023	10:36	Linje : 166 Novembervej/Mørkhøjvej	11:09	Nordhavn St.	-23,50	57,90
	24-11-2023	11:10	Tank-op		Nordhavn St.	100,00	157,90
145	26-11-2023	07:34	Linje : 200S Nørre Gymnasium	07:45	Linje : 200S Buddinge St.	-14,40	143,50
146	27-11-2023	08:11	Linje : 166 Klausdalsbrovej	08:36	Linje : 166 Pilegårdsvej	-18,00	125,50

#### Movias konklusion

Sagen er bygget på sammenligningen mellem data og kontrollørens notat foretaget kort efter udstedelsen.

Vi mener, at de 1 minut og 38 sekunder fra bussen forlod Frederikssundsvej, til kontrolmærket blev sat ved næste stoppested, bekræfter kontrollørens antagelse om, at der blev ventet på, at klager kunne sætte sine indkøbsposer ned.

Det er således på baggrund af vores data og kontrollørens notat, at vi mener at kunne bevise, at klager ikke checkede ind rettidigt. Ydermere mener vi ikke, at indkøbsposerne er en omstændighed i denne sag, da klager fik tid til, efter at have stillet poserne ned, at checke ind.

Det er kundens eget ansvar at checke ind straks. Movia har ingen indflydelse på eller ansvar for, hvorfor klager ikke foretog et C/I umiddelbart efter at have sat poserne ned.

Movia fastholder afgiften, da klager ikke fremviste nogen gyldig billet. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse for betaling af rejsen, hvis det accepteres, at et check ind ikke behøves at blive foretaget direkte ved påstigning. På den måde vil man altid kunne vente med at checke ind, til man så en kontrollør og ellers undlade det helt og dermed ikke betale for sin rejse. Derfor er det afgifter, der er vigtige at værne om, da muligheden for snyd er enorm, hvis man kan vente med at checke ind, til man ser en kontrollør.

Baseret på sammenligningen mellem data og kontrollørens notat finder Movias ikke, at der i den konkrete sag har foreligget omstændigheder, der gør, at klager skal fritages for kontrolafgiften."

### **Indklagede har indsendt følgende rettelse:**

"I sag 24-0037 skriver Movia, at kontrollørens kontrolmærke blev lavet 1 minut og 38 sekunder, efter bussen havde forladt Frederikssundsvej.

Dette skal naturligvis rettes til 1 minut og 18 sekunder.

Fra kl. 13:18:20 til kl. 13:19:38 er der 1 minut og 18 sekunder. Fejlen ændrer dog ifølge os ikke noget ved sagen."

### **Hertil har klageren bemærket:**

"Lige så snart jeg steg ind begyndte bussen at trille, og alt ville vælte hvis jeg ikke stillede tingene ordenligt. Læg mærke til damen jeg steg ind med er min kone, som havde gyldig billet dermed ingen grund til at ansue ting som ikke passer.

Jf. paragraf 2.4.3 brug af rejsekort har jeg ikke haft unødigt ophold i bussen før jeg skal checke ind, men jeg blev besværligtgjort at checke ind fordi kontrolløren kom i vejen lige så snart jeg stillede mine ting. Læg mærke til at kontrolløren stod i vejen og var til ulempe for mit check ind. Kontrolløren ville ikke give mig tid til at checke ind og taler usandt. Jeg lagde desuden mærke til at kontrolløren var i dårlig humør, derfor det skulle gå ud over mig med dårlig service."

### **Hertil har indklagede bemærket:**



” Vi henviser til data og kontrollørnotat:

1. Bussen forlader Frederikssundsvej kl. 13:18:20, hvor klager stiger på.

26	Frederikssundsvej (2742)	●	●	13:14	13:14	13:18:00	13:18:20
----	--------------------------	---	---	-------	-------	----------	----------

2. Bussen ankommer til stoppet efter, Nørre Gymnasium, kl. 13:19:32.

27	Nørre Gymnasium (125)	●	●	13:15	13:15	13:19:32	13:20:44
----	-----------------------	---	---	-------	-------	----------	----------

3. Klager er stadig ikke checket ind.
4. Kontrollørens kontrolmærke er sat kl. 13:19:38.

<input type="checkbox"/>	Reg. udstyr dato/kl.
<input type="checkbox"/>	04-12- 2023 13:19:38

5. Kontrollørens notat:

jeg ventede men han gik ikke op for tjekke ind

Kommentarer:

Vi har svært ved at se, hvordan en trillende bus og nogle indkøbsposer kan undskylde, at man efter 1 minut og 18 sekunder stadig ikke har checket sig ind. Vi ved ikke, hvad man vil kalde unødigt ophold, hvis ikke der er tale om det i dette tilfælde. Data stemmer helt overens med kontrollørens notat vedrørende, at kontrolløren faktisk har hjulpet kunden ved ikke blot at give ekstra sekunder, men et helt minut. Da klager stadig ikke er checket ind, er det naturligvis uundgåeligt at modtage en afgift jf. § 2.4.3.

[Henvisning til sag 23-0077.](#)

Vi henviser desuden til Ankenævnets afgørelse i sag 23-0077 angående manglende straks C/I.

I denne sag fik klager ikke medhold, da hun checkede ind 8 sekunder, efter bussen havde forladt stoppestedet. Denne klager ville ligeledes først checke ind, da kontrolløren kom.

I sag [23-0077](#) havde klager checket ind 8 sekunder for sent. I denne sag [24-0037](#) er der tale om, at klager har været på bussen i 1 minut og 18 sekunder, men at der fortsat ikke er blevet checket ind.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævningsformand