

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0034
- Klageren:** XX
2500 Valby
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet rejse uden billet
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer eller nedsætter kontrolafgiften, og gør gældende, at det var hendes første dag i København, og at hun var på vej til Hovedbanegården for at købe et Rejsekort
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Vibeke Myrtue Jensen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. juni 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som er udlænding og studerende i København, rejste den 1. december 2023 med Movias buslinje 2A fra Terrasserne i Tingbjerg, hvorfra bussen afgik kl. 13:29:42.

Ved stoppestedet Rødkildevej - 9 stop senere – steg kontrollører ombord på bussen kl. 13:40:34, og ved den efterfølgende kontrol kunne klageren ikke forevise rejsehjemmel, hvorfor hun blev pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr.

Klageren rejste herefter videre med bussen til Hovedbanegården, hvor hun kl. 14:42 købte et Rejsekort Pendler (grønt Rejsekort).

Den 4. december 2023 anmodede klageren Movia om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at det havde været hendes første dag i København, og hun havde været anspændt og fokuseret på sin destination, idet hun var på vej til Hovedbanegården for at købe et Rejsekort. Derfor havde hun glemt at købe billet i bussen.

Movia fastholdt imidlertid kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og til, at hun selv var ansvarlig for at have en gyldig billet til sin rejse, og at hendes intentioner ikke kunne medtages i deres vurdering af sagen.

Movia har under ankenævnsagen indsendt kopi af den elektroniske kontrolafgift og tekniske logs fra bussen GPS og klagerens Rejsekort Pendler, som har været forelagt for ankenævnet og fremgår nedenfor under "Parternes argumenter over for ankenævnet".

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ankenævnet lægger på baggrund af de tekniske logs til grund, at kontrollørerne steg på bussen ved stoppestedet Rødkildevej kl. 13:40:34, og at klageren på dette tidspunkt havde opholdt sig i bussen i mere end 10 minutter uden at have skaffet sig gyldig rejsehjemmel til den rejse, hun havde påbegyndt kl. 13:29:42 – ni stop forinden – ved stoppestedet Terrasserne.

Kontrolafgiften blev dermed udstedt til klageren med rette.

Den omstændighed, at klageren efterfølgende kl. 14:42 købte et Rejsekort Pendler på Hovedbanegården, kan ikke føre til et andet resultat, da klageren ikke havde gyldig rejsehjemmel på tidspunktet for kontrollen.

Det kan heller ikke føre til et andet resultat, at det efter det oplyste var klagerens første dag i København, da klageren selv bar ansvaret for at sikre sig gyldig rejsehjemmel til sin rejse fx ved at købe en mobilbillet, før hun steg ombord på bussen, eller ved at købe en kontantbillet hos chaufføren.

Ankenævnet bemærker, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"that day was the first day of mine in Copenhagen city. I was going to the central station(tivoli) to make a monthly rejsecard for me. I was new here and too much tensed as I dont know the places and name of the stops as a result I forgot to ask the driver about the ticket. In this situation an inspector came and fined me 1000dkk for not buying a ticket."

Indklagede anfører følgende:

" Based on the joint national travel regulations, information provided by complainant and the inspector's observation made during inspection Movia maintains the inspection fee. We enclose previous correspondence and attachments.

Background

A valid ticket is a customer's documentation of the right to be transported in public transport. According to the principle of self-service it is the passenger's own responsibility to have a valid ticket and to be able to present it at the inspector's request.

A customer who does not show a valid ticket upon the ticket inspectors must pay a control fee according to the joint national travel regulations.

2.3. Purchase of travel documents

To be able to travel by train, bus and Metro, the customer must be in possession of a valid travel document.

2.4. Purchase of travel document

Public transport in Denmark is an open system with widespread self-service, and it is therefore always the customer's responsibility to have a valid travel document upon boarding.

2.7.1. Inspection of travel documents

Customers who do not, when requested, present valid travel documents, including having checked in correctly on Rejsekort for their travel, must pay an inspection fee.

The obligation to pay a control fee is therefore not subject to the condition that the passenger has deliberately attempted to evade payment. A customer must have a valid ticket from the start of the journey and be able to show it on request. Therefore, if a valid ticket cannot be presented at the request of an inspector, an inspection fee must be paid.

It is an area with clear and obvious possibilities to circumvent the rules concerning passengers' obligation to pay for the entire journey if it is accepted that a passenger does not need to show a valid ticket upon inspection.

Inspection fee

The ticket inspectors enter 2A at Rødkildevej.

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus
2A	177	Tingbjerg, Gavilhusvej	Refshaleøen	2005	Terrasserne	13:10	13:28:37	13:28:37	13:29:00	13:29:42	13:29:45	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavilhusvej	Refshaleøen	702	Rødkildevej	13:23	13:40:14	13:40:05	13:40:31	13:40:51	13:40:53	Realtid	1856

In the subsequent ticket inspection complainant cannot produce a valid ticket and an inspection fee is issued.

The tickets inspectors have made a remark during inspection:

Bemærkning
Rette person på id kunden oplyser mig om hun vil købe et rejsekort kunden er vejledt i rejsereglerne

(Correct person on ID. Informs me that she will purchase a Rejsekort. Customer has been guided in the travel regulations)

Our ticket inspectors consider various circumstances during ticket inspection. For example, luggage, strollers, comments from the driver, etc.

In this specific incident, the inspectors do not consider that complainant has taken the necessary steps to be in possession of a valid travel document and issue an inspection fee in accordance with the applicable travel regulations.

Comments and decision

In her enquiry complainant writes:

"I was too much tensed about the address and unfortunately forgot about the ticket. I was going to the central station to make a rejsecard"

We can see that complainant did purchase a Rejsekort with Commuter Card after the inspection was issued:

Rejsekorthistorik								Kundenavn
Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.	CPR-nr. / CVR
+	01-12-2023	14:42	Rejsekort udstedt		København H			Kundenr.

Although complainant purchases a Rejsekort with Commuter Card afterwards she still did not present a valid ticket during inspection and in her own words she *“forgot about the ticket”*.

XX gets on the bus at Terrasserne and has therefore been in the bus for more than 10 minutes and eight bus stops without a valid ticket:

Where did you board the bus?: Terrasserne

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	2000	Tingbjerg, Gavlhusvej	13:08	13:08:00	13:08:00	13:17:38	13:17:57	13:22:18	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	2005	Terrasserne	13:10	13:28:37	13:28:37	13:29:00	13:29:42	13:29:45	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	2006	Energicenter Voldparken	13:12	13:30:22	13:30:28	13:30:32	13:30:32	13:30:34	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	2007	Husumvold Kirke	13:13	13:30:58	13:31:01	13:31:04	13:31:14	13:31:18	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	52318	Veksøvej	13:15	13:33:21	13:33:21	13:33:40	13:33:57	13:34:00	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	2009	Astrupvej	13:17	13:34:45	13:34:54	13:35:07	13:35:21	13:35:25	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	1902	Brønshøj Torv	13:19	13:35:45	13:35:59	13:36:07	13:36:25	13:36:30	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	698	Valløvej	13:19	13:36:34	13:36:36	13:37:03	13:37:03	13:37:04	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	700	Fuglsang Allé	13:21	13:37:48	13:37:57	13:38:12	13:38:26	13:38:28	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	701	Bellahøjvej	13:22	13:39:03	13:39:09	13:39:27	13:39:39	13:39:43	Realtid	1856
2A	177	Tingbjerg, Gavlhusvej	Refshaleøen	702	Rodkildevej	13:23	13:40:14	13:40:05	13:40:31	13:40:51	13:40:53	Realtid	1856

When an inspection fee is issued, we have no reason to believe that this is anything but a regrettable mistake. Movia, however, has no way of assessing whether the missing ticket is due to a mistake, attempt at deliberate cheating, an oversight etc. A fare evasion ticket is therefore not conditional on whether a customer deliberately tried to evade payment or whether it is an error or misunderstanding but only if a valid ticket is presented during inspection.

It is important to us to treat all our customers alike and consider whether there may be special circumstances that apply in the specific case. Not being Danish does not exempt you from having a valid ticket.

Information about tickets can be found at the bus stop, by addressing the driver, by contacting DOT Customer Service or by using www.journeyplanner.dk before commencing the journey.

Complainant got on the bus without a valid ticket and without consulting the driver. She later acknowledges that she forgot about a ticket. The responsibility for the missing ticket must therefore belong to complainant.

We do not find complainant has complied with her duty to ensure a valid ticket from the beginning of the journey and maintain the inspection fee.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand