

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 23-0360

Klageren: XX
4000 Roskilde

Indklagede: Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejsekort

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han hørte lyden for korrekt check ind, så der må have været noget i vejen med hans Rejsekort eller Rejsekortsystemet

Indklagede fastholder kontrolafgiften

Ankenævnets sammensætning: Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen
Rolf Høymann Olsen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. april 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren har et Rejsekort, som han gør gældende, at han checkede ind den 27. oktober 2023, hvor han rejste med buslinje 500S.

Men da hans Rejsekort ved en efterfølgende kontrol imidlertid ikke var registreret checket ind, blev han pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. Efter busrejsen checkede klageren sit Rejsekort ind ved skifte til tog. Ifølge klageren oplyste nogle togkontrollører ham, at der havde været problemer med nogle Rejsekort den pågældende aften.

Klageren anmodede derpå Movia om at annullere kontrolafgiften, fordi kontrolløren i bussen havde kunnet se, at der var et problem med klagerens Rejsekort og tilkaldte kollegaen. Klageren havde tilbudt at checke ind, men dette ville kontrollørerne ikke acceptere.

Movia fastholdt kontrolafgiften, fordi der ved samme stoppested som klagerens påstigning havde været 4 andre passagerer, der kunne checke ind, at der ikke var nogen registreringer af klagerens Rejsekort fra bussens standere, at kontrolløren havde noteret, at klageren sad ned, da de kontrolerede ham, samt at klageren efter kontrollen havde kunnet checke sit Rejsekort ind.

Herefter indbragte klageren sagen for ankenævnet, hvor Movia har indsendt de tekniske logs, som er gengivet under "Parternes krav og begrundelser" nedenfor.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst, hvorefter der ikke er registreret nogen kontakt mellem bussens standere og klagerens Rejsekort, og hvorefter klagerens Rejsekort kunne checke ind efter kontrollen, samt at der var 4 andre passagerer, der checkede ind i bussen ved samme stop, som dét klageren steg på bussen ved, lægger ankenævnet til grund, at der hverken var tekniske fejl ved klagerens Rejsekort eller ved bussens standere.

Ankenævnet har tidligere til baggrund anmodet daværende Rejsekort A/S om at få nærmere oplysninger om procesforløbet/transaktionen mellem standeren og Rejsekort, når kortet føres forbi standeren, og til standerens display viser teksten "OK god rejse". Ankenævnet spurgte endvidere, om der forelå undersøgelser eller oplysninger, der kunne verificere Rejsekort A/S' udsagn om, at det hidtil ikke var forekommet, at et Rejsekort var checket korrekt ind, uden af dette var noteret på rejsekortet.

Rejsekort A/S svarede ved at indsende redegørelse om Rejsekortlæsernes virkemåde fra East/West, der leverer Rejsekortsystemet, som har følgende konklusion:

"The overall conclusion is that the system is designed so that the validator will only show OK if the check in or check out was successful and data written to the card."

Efter det oplyste fra leverandøren af Rejsekortsystemet er systemet designet, så det ikke skulle kunne lade sig gøre at se teksten "OK" på standeren, uden at dette er registreret på kundens Rejsekort.

Rejsekort A/S gennemførte på foranledning af ankenævnet en analyse af systemet og registrering af data. Rejsekort A/S gennemførte en omfattende og grundig analyse af logning af mere end 30

mio. transaktioner. Analysen viste, at alle transaktioner med Rejsekort, herunder forsøg på check ind eller check ud, var registreret i Rejsekortsystemet. Der blev imidlertid fundet 341 forekomster af såkaldte "duplicate transactions", hvor den pågældende transaktion ved enten check ind eller check ud ikke var blevet gengivet på selve Rejsekortet, men hvor transaktionen kun var registreret i Back Office.

Efter resultatet af denne analyse har ankenævnet ikke grundlag for at fastslå, at der kan forekomme transaktioner på klagerens Rejsekort, herunder forsøg på check ind, som ikke er registreret i Back Office.

Ankenævnet har fra Movia modtaget oplysninger fra Rejsekorthistorikken i back office om denne sags konkrete rejse, som bekræfter oplysningerne på klagerens Rejsekort om, at der ikke var checket ind på kortet.

På baggrund af det anførte, har ankenævnet ikke grundlag for at konstatere, at klageren havde checket sit Rejsekort korrekt ind på den pågældende rejse, hvor kontrollen foregik, idet check ind ikke var noteret på rejsekortet eller fremgår af oplysningerne i Back Office.

Ifølge Rejsekort Rejseregler skal Rejsekort checkes ind ved rejsens begyndelse, og det er passagegens eget ansvar at være checket korrekt ind.

Kontrolafgiften for manglende check ind blev derfor pålagt med rette.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der er checket ind på et Rejsekort, uanset at dette ikke er registreret på kortet eller i Back Office.

RETSGRUNDLAG:

Af § 29 i lov om trafikkselskaber fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de Fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebestemmelser ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg stiger på bussen sammen med venner - og tjekker ind (og hører lyden). Vi sætter os og med det samme kommer en kontrollør og tjekker (han må have set os stige på og tjekke ind!!) - og fortæller mig, at jeg ikke har tjekket ind ”der er noget med kortet” siger han. Så kan jeg da bare tjekke ind igen - sidder jo lige ved siden af. Men det må jeg ikke - skal vent på hans makker, der så siger, at nu er det for sent. Og jeg bliver afkrævet personlige oplysninger. Da jeg ankommer på Glostrup station er der også kontrollører, og jeg spørger så, om de kan bevidne at jeg tjekker rigtigt ind - fordi jeg lige har fået denne kontrolafgift. De fortæller, at der har været nogle problemer med nogle kort denne aften - men nu virker mit som det skal.

Jeg skal ikke betale denne afgift!

Det er min overbevisning, at jeg har gjort hvad jeg kunne for at betale - jeg har ikke haft nogen intention om at snyde. Men jeg kan jo af gode grunde ikke svare på hvorfor mit kort ikke blev registreret korrekt. (Dette kunne mine rejsefæller og chaufføren måske få lov at bekræfte?)”

Indklagede anfører følgende:

”Movia svarer her på ankenævns sag vedrørende kontrolafgift 899577, som blev udstedt den 27.10.2023 i buslinje 500S. Vi vedhæfter desuden korrespondancen mellem Movia og klageren samt andre relevante filer.

Movia fastholder, at kontrolafgiften er korrekt udstedt på baggrund af klageren [klageren]’s manglende fremvisning af gyldig billet i kontrolsituationen.

[klageren]’s sag omhandler, at han ikke var checket ind på sit Rejsekort, da kontrolløren scannede hans Personlige Rejsekort. Jf. § 2.4.3 skal et Rejsekort checkes ind inden rejsens start, for at det er en gyldig rejsehjemmel. Hvis rejsekortet ikke er checket ind, har kunden ikke betalt for sin rejse og bærer således ikke gyldig rejsehjemmel. Rejsesystemet er jf. § 2.4 et selvbetjeningsystem, hvor kunden selv er ansvarlig for at anskaffe sig gyldig rejsehjemmel enten i form af check ind, mobilbillet, kontantbillet eller tilsvarende. Hvis ens Rejsekort af den ene eller anden grund ikke kan checkes ind, forventer Movia, som øvrige trafikselskaber, at kunden stræber sig på at anskaffe sig billet på anden vis.

For at man som kunde kan være sikker på, at man er checket korrekt ind, er det vigtigt, at man hører den klassiske ”pling-lyd”, mens man ser, at der på standeren står ”Ok God Rejse”. Man kan som kunde ikke vide sig sikker på, om man er korrekt checket ind, hvis ikke man har fået meddelelsen og hørt lyden. Da man som kunde jf. § 2.4 selv skal sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede, betyder det i sammenhænge med Rejsekort, at man selv skal sikre sig, at man er blevet checket korrekt ind.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

Kunder, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften

Kontrolløren stiger på ved Albjergparken kl. 20:23:36, og både kontrollør og klager er enige om, at klager stiger på ved Brøndby Hallen, som er stoppet efter.

Hvor steg du på bussen?: Brøndby Hallen

Hvor steg du af bussen?: Glostrup station

Da kontrolløren skal kontrollere klagers rejsehjemmel, sidder klager ned i bussen. Kontrolløren scanner klagers kort og ser på sin scanner, at det ikke er checket ind.

Årsagen til afgiften er derfor "Rejsekort mgl. check ind". Afgiften udstedes kl. 20:32:08.

Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Påstigning	27-10-2023 20:23:36
Udstedt dato/tid	27-10-2023 20:32:08
Stået af	27-10-2023 20:35:18

Kontrolløren noterer i sit bemærkningsfelt, at klager sidder ned, da han skal billetteres.

Bemærkning	Han på Brøndby hallen har ikke tjekket ind sad ned da jeg ville tjekke ham
-------------------	--

Kommentarer og afgørelse

På turoversigten kan vi se, at bussen holder ved Brøndby Hallen mellem kl. 20:26:41 og 20:27:21.

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
1	Ørestad St. (46743)	● ●	19:56	19:56	20:03:16	20:03:16
4	Avedøre Holme, CPH Business Park (3849)	● ●	20:04	20:04	20:14:06	20:14:06
5	Avedøreholmen (3850)	● ●	20:04	20:04	20:15:40	20:15:40
6	Helseholmen (3851)	● ●	20:05	20:05	20:16:23	20:16:37
8	Fyrmestervej (5109)	● ●	20:08	20:08	20:19:35	20:19:35
9	Brøndby Strand St. (3843)	● ●	20:10	20:10	20:21:36	20:22:13
10	Albjergparken (3853)	● ●	20:10	20:10	20:23:21	20:23:45
11	Brøndby Hallen (3854)	● ●	20:15	20:15	20:26:41	20:27:21

Vi kan se på [klageren]'s rejsekorthistorik, at saldoen har været tilstrækkeligt at rejse på. For Personlige Rejsekort skal der blot være en minimumssaldo på 25 kr. [klageren]'s kort havde en saldo på 62,67 kr.

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 176	25-09-2023	08:55	Trekroner St.	09:48	Linje : 5C Tycho Brahes Allé	-36,00	91,47
	25-09-2023	09:03	Kontrolmærke		Høje Taastrup St.		91,47
+ 177	25-09-2023	19:28	Linje : 5C Tycho Brahes Allé	20:17	Trekroner St.	-28,80	62,67
	25-09-2023	20:07	Kontrolmærke		Høje Taastrup St.		62,67
	27-10-2023	20:27	Kontrolmærke		Linje : 500S Åskellet		62,67
	27-10-2023	20:28	Kontrolmærke		Linje : 500S Åskellet		62,67
	27-10-2023	20:29	Kontrolmærke		Linje : 141 Borgager		62,67
	27-10-2023	20:29	Kontrolmærke		Linje : 141 Borgager		62,67
	27-10-2023	20:30	Kontrolmærke		Linje : 141 Borgager		62,67
	27-10-2023	20:30	Kontrolmærke		Linje : 141 Borgager		62,67

Vi kan se, at [klageren] få minutter efter udstedelsen af sin afgift pludselig godt kan checke ind. Dette sker som vist forinden på Glostrup St. kl. 20:37. Meget tyder derfor på, at kortet ikke har været defekt.

+ 178	27-10-2023	20:37	Tank-op-aftale		Glostrup St.	300,00	362,67
+ 178	27-10-2023	20:37	Glostrup St.	21:12	Linje : 220 Solvænget/Ternevej	-22,20	340,47

Vi har set på log-filerne i bussen på den forreste kortlæser mellem kl. 20:02 og 20:29 for at spore al aktivitet fra passagerer med Rejsekort.

I dette tidsrum er der blevet processeret 10 forskellige check ind fra øvrige rejsende, og de fem er foretaget i det tidsrum, hvor bussen holder ved Brøndby hallen, hvor klager steg på. Disse C/I er markeret med gult forinden, mens de blå markeringer viser alle check ind i alt.

614	#####	20:02:29:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
615	#####	20:02:37:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 20625		
616	#####	20:02:38:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM01: 226				
617	#####	20:02:38:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: GOD	REJSE		
618	#####	20:02:40:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
619	#####	20:02:41:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 2030		
620	#####	20:02:41:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 2030		
621	#####	20:02:41:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM03: 88				
622	#####	20:02:42:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: GOD	REJSE		
623	#####	20:02:44:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
624	#####	20:15:01:0	VAL	1348ee	3	78	UD files u	UD files upload	successfull			
625	#####	20:16:26:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 2058		
626	#####	20:16:26:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM21: 84				
627	#####	20:16:26:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: UDLØ	BER		
628	#####	20:16:28:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
629	#####	20:26:51:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 2051		
630	#####	20:26:51:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM01: 68				
631	#####	20:26:51:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: GOD	REJSE		
632	#####	20:26:53:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
633	#####	20:26:56:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 20		
634	#####	20:26:56:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM01: 71				
635	#####	20:26:56:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: GOD	REJSE		
636	#####	20:26:58:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
637	#####	20:27:00:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 204		
638	#####	20:27:00:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 2045		
639	#####	20:27:00:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM03: 81				
640	#####	20:27:00:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: GOD	REJSE		
641	#####	20:27:02:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
642	#####	20:27:04:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 203		
643	#####	20:27:04:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM01: 90				
644	#####	20:27:04:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: GOD	REJSE		
645	#####	20:27:06:0	VAL	1348ee	3	101	Screen dis	Name : SC	Text: CHECK	IND		
646	#####	20:29:10:0	VAL	1348ee	3	87	Successfu	Transacti	Card number :	308430 2044		
647	#####	20:29:10:0	VAL	1348ee	2	104	Transacti	TTIM31: 80				

Hvis det er korrekt, at klager forsøgte at scanne sit kort mod en kortlæser, før han tog plads i bussen, kan vi udelukke, at kortet har været i kontakt med en kortlæser, og at det har fået fejl som følge af for lav saldo.

Læsefejl kan opstå i situationer, hvor man fx holder sit kort for langt fra kortlæseren eller kommer til at placere fingre eller andet mellem kortlæser og kortet. Hvis kortet ikke er læst korrekt som følge af læsefejl, vil standen udsende en brumme-lyd, der indikerer, at man ikke er checket ordentligt ind. Man er som kunde selv ansvarlig for, at man er korrekt checket ind. Læsefejl vil fremgå af log-filer.

Vi mener dog ud fra de fremlagte data at kunne udelukke, at standen og klagers Rejsekort har været defekte. Dels er der 10 andre, der formår at checke ind, hvor 5 checker ind ved samme stop som klager, og dels formår klager selv at checke ind kort tid, efter han modtager sin afgift.

2.4.3. Brug af Rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Movia forventer, at kunden stræber sig på at købe billet på anden vis, hvis rejsekortet ikke kan checkes ind af enten læsefejl, for lav saldo eller øvrige problemer med kortlæserne. Hvis man alligevel foretager en rejse uden at købe billet på anden vis, har man ikke gyldig rejsehjemmel og skal være forberedt på at skulle betale en kontrolafgift.

Uddrag fra klagers indsigelse

"...og der kunne (1.) kontrollør se, at " der var noget med mit kort" (kontrolleret flere gange). Selv om de jo måtte have set os tjekke ind. Jeg sagde, at jeg jo så bare kunne tjekke ind igen, da jeg sad ved siden af standeren. Men han ville lige vente på sin kollega (2) - der også mente der var noget galt"

Vurderet på rejsekorthistorikken, kan vi se, at kontrolløren ganske rigtigt forsøgte at scanne kortet flere gange ud fra de mange kontrolmærker, der er anført. Kortet kunne dog sagtens checkes ind få minutter senere. Da forudsætningen for brug af Rejsekortet er, at det checkes ind straks ved påstigning, er det derfor helt på sin plads, at klager ikke fik mulighed for at checke ind efterfølgende, efter han havde taget plads. Vi undrer os samtidigt over, at der overhovedet blev insisteret på at checke ind igen, hvis kunden mente, at der var en fejl med kortet. Hvorfor så insistere på at checke ind igen?

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Movias konklusion

Det er således både, på baggrund af data, kontrollørens notater samt kundens egen indsigelse, at vi har valgt at fastholde afgiften.

Vi mener, [klageren] burde have forsøgt at anskaffe sig billet på anden vis eller rådført sig med chaufføren, før han tog plads i bussen.

Vi kan på baggrund af tidspunktet for udstedelsen se, at [klageren] har fået indtil "Åskellet", som er 3 stop senere, til at forsøge at skaffe sig billet på anden vis. På baggrund af tidsforbruget på 1 minut og 14 sekunder fratrukket udstedelsen tidspunktet kl. 20:32:08, lader det til, at kontrolløren først er begyndt at skrive afgiften kl. 20:30:54. Jf. turoversigten er bussen omkring "Åskellet" på dette tidspunkt.

10	Albjergparken (3853)	●	●	20:10	20:10	20:23:21	20:23:45
11	Brøndby Hallen (3854)	●	●	20:15	20:15	20:26:41	20:27:21
12	Gildhøj Centret (3855)	●	●	20:17	20:17	20:28:53	20:28:53
13	Tranehaven (6901)	●	●	20:18	20:18	20:30:22	20:30:42
14	Åskellet (10531)	●	●	20:19	20:19	20:31:31	20:31:31
16	Glostrup St. (10397)	●	●	20:22	20:24	20:33:46	20:34:48

Udstedelsestidspunkt og tidsforbrug.

Udstedt dato/tid	27-10-2023 20:32:08
------------------	---------------------

Tidsforbrug

1m 14s

Movia fastholder afgiften, da klager ikke fremviste nogen gyldig billet. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse for betaling af rejsen, hvis det accepteres, at man ikke foretager et straks check ind på bussen. På den måde vil man altid vente med eventuelt at checke ind, til man skulle se en kontrollør; og ellers undlade det. Derfor er det særdeles vigtigt at værne om denne regel.

Hvis Movias kontrollører er på bussen i forvejen og observerer, at en kunde forsøger at checke sit Rejekort ind, men ikke formår det, observerer de normalt kundens ageren efterfølgende for at se, om kunden forsøger at anskaffe sig billet på anden vis eller eventuelt snakker med chaufføren. I dette tilfælde viser data i form af tid samt det faktum, at klager havde taget plads, at der ikke blev forsøgt at anskaffe sig rejsehjemmel på anden vis fra klagers påstigning til billetteringens start.

Movia mener ved hjælp af data at kunne udelukke, at der ikke kunne checkes ind på bussen, samt at klagers Rejekort skulle have været defekt.

Baseret på sagens omstændigheder finder Movias ikke, at der i den konkrete sag har foreligget omstændigheder, der gør, at klager skal fritages for kontrolafgiften.

Dette skyldes, at:

1. Andre kunder har formået at checke ind i bussen i samme tidsrum, som klager stiger på bussen.
2. Klagers Rejekort kunne checkes ind kort efter billetkontrollen.
3. Klager sad ned i bussen under billetkontrollen uden at være checket ind og havde ikke billet på anden vis.
4. Kunden fik rigeligt med tid til at tage bestik af situationen. ”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand