

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 23-0358
- Klageren:** XX på vegne af datteren YY
4000 Roskilde
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet rejse på børnebillet efter at være fyldt 16 år
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften mod betaling af billetprisen, og gør gældende, at datteren var i god tro og ikke forsøgte at snyde, samt at hun var uvidende om reglerne for billettypen
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen
Vibeke Myrtue Jensen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. juni 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

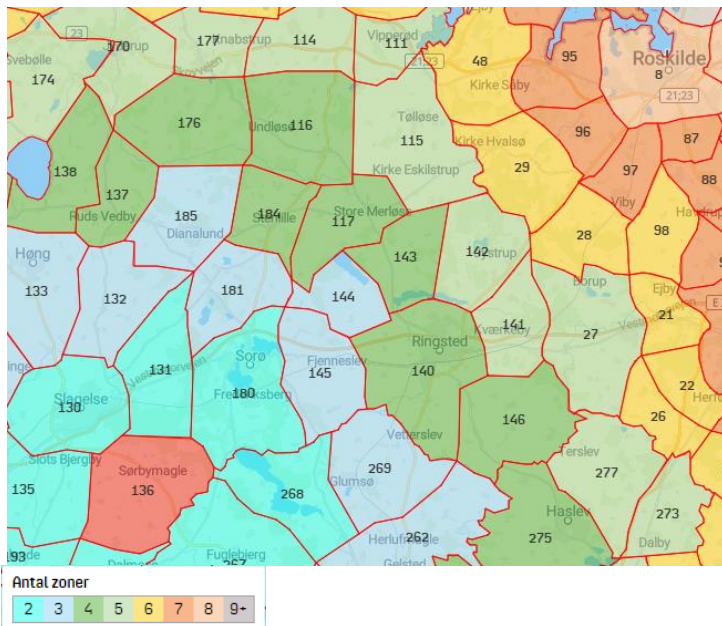
Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 29. september 2023 skulle klagerens 16-årige datter rejse fra sin efterskole uden for Slagelse til sin mors hjem nær Roskilde. I DOT-appen købte datteren en 2-zoners børnebillet fra zone 136, hvor efterskolen ligger, og rejste på denne billet hele vejen til Roskilde i zone 08. Retteligt skulle datteren have købt en voksenbillet, da hun var fyldt 16 år, og endvidere krævede hendes rejse en 8-zoners billet, men ifølge klageren vidste datteren ikke, at hun skulle rejse på voksenbillet, og nogle venner samt en togkontrollør havde sagt, at billetten kunne bruges både i bussen og i toget.

DOT-zonekort fra zone 136:



Søgning fra www.rejseplanen.dk:



Fra Roskilde st. rejste datteren med Movias buslinje 201A, og to stop senere steg kontrollører ombord på bussen. Ved den efterfølgende kontrol foreviste datteren nedenstående 2-zoners børnebillet, som var udløbet:



Datteren blev herefter pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for at rejse på en udløbet billet.

Om eftermiddagen samme dag anmodede klageren Movia om at frafalde kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at datteren ikke var vant til at rejse, at hun var blevet fejlinformeret og havde været i god tro, om at hun havde gyldig billet. Klageren forklarede videre, at datteren plejede at benytte Rejsekort, at hendes venner havde sagt, at hun kunne bruge denne 2-zoners billet til rejsen i toget, hvilket en togkontrollør i toget mellem Slagelse og Roskilde havde bekræftet, og han havde også sagt, at billetten kunne bruges til den videre rejse med bussen.

Den 9. november 2023 fastholdt Movia kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og anførte, at datteren den pågældende dag havde fremvist en udløbet 2-zoners billet, som var købt i zone 136 og med kundetypen barn. Da der kræves en 8-zoners billet for at komme til Roskilde fra zone 136, og da datteren som 16-årig skulle have købt en voksenbillet, var kontrolafgiften korrekt udstedt, og Movia kunne ikke bære ansvaret for de fejlagtige råd, datteren havde fået af sine klassekammerater og en uidentificeret medarbejder i toget.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ved kontrollen i zone 08 i Movias buslinje 201A foreviste klagerens 16-årige datter en 2-zoners børnebillet, som for det første var udløbet og for det andet ikke var gyldig til rejse i zone 08. Herudover er børnebilletter kun gyldige til passagerer under 16 år.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt klagerens datter med rette.

Den omstændighed, at datteren havde fået forkert vejledning af sine venner, og at hun ikke var bekendt med zonesystemet og rejsereglerne i øvrigt, kan ikke føre til et andet resultat. Endvidere finder ankenævnet det ikke sandsynligt, at en togkontrollør ville oplyse, at man kan rejse med bussen i Roskilde på en 2-zoners billet udstedt fra zone 136 i Slagelse.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at betale korrekt pris for billetten og kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens datter skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Kontrol afgift på 1000 - kr. er udskrevet til min datter, der uforsætligt ikke havde gyldig billet i bus 201 A - Hun var på vej hjem til sin bopælsadresse i [udeladt] udenfor Roskilde med offentlig transport for første gang, siden hun er startet på efterskole lidt udenfor Slagelse. Frem til den 3. november var hun blevet hentet på efterskolen af hendes far, der bor i [udeladt]. YY har et personligt rejsekort som var gyldigt og med rådighedsbeløb på.

YY blev vejledt af venner hun fulgtes med fra efterskolen til at købe en billet og til at billetten både gælder til bus og tog. En togkonduktør har med sin vejledning utilsigtet vildledt YY, idet han bekræftede, at den købte billet både kan bruges i bus og i tog. YY har så godt som altid brugt rejsekort. Hvis hun har købt billet har det været til en bustur i lokalområdet. Hun har et personligt rejsekort og er derfor ikke bekendt med antal zoner og pris, men blot, at hun skal checke ind og ud, når hun rejser med sit rejsekort, og at rejsekortet skla være fyldt tilstrækkeligt op.

YY fyldte 16 år den 23. juli 2023 og hun har derfor ikke været opmærksom på, at hun egentlig skulle købe en voksenbillet. Hun har af vane og i god tro, fordi hun ikke er kørt med det offentlige i sommerferien købt en barnebillet.

YY er i god tro og uvidende om hendes ugyldige billet steget på bus 102A. Hun kunne have checket ind med sit rejsekort, men undlader dette, da hun er overbevist om, at hendes billet, som hun har købt gælder. Hun bliver selv meget overrasket over, at den er udløbet. Og det er det forseelsen handler om. Ikke om, at hun har købt en barnebillet og at hun faktisk er kørt i tog uden at have betalt for tilstrækkelige antal zoner. I samtale med mig har jeg oplyst hende om zoner og tidsbegrænsning, som gælder, når man køber en billet. Men det er helt ny viden for YY, der ellers rejser med rejsekort.

YY har helt klart begået op til flere fejl, men hun er ny på den rejse strækning og hun har været uden voksne til at vejlede sig. Hun har lyttet til venner og til en voksen togkonduktør, i toget mellem Slagelse og Roskilde, der bekræftede, at hendes købte billet er gyldig i både tog og bus.

Det er ikke rimeligt, at YY - der handler i god tro - skal betale 1000,- kr i afgift.

YY havde et gyldigt rejsekort med sig, som hun tilbød at checke ind med, da hun af Movias kontrollør oplyses, at hendes billet var udløbet for 10 minutter siden.”

Indklagede anfører følgende:

” Movia fastholder, at kontrolafgiften er korrekt udstedt på baggrund af klagerens datters YYs manglende fremvisning af gyldig billet i kontrolsituationen.

Klagers sag omhandler, at hendes datter ikke havde det tilstrækkelige antal zoner på sin mobilbillet, da hun mødte vores kontrollør. Antallet af zoner tælles fra billettens startzone. Har man som YY købt sin mobilbillet fra startzone 136, er det derfor fra zone 136, at antallet af zoner tælles. YY fremviste en billet med kun to zoner fra startzone 136 og fik derfor en kontrolafgift i zone 8, til hvilken billetten ikke rakte. For at komme til zone 8 fra zone 136 kræver det hele 8 zoner.

Når man køber en mobilbillet fra en zone, som er længere væk, end der hvor man rejser, vil man kunne køre i flere zoner end de tiltænkte zoner, man har betalt for. Derfor er det vigtigt, at zoneantallet stemmer overens startzonen.

Rejsesystemet er baseret på selvbetjening, og det er derfor kunden selv der skal sikre sig at bære gyldig rejsehjemmel. Jf. § 2.4 skal kunden selv sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Dette betyder, at kunden i tilfælde af køb af enkeltbilletter selv skal sikre sig, at gyldighedstidspunktet, kundetypen, startzonen samt antallet af zoner stemmer overens med det, man ønsker sig.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner/ny billet til den ordinære rejsehjemmel. Tilkøbet skal foretages, mens den ordinære rejsehjemmel fortsat er gyldig. Regler for køb og brug af tilkøbsbillet/ny billet følger de almindelige regler for køb af rejsehjemmel.

Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

Kunder, der rejser alene på andres Rejekort Personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften

Kontrolløren stiger på ved Skovbovængets Allé i zone 8 kl. 11:42:46 den 29.09.2023. Klager er i bussen i forvejen.

Kunden hævder selv at være steget på Roskilde st.

Hvor steg du på bussen?: Roskilde St

Bussen forlader Skovbovængets Allé kl. 11:43:13, hvorefter kontrolløren starter sin billettering. Han ser på klagers billetkøb, at hun kun har to zoner fra startzone 136, der ligger 8 zoner væk fra Roskilde i sydvestlig retning, hvorfor det kræver en helt anden billet at færdes i zone 8.

Da billetten naturligvis også er udløbet, da den kun har været gyldig på rejsens to første zoner, navngives årsagen til afgiften derfor "Billet udløbet", og afgiften udstedes kl. 11:45:33.

Årsag	Billet udløbet
Stop	Skovbovængets Allé
Tur ID	0
Påstigning	29-09-2023 11:42:56
Udstedt dato/tid	29-09-2023 11:45:33
Stået af	29-09-2023 11:47:43

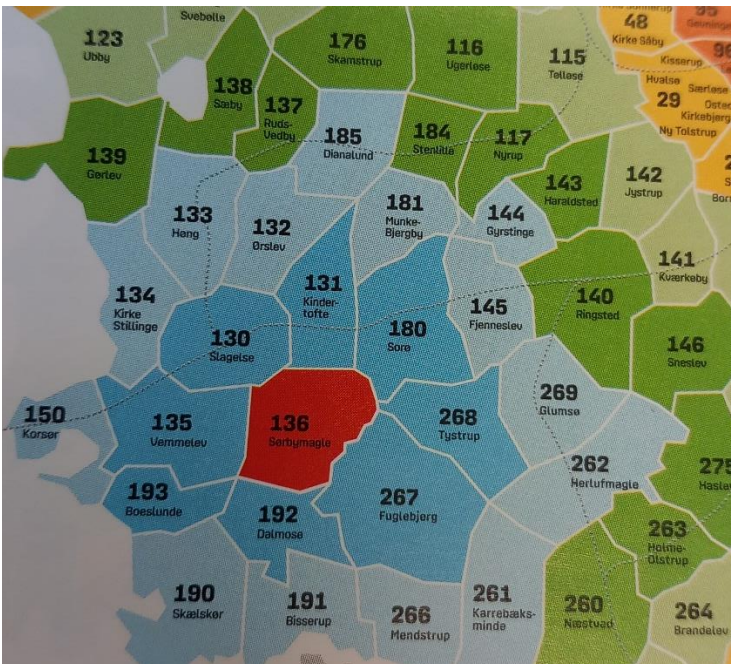
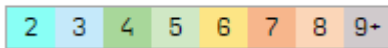
Da klager ikke har sendt nogen information med i indsigelsen om den købte mobilbillet eller har angivet nogen informationer på YY, så vi selv ville kunne have fundet oplysninger, har vi ikke kunnet undersøge billetkøbet. Derfor har vi taget udgangspunkt i det fremviste billede af billetten på telefonen, der blev vist til kontrolløren.



På billedet af billetten ses, at den er købt fra zone 136 og gælder i to zoner. Derudover ses det, at billetten er købt som "barn", selvom YY på det tidspunkt var 16 år gammel.

På billederne nedenfor ses et udsnit af zonesystemet på Sjælland. Den røde zone indikerer startzonen, der her er eksemplificeret som startzone 136. Med en to zoners billet til 12 kr. kan man kun rejse i de mørkeblå zoner omkring den røde på børnetakst. Hvis man har tre zoner, kan man også rejse i det lyseblå og med fire zoner, kan man være i det grønne. Prisen på en billet ændrer sig altså alt efter, hvor langt man skal rejse.

Antal zoner



Ifølge rejseplanen fremgår det tydeligt, at en rejse fra Flakkebjerg til Roskilde kræver 8 zoner og koster 60 kr. for en voksen, som er en noget anden pris end 12 kr. På rejseplanen ses de zoner, som man rejser igennem, hvad rejsen koster og hvor mange zoner i alt man har brug for.

A Flakkebjerg

B Roskilde St.

Zoner og detaljer

Enkeltbillet DOT
Voksen

8 zoner

60,00 kr.

PRIS FOR
8 zoner
ZONER DU REJSER I
DOT 136, 130, 131, 180, 145, 140, 141, 027, 028, 097, 008

Da YY var fyldt 16 år, skulle hun desuden have købt en voksen billet, da det betragtes som en ugyldig billet, hvis man som voksen kører på børnetakst.

Kommentarer og afgørelse

YY er i bussen, da kontrolløren stiger på. Selv hævder kunden at være steget på ved Roskilde st. Dette busstoppested ligger 2 stop, før kontrollørerne stiger på.

På turoversigten kan vi se, at bussen forlader Roskilde st. 11:36:16, og at bussen ankommer til Skovbovængets Allé kl. 11:42:50, hvor kontrollørerne stiger på.

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
17	Sankt Peders Stræde (9928)	● ●	11:27	11:27	11:28:31	11:28:42
19	Stændertorvet (9189)	● ●	11:29	11:29	11:30:28	11:30:46
20	Roskilde St. (6545)	● ●	11:33	11:36	11:33:10	11:36:16
21	Rådmandshaven (4232)	● ●	11:38	11:38	11:42:16	11:42:26
22	Skovbovængets Allé (4233)	● ●	11:39	11:39	11:42:50	11:43:13
23	Møllehusvej (4234)	● ●	11:40	11:40	11:44:55	11:45:11
24	Neergårdsvej (4235)	● ●	11:41	11:41	11:46:03	11:46:11
25	Fælledvej (4236)	● ●	11:42	11:42	11:46:58	11:47:11

Uddrag fra klagers indsigelse den 29.09.2023:

"... Hun køber en 2 zoners billet til bussen fra Flakkebjerg til Slagelse St. Hendes venner oplyser, at hun kan anvende 2 zoners billetten til rejsen i toget også. Så det gør hun."

Billetter kan bruges i både tog og bus. Derfor er det ikke direkte forkert, når hendes venner siger, at hun også kan bruge billetten i toget. Hun kan bare ikke køre længere end Slagelse, Sorø og de øvrige omkringliggende mørkeblå zoner (Se kort tidligere). Movia har desuden svært ved at se, hvordan vi kan tage ansvaret for, hvad hendes venner skulle have fortalt hende.

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

"Hun får kontrolleret billetten af togkontrollør i toget mellem Slagelse og Roskilde og billetten bliver scannet og hun bekræfter, at da dette er en 2 zoners billet, så kan hun anvende den til toget og også til bus videre."

Vi ved ikke, hvilket tog hun har kørt med eller hvornår og hvem, der har scannet hendes billet og hvad der konkret er blevet sagt. Derfor kan vi ikke udtale os om den påståede vejledning i toget. Dog kan vi sige, at hendes billet har været god nok til Slagelse. Så hvis en kontrol har fundet sted der, har hendes billet øjensynligt været gyldig på daværende tidspunkt. Dette forklarer dog på ingen måde, hvorfor billetten skulle have været gyldig i Roskilde, som ligger mange zoner væk. Igen mener vi ikke, at den eventuelle forkerte vejledning i toget er dokumenteret på nogen måde, der gør, at Movia kan tage ansvaret.

"Hun stiger af på Roskilde St. og har en kort pause der med en ven, imens de spiser lidt mad. Hun stiger på bus 201A velvidende ifølge oplysninger fra togkontrollør, at 2 zoner billet også gælder til bus"

Hvis man i løbet af sin rejse holder pause, skal man være opmærksom på, at ens billet kan nå at udløbe. Derfor skal man sørge for at stige på bussen, mens ens billet stadig er gyldig, da den gerne må nå at udløbe på selve bussen. Der er dog i denne sag tale om en helt anden situation, da billetten heller ikke har været gyldig i zone 8 på grund af manglende zoner.

”Hun er selv chokeret over, at den er udløbet og tilbyder at forsøge at tjekke ind med hendes rejsekort, men denne mulighed afvises af kontrolløren, da han kan se, at hendes billet er udløbet.”

En kontrollør har pligt til at udstede en kontrolafgift, hvis rejser reglerne ikke bliver overholdt. Kontrollører er på busserne for at nedbringe vores snydeprocent og ikke i udgangspunktet for at give kunder en ekstra chance, hvis der ikke bliver checket ind straks ved påstigning. Det bliver utroligt nemt at snyde, hvis kontrollørerne skal give kunder vejledning, hver gang de ser nogen, der ikke overholder rejser reglerne. På den måde kan kunder altid bruge undskyldningen om, at de ikke var klar over det og dermed undgå at få en afgift.

Rejsesystemet i Danmark er udelukkende baseret på selvbetjening. Buschauffører holder derfor ikke øje med, om passagerer har gyldig billet. De er dog behjælpelige, hvis kunden selv henvender sig med en forespørgsel.

Vi henviser til, at det er kunden der selv skal sikre sig, at der kan fremvises gyldig billet under kontrol, da rejsesystemet er baseret på selvbetjening.

2.4. Brug af rejsehjemmel

”Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol. Ved forespørgsel kan chaufføren vejlede om rejsehjemmel.”

Movias konklusion

Movia har valgt at fastholde kontrolafgiften, da Movia ikke mener at kunne tage ansvaret for de omstændigheder, der nævnes i indsigelse.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse for betaling af rejsen, hvis det accepteres, at man kan slippe for en afgift, selvom man mangler zoner. På den måde ville man kunne betale færre penge for sine rejser, der ville gå ud over billetindtægterne. Zonesystemet er indført for at skelne mellem rejsers længder. Jo længere man rejser, des dyrere bliver det. Derfor skal man købe det antal zoner, man skal bruge. Derudover gør vi opmærksom på, at YYs billet var købt til forkert kundetype, og billetten var derfor ikke gyldig, selvom der havde været det korrekte zonetal på.

Vi mener, der er tilstrækkelig vejledning i, hvordan man køber billetter, hvori zonesystemet indgår. Blandt andet kan man orientere sig både ved busstoppestedet, på rejseplanen, på displayet inde i bussen, mens man også altid kan spørge chaufføren.

Movia fastholder afgiften, da klager ikke fremviste nogen gyldig billet. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne

grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig at betale for rejsen. En passager, som mangler zoner, må derfor bære risikoen for ved en efterfølgende kontrol at modtage en kontrolafgift.

Baseret på sagens omstændigheder finder Movias ikke, at der i den konkrete sag har foreligget omstændigheder, der gør, at klager skal fritages for kontrolafgiften. Vi lægger især vægt på, at YY rejste i hele 6 zoner uden gyldig billet, og at billetten var købt til kundetypen "barn".

Hertil har klageren bemærket:

"Jeg har læst Movias svar og deres fastholdelse af, at YY min datter skal betale en kontrolafgift på 1000,- kr pga. manglende gyldig billet i bus 201A den 29. september 2023.

Jeg har som YYs mor forsøgt at gengive YYs forklaring så præcist som muligt til Movia og jeg føjer til herunder.

Det er kun brudstykker af min klage til Movia, der trækkes frem i vedhæftede svar fra Movia.

Jeg fastholder, at YY har handlet i god tro. Hun har ikke snydt.

Er der en historik på, at YY tidligere eller sidenhen har snydt, når hun har rejst med Movia? I så fald er jeg ikke vidende om dette.

YY er i god tro steget på bus 201 A fredag eftermiddag for at komme hjem til sin bopæl i [udeladt] på weekend, også selvom hun havde en børne to zonersbillet, der var udløbet.

YYs nye hverdag som efterskoleelev i Flakkebjerg var endnu ny, da hun anden gang rejste hjem på weekend med offentlig transport fra Flakkebjerg Efterskole til [udeladt]. Indtil da havde hun en gang rejst hjem men anvendt rejsekort. Ellers havde der været såkaldte "bliveweekender" på efterskolen og i samværsweekender hos hendes far, der bor i [udeladt] var hun blevet hentet og bragt i bil. Ligeledes er tilfældet de første af efterskoleårets hjemmeweekender.

YY var og er bekendt med busruterne 201 A, 207, 600 S og 356. Men på strækningerne [udeladt] - Roskilde, SvogerslevSøbredden- Roskilde, Roskilde st. Østervang skolen og Roskilde St. - Tågerup. Det er alle busture på max 2 zoner. Hun er med andre ord ikke vidende ift. flere rejsezoner end to eller prisniveau for flere rejsezoner end to. Hvis hun en sjælden gang imellem har købt busbilletter, har det været 2 zoners billetter.

YY er vant til at benytte sit personlige Rejsekort, som hun tanker op løbende, og som jeg betaler. Hun er vant til Checke in og Checke ud, og har ikke været vant til at påbegynde eller tilbagelægge længere rejser uden en voksens guidning, før hun startede på Efterskole i Flakkebjerg. Hun har dog rejst med tog til København fra Roskilde, men altid med rejsekort og har ikke været opmærksom på antal zoner og pris.

Ydermere som jeg har oplyst i mit første svar, så fylder YY år den 23. juli, så YY har af vane købt en børnebillet og ikke været opmærksom på, at hun i sin nye hverdag og sit netop fyldte 16. år skulle købe en voksenbillet.

Hun har i skyndingen for at kunne følges med sine nye venner med bus fra Flakkebjerg efterskole til Slagelse Station købt en 2 zoners børnebillet og naivt, javel lyttet til sine venner og sidenhen en kontrollør i toget, der bekræfter at to zoners billet gælder til tog OG bus.

Hvis YY med overlæg snød ville hun have gnedet sig i hænderne på Roskilde St. og have chekket ind med sit rejsekort i bus 201 A som ville have været den sidste lille bid af hendes rejse hjem. Men det gjorde hun ikke. Hun stod uvidende, vildledt og i god tro på bus 201A.

Jeg fastholder derfor, at YY ikke har snydt, men har handlet i god tro, og at en kontrolafgift på 1000, - kr på ingen måde er rimelig."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand