

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 23-0356
- Klageren:** XX
2200 København N
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR-nummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone samt et rykkergebyr på 100 kr.
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og rykkergebyret, og gør gældende, at han grundet fejl på appen ikke kunne vise sin billet i den gyldige zone, men først efter, at de var kørt ind i en ugyldig zone. Han blev først informeret om kontrolafgiften, da han modtog rykkerskrivelsen
- Indklagede fastholder kontrolafgiften og rykkergebyrerne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Rolf Høymann Olsen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. april 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyret på 100 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 21. september 2023 rejste klageren med Metroen. Han har pendlerkort til zonerne 01 og 02.

Ifølge klageren steg han på Metroen i zone 02 på vej mod Christianshavn i zone 01, hvor der var kontrol med det samme, men grundet problemer med appen, kunne han ikke straks vise DSB-appen med pendlerkortet til stewarden. Da han talte med stewarden, mens han genstartede appen, nåede toget at køre ind i zone 03, hvor hans pendlerkort ikke længere var gyldigt. Det hele tog 20 minutter og var forfærdeligt, for der var mange stewards; én talte, en anden kontrollerede, en tredje fotograferede, en fjerde talte over radioen. Stewarden bad klageren om at stige af og sagde, at han ville tilkalde politiet, men klageren forstod ikke, hvad stewarden ville have fra ham. Deres samtale sluttede med, at stewarden tog et billede af klagerens DSB-app på telefonen kl. 18:08. Der var ingen kvittering på, at der var blevet udstedt en kontrolafgift, og det næste han hørte, var en rykkerskrivelse i hans E-boks den 6. november 2023.

Uddrag af Metroens zonekort:



Ifølge Metro Service blev klageren og hans medrejsende billetteret den 21. september 2023 kl. 17:56 efter, at metrotog nummer 11 havde forladt Bella Center st. (zone 03) i retning mod Ørestad station (zone 03) kl. 17:55:51:

Togets tider:

VID	Time	Type	Message	Station	Arrival From
011	21. september 2023 17:55:51	3	Departure	Bella Center	Sundby
011	21. september 2023 17:55:49	2	Close Doors	Bella Center	Sundby
011	21. september 2023 17:55:32	1	Open Doors	Bella Center	Sundby

Klageren og de øvrige medrejsende fremviste hver et pendlerkort, som kun var gyldigt i zone 01 og 02, og på dette tidspunkt aktiverede stewarden sin PDA kl. 17:56:00 for at udstede en kontrolafgift. Men da klageren og de andre medrejsende på ingen måde ønskede at samarbejde, var det nødvendigt at tilkalde politiet til ID-konstatering på Ørestad station. Dette skete kl. 17:59 via kontrolrummet. Stewarden tog et billede af klagerens pendlerkort kl. 18:08, og kontrolafgiften kunne først afsluttes kl. 18:12 på Ørestad station. Stewarden husker tydeligt situationen. Klageren ønskede heller ikke at medtage kontrolafgiften, der også er et girokort, hvilket stewarden noterede på den elektroniske kontrolafgift med at skrive "true" (sandt) i feltet om, at passageren ikke har modtaget girokort:

```
<FeeDate>2023-09-21T17:56:00.0000000</
<Line>M1/M2</Line>
<StationFrom>Bella Center</StationFrom>
<StationTo>Ørestad</StationTo>
<Adult>>true</Adult>
<Child>>false</Child>
<NumberOfBikes>0</NumberOfBikes>
<NumberOfDogs>0</NumberOfDogs>
<Cause>Mgl. Zoner</Cause>
<UnequalZones>>false</UnequalZones>
<PaidCash>>false</PaidCash>
<Amount>750</Amount>
</note>
<TicketType>Periodekort</TicketType>
<CardNumber>
<OtherText>de ville ikke samarbejde, intet id forevist, navn fundet på scanning af billet</
<CitizenRefusedToAcceptGiroCard>>true</CitizenRefusedToAcceptGiroCard>
```

Da Metro Service ikke modtog betaling af eller indsigelse mod kontrolafgiften fra klageren, sendte de en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. til hans E-boks den 6. november 2023.

NA*2023*0000023430
d. 06-11-2023

We have not received payment for this inspection fee.

Date	Description	Reason for issuance (in Danish)	Outstanding amount
21-09-2023	Inspection fee no. 01120393 1 Adult	Mgl. Zoner	750,00
06-11-2023	Fee for payment reminder 1		100,00
	Outstanding amount in total		850,00

Den 10. november anmodede klageren Metro Service om at annullere kontrolafgiften:

”

Jeg vil gerne klage over min kontrolafgift.

Jeg var på vej til Christianshavn, og har zonerne til dette på min billet. Jeg bliver stoppet af kontrollerne inden vi kommer til Christianshavn. Jeg bliver bedt om at fremvise billet i metroen, men af uforklarlige årsager, virkede DSB app'en ikke på dette tidspunkt, og jeg forklarer kontrolleren, at jeg skal af på Christianshavn, og der vil jeg kunne fremvise min gyldige billet. Kontrollerne nægter at lade mig stige af på Christianshavn, og jeg skal blive i metroen indtil jeg kan fremvise en gyldig billet ellers vil politiet blive tilkaldt på Christianshavn.

I det vi krydser ind i Zone 3, hvor jeg ikke har en gyldig billet, virker DSB appen igen. Her få jeg besked om at jeg ikke har gyldige zoner og kontrolleren tager et billede af min DSB app og går sin vej. Jeg modtager så efterfølgende et brev d. 06/11/2023 i min E-boks om at jeg har modtaget en kontrolafgift med et rykkergebyr.

Jeg finder dette uforstående da jeg havde en gyldig billet til min endestation, og kontrolleren nægtede mig at stige af, inden vi kommer ind i en zone hvor jeg ikke har en gyldig billet.

Jeg vil derfor gerne have denne kontrolafgift annulleret.

”

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 13. november 2023:

Jeg har nu undersøgt din sag, men jeg kan desværre ikke tilbyde dig at annullere eller reducere afgiften, da den er korrekt udstedt. Du har modtaget en kontrolafgift, fordi du ikke kunne fremvise gyldigt pendlerkort i forbindelse med billettering i metroen.

Når du har et pendlerkort, betaler du for at rejse frit i de zoner, der er inkluderet i det område du vælger, når du køber pendlerkortet. Da dit pendlerkort ikke dækker zone 3, er kontrolafgiften korrekt udstedt i henhold til gældende rejseregler. På alle metroens perroner er der opsat zone- og linje-kort, som viser zoneinddeling for de enkelte stationer. Linje-kortet kan også findes ombord i metroen.

Der er desuden et kort i DSB Billetter appen, der viser hvor dit pendlerkort er gyldigt, og hvor du kan zoome ind og se om din destination er dækket af dit gyldighedsområde.

Er du i tvivl eller har du spørgsmål til os under din rejse, kan du kontakte os via de gule opkaldspunkter, som kan findes på alle metrostationer. Her kommer du i kontakt med vores kontrolrum, som er bemandedt døgnet rundt.

Din sag har været undersøgt, og Steward kunne ikke bekræfte hendelsen, og det er bekræftet at Metro Service Stewards ikke fysisk tilbageholder nogen.

På baggrund af ovenstående fastholdes din kontrolafgift, og der er vedhæftet et nyt girokort til betaling. De nødvendige betalingsinformationer fremgår på girokortet. Vores rykkerprocedure træder i kraft, når betalingsfristen overskrides.

Klageren indbragte derpå sagen for ankenævnet, hvor Metro Service har fremlagt de elektroniske logs i sagen, som det fremgår nedenfor.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs kan ankenævnet ikke lægge klagerens forklaring til grund om det passerede den 21. september 2023.

Derimod lægger ankenævnet til grund, at klageren foretog en rejse i zone 03, hvor han blev kontrolleret, men hvortil hans periodekort ikke var gyldigt.

Kontrolafgiften for at mangle zone 03 blev dermed pålagt med rette.

Klageren ville ikke medtage kontrolafgiften, hvorpå klage- og betalingsfrist ellers fremgår, og han overholdt ikke betalings- og indsigelsesfristen på 14 dage, hvorefter Metro Service i medfør af renteloven § 9 b, stk. 1 og 2, var berettiget til at sende ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. den 6. november 2023.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften og rykkergebyret skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

”Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Jeg skriver til jer for at klage over bøden på 750 danske kroner (Nø011) og 100 danske kroner for gentagen modtagelse af brevet, som jeg har fået for at køre uden billet i 3. zone den 21/09/2023. Jeg mener, at bøden er uretfærdig og baseret på en fejl.

Jeg vil gerne forklare, hvad der skete den dag. Jeg havde købt en elektronisk billet i DSB-appen til 2. zone, hvor jeg skulle rejse. Da jeg steg på toget i 2. zone, var der billetkontrol. Jeg ville vise min billet til kontrolløren, men min app virkede ikke. Jeg havde brug for tid til at tale med kontrolløren. Hele tiden kørte vi i toget. Da jeg genstartede appen og viste min elektroniske billet til kontrolløren, var vi allerede i 3. zone. Min forsinkelse var ikke fysisk, men verbal. Så bad kontrolløren mig om at stige af og sagde, at han ville tilkalde politiet, det forstod jeg sådan. Jeg forstod ikke, hvad han sagde, og hvad han ville have fra mig. Vores samtale sluttede med, at han tog et billede af min DSB-app på telefonen.

Den 06/11/2023 modtog jeg for første gang et brev til min digitale post, hvor der blev informeret mig om, at jeg havde overtrådt reglerne for kørsel i metroen, nemlig at jeg var uden billet i 3. zone. Jeg fik også at vide om bøden på 750 danske kroner (Nø0112xxxx) og 100 danske kroner for gentagen modtagelse af brevet, hvor jeg ikke havde modtaget det første brev.

Den 10-11-2023 var jeg til møde i jobcentret hos min mødeansvarlig: [navn udeladt] som jeg informerede om denne ulovlige handling af pålæggelse af bøde på 750 kroner og 100 kroner for gentagen modtagelse af brevet. Vi skrev en klage sammen og sendte den til Metroselskabet.

Den 10/11/2023 modtog jeg en bekræftelse på modtagelsen af min klage vedrørende opkrævning for kontrol, sagsnummer: KA-2023-[xxxx]

Jeg håber, at I vil tage min klage til efterretning og annullere bøden, da jeg ikke har gjort noget forkert. Jeg har vedhæftet en kopi af min elektroniske billet, som viser, at jeg havde betalt for 2. zone, og et billede af min DSB-app, som kontrolløren tog. Jeg beder jer om at behandle min sag hurtigst muligt og give mig besked om resultatet.”

Indklagede anfører følgende:

”Klageren blev billetteret den 21. september 2023 kl. 17:56 efter tog nummer 11 havde forladt Bella Center station (zone 03) i retning mod Ørestad station (zone 03). Klageren fremviste et digitalt periodekort som dog ikke var gyldigt til zone 03. Da klageren ikke havde anden rejsehjemmel blev der udstedt en kontrolafgift i henhold til gældende regler.

I forhold til selve kontrolafgiften kan det indledningsvis oplyses, at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen – kører efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, selv at sikre sig gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle metrostationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på DOT’s hjemmeside [Faelles-landsdaekkende-rejseregler-20230607.ashx](https://www DOT.dk/20230607.ashx) ([rejsekort.dk](https://www DOT.dk/20230607.ashx)) .

Indledningsvis vil vi gerne præcisere, at klagerens påstand om at kontrolafgiften samt den betalingspåmindelse, der er sendt til klagerens e-Boks som følge af manglende betaling på ingen måde er ulovlig, men i overensstemmelse med gældende lovgivning.

I de fælles rejseregler er det således beskrevet:

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller metroens område forlades. Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt. Se evt. punkt 2.7.4 om identifikation.

2.7.4. Identifikation

I kontrolsituationen skal kunden legitimere sig ved kørekort eller andet retsgyldigt dokument. Der kan foretages opslag i CPR-registret til identifikation eller kontrol af kundens oplysninger.

Kunden skal på forlangende kvittere for modtagelse af kontrolafgift. Kunden skal ved sin underskrift bekræfte rigtigheden af de angivne oplysninger, hvor det er påkrævet.

Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

2.7.6. Betaling

Selskaberne kan ændre størrelsen af kontrolafgifter og nedskrivning af kontrolafgifter.

Selskaberne kan opkræve gebyr for at sende betalingspåmindelser. Betalingspåmindelse kan hos visse selskaber sendes via e-Boks til modtageren af kontrolafgiften. Betales gælden ikke efter en

VID	Time	Type	Message	Station	Arrival From
011	21. september 2023 17:55:51	3	Departure	Bella Center	Sundby
011	21. september 2023 17:55:49	2	Close Doors	Bella Center	Sundby
011	21. september 2023 17:55:32	1	Open Doors	Bella Center	Sundby

Således kan det dokumenteres, at toget befandt sig i nærheden af Bella Center station (zone 03), da stewarden aktiverede PDA'en ifm. billetkontrol. Hvis billetkontrollen var blevet indledt inden toget ankom til Christianshavn station ville stewardens PDA være blevet aktiveret da.

Klagerens påstand om at stewarden skulle have forhindret ham i at stå af på Christianshavn station er ikke korrekt. Vi har sendt klagerens anklage til stewarden og bedt ham kommentere på den.

Til trods for, at der var gået det meste af 2 måneder mellem afgiftsudstedelsen og klagerens henvendelse kunne stewarden huske situationen og har svaret:

"Jeg har ikke tilbageholdt nogen på noget tidspunkt og samtidigt tror jeg faktisk aldrig at jeg har stået med en pax i så lang tid i et tog under en kontrolsituation (som dét klageren oplyser S.B.).

Den eneste episode som muligvis ligner denne episode som jeg tidligere har haft var hvor jeg stødte på en gruppe på 3 personer og 2 børn som jeg stod med på Ørestad (mener de var fra Ukraine). De skulle til Fields, og de havde ikke zone 3. Vi stod 4 stewards og afventede ID samt politi til ID check. De ville ikke samarbejde overhovedet og grundet det har jeg oprettet en kontrolafgift med billede af pax DSB app. Hvis det er episoden her, så passer det i hvert fald ikke, at deres DSB app ikke har virket, der blev fremvist billet på DSB app i toget, men uden zone 3."

Ud over den elektroniske logbog kan vi yderligere underbygge stewardens forklaring med at henlede til de fotos der blev taget med stewardens PDA i forbindelse med afgiften (se vedhæftede pdf-fil). Fotos som, udover at vise klagerens navn og et periodekort som var gyldigt til zone 01 og 02, også dokumenterer, at fotografierne er taget på en station og ikke inde i toget.

Derudover har vi gennemgået de afgifter som blev udstedt samtidigt med klagerens i samme område og af samme årsag.

Der blev, samtidigt med klagerens afgift, udstedt 2 afgifter til 2 andre rejsende (af en anden steward som også aktiverede sin PDA i tog nummer 11 kl. 17:56). Disse 2 andre afgifter/rejsende bliver af dén steward også beskrevet som helt uvillige til at samarbejde og i øvrigt i selskab med klageren. Begge afgifter blev udstedt med manglende zone 03 som årsag og de fotos der blev taget i dén sammenhæng er også taget på stationen (Ørestad).

På grund af passagerernes manglende samarbejdsvilje var det nødvendigt at foretage polititilkald med henblik på verifikation af ID.

Polititilkald bliver altid foretaget via Kontrolrummet og bliver registeret i Kontrolrummets elektroniske logbog, hvor polititilkaldet fra den konkrete situation på Ørestad station ser således ud:

	18:30	SEA:	
	18:17	T22	
	18:14	ADE:	
	18:10	UFG:	
	18:09	UFG:	
	18:08	ADE:	
	17:59	UFG:	Politiet tilkaldt til ID-konstatering på ORE spor 1
	17:45	UFG:	Skær The s
	17:30	T18	
	17:28	ADE:	
	16:59	JRI:	
	16:50	UFG:	PA, alle stationer, midlertidig til 18.00 DK: Du må godt have din cykel med i Metroen. Bortset fra på hverdage mellem kl. 7-9 og 15:30-17:30. Og husk du skal have en cykelbillet. UK: You can bring your bicycle on the metro. Except on weekdays between 7-9 AM and 3:30-5:30 PM. And remember that you need a bicycle ticket.

(De ghostede felter er information af jernbanesikkerhedsmæssig karakter og kan ikke offentliggøres).

Når man modtager en kontrolafgift i metroen modtager man et girokort, som udover årsagen til afgiften også indeholder information om betalingsfrist samt om hvordan man kan klage over afgiften hvis man mener den er pålagt med urette. Såvel betalings- som klagefrist er altid 14 dage. Hvis man ikke retter henvendelse eller betaler inden fristens udløb vil man få tilsendt en betalingspåmindelse, almindeligvis via e-Boks.

Hvis en passager nægter at samarbejde med fx oplysning om identitet m.m. er det, i de situationer, også relativt almindeligt, at passageren nægter at tage imod girokortet. I sådanne tilfælde laver stewarden en markering på den elektroniske afgift "Giro ej udleveret". Girokort som passageren nægter at modtage bliver ikke eftersendt, hverken som digital eller fysisk post. Passageren er bekendt med at have fået en afgift, og er således selv ansvarlig for at betale eller klage inden for tidsfristen.

I den konkrete sag er der foretaget en sådan markering, men da klageren hverken henvendte sig eller betalte afgiften blev der sendt en betalingspåmindelse til hans e-Boks den 6. november 2023, se vedhæftede pdf-fil. Klagerens første, og eneste, henvendelse til Metro sker den 10. november 2023.

Det er vores påstand, at kontrolafgiften er pålagt fuldkommen korrekt og i henhold til gældende regler, ligesom den efterfølgende afgørelse i første instans er korrekt.

Vi fastholder vores krav om betaling af såvel kontrolafgiften på kr. 750 samt betalingspåmindelsen på kr. 100 i alt kr. 850."

Hertil har klageren anført:

"Jeg støtter fuldt ud min tidligere klage. Denne svar indeholder fejlagtig information fra styrmanden. Dørene til tog nr. 11 blev lukket kl. 17:55:49, og straks efter afgik toget fra stationen. Styrmandens håndholdte enhed (HHE) blev aktiveret kl. 17:56:00. Vær opmærksom på billedet fra min telefon, taget af styrmanden kl. 18:08 på Ørestad-stationen ved stoppestedet. Hvis billetsalget, som klager hævder, begyndte før toget 11 ankom til Christianshavn-stationen, ville HHE'en have været aktiveret mellem kl. 17:48 og 17:49. Nu er det klart, at der var en 20-minutters forsinkelse på grund af samtalen, hvilket førte til denne situation. Jeg vil også gerne informere dig om, at der var mange stewards; én talte, en anden kontrollerede, en tredje fotograferede, en fjerde talte over radioen. Det var forfærdeligt, jeg husker ikke engang, hvilken af dem der forsinkede mig, og hvilken der tog billedet. Hele forsinkelsen fandt sted under bevægelse i 20 minutter. Bemærk også, at der ikke er nogen kvittering, hvor bøden er udstedt til mig. Derfor beder jeg dig endnu en gang om at annullere denne uretmæssige bøde, udstedt af styrmanden. Tak for din opmærksomhed."

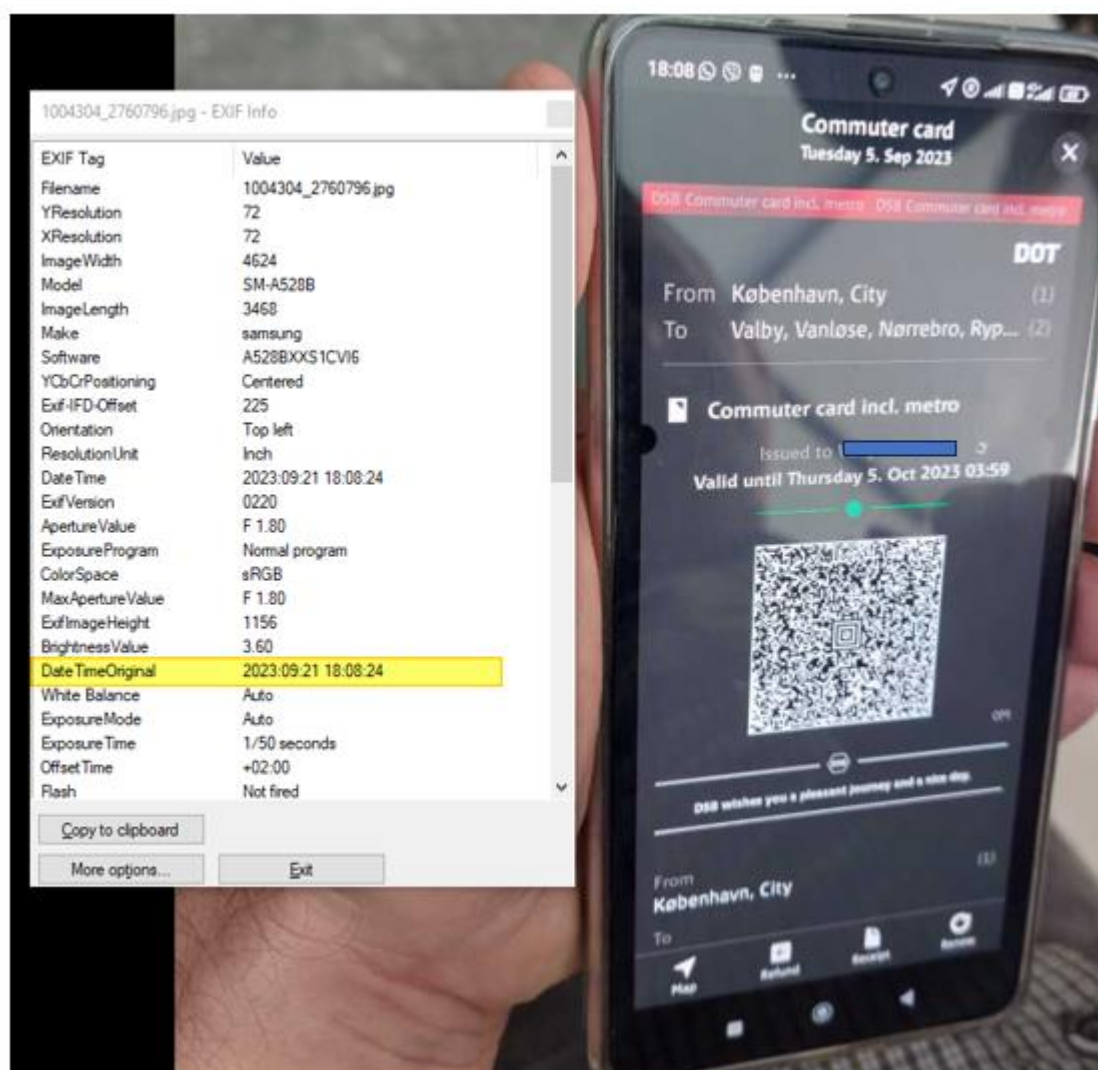
Til dette har Metro Service svaret:

” Vi har nøje gennemlæst klagerens seneste bemærkninger og har for nemheds skyld indsat henvendelsen og vores svar ([med blå](#)) herunder. Det der er skrevet [med rødt er klagerens](#) seneste ord. Det der er skrevet med sort er ordlyden fra vores sagssvar af 05.12.23:

[Jeg støtter fuldt ud min tidligere klage. Denne svar indeholder fejlagtig information fra styrmanden. Nej, stewarden har ikke opgivet fejlplysninger.](#)

Dørene til tog nr. 11 blev lukket kl. 17:55:49, og straks efter afgik toget fra stationen. Styrmandens håndholdte enhed (HHE) blev aktiveret kl. 17:56:00.

[Vær opmærksom på billedet fra min telefon, taget af styrmanden kl. 18:08 på Ørestad-stationen ved stoppestedet.](#) Det er korrekt, at uret på klagerens telefon viser 18:08 på det foto stewarden tog med sin PDA og metadata fra fotooptagelsen viser det samme tidspunkt, se herunder:



Årsagen er, som forklaret i svar af 05.12.23, at klageren på ingen måde ønskede at samarbejde og at det var nødvendigt at tilkalde politiet til ID-konstatering på Ørestad station. Klagerens uvilje til at samarbejde er også den direkte årsag til, at den kontrolsituation som blev indledt kl. 17:56 i toget efter det havde forladt Bella Center først kunne afsluttes kl. 18:12 på Ørestad station. Herunder ses detaljer fra den elektroniske afgift som tidligere er fremsendt og som viser hvornår kontrolafgiften blev indledt og hvornår den kunne afsluttes:

```
<FeeDate>2023-09-21T17:56:00.0000000</FeeDate>  
<CreateDate>2023-09-21T18:12:41.1030000</CreateDate>
```

Hvis billetsalget, som klager hævder, begyndte før toget 11 ankom til Christianshavn-stationen, ville HHE'en have været aktiveret mellem kl. 17:48 og 17:49.

Nu er det klart, at der var en 20-minutters forsinkelse på grund af samtalen, hvilket førte til denne situation. Jeg vil også gerne informere dig om, at der var mange stewards; én talte, en anden kontrollerede, en tredje fotograferede, en fjerde talte over radioen. Det var forfærdeligt, jeg husker ikke engang, hvilken af dem der forsinkede mig, og hvilken der tog billedet. Hele forsinkelsen fandt sted under bevægelse i 20 minutter. Bemærk også, at der ikke er nogen kvittering, hvor bøden er udstedt til mig. Derfor beder jeg dig endnu en gang om at annullere denne uretmæssige bøde, udstedt af styrmanden. Tak for din opmærksomhed.

Med henvisning til ovenstående samt tidligere fremsendte svar og materiale, så var det klagerens manglende samarbejdsvilje, der trak situationen ud og gjorde tilkald af politi nødvendigt.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand