

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0191**Klageren:** XX
2450 København SV**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone på periodekort.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 7. juni 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 3. juli 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 7. juni 2013 med metroen med sit periodekort med zonerne 01-02-30 og 41.

Ifølge klageren havde han desuden samme dag kl. 08:06 købt et 2-zoners klippekort, som han stemplede med gyldighed fra kl. 08:30 på Nørreport station i zone 01.

Kl. 08:40 på Lufthavnens station i zone 04 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, men da han ikke kunne finde sit klippekort, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på periodekortet.

Klageren anmodede den 7. juni 2013 Metro Service om annullering af kontrolafgiften. Han gjorde gældende, at han ikke kunne finde klippekortet, men at han senere havde fundet det på bunden af sin rygsæk. Han tilbød endvidere at indsende kopi af klippekortet.

Den 17. juni 2013 kontaktede klageren igen Metro service. Denne gang med flere detaljer om køb og stempeling af klippekortet.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 10. juli 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at indsendelse af upersonlige billetter og klippekort ikke kan indgå i sagens vurdering.

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort følgende gældende:

"I got fined at CPH airport on the 7th of June. I had the valid tickets for the whole trip. When the conductor at the airport asked me to show my tickets, I couldn't find the klippekort. He was in a hurry, and his general behaviour felt prejudice; expecting me to cheat, probably because I am not Danish. He was very impatient, demanding me to hand over my CPR card within 1 minute, which I do not agree is a reasonable time to locate a klippekort which is accidentally slipped out of a wallet. I have a monthly ticket for zones nr 1,2,30,41. I also bought a 2 zoner klippekort just that morning (the record of the purchase is on my bank account) that I validated at Nørreport station, this is the first klip on that klippekort. The metro service rejected my complaint, saying that a klippekort is not personalized with a name or photograph. I find it highly unlikely that I just found that klippekort, purchased just 30 minutes before the incident, with only 1 used klip on it, validated on the exact same station I have started my journey."

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen er et ubemandet transportmiddel og et selvbetjenings system hvor det er kundens eget ansvar at have gyldig rejsehjemmel.

at klageren havde zone 01- 02 - 30 og 41 på periodekortet og derfor skulle bruge 2 tillægszoner for at komme ud til Lufthavnen,

at klageren havde stemplet på et klippekort som han ikke kunne finde, da han bliver billetteret fra Femøren til Lufthavnen,

at klageren selv skal sikre sig, at billet eller klippekortkort er korrekt stemplet og gælder til hele rejsen, ligesom ved billetkontrol skal kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende,

at metro stewarderne er instrueret i altid at give passageren rimelig tid til at finde sin billet eller sit klippekort. Kan passageren imidlertid ikke fremvise et sådan gyldigt klippekort eller en gyldig billet udstedes en kontrolafgift,

at efterfølgende visning af billetter og klippekort accepteres ikke, da disse er upersonlige, og derfor alene gyldige af ihændehaber på billetteringstidspunktet, samt

at af Metroens rejseregler fremgår det, at:

Billetkontrol og misbrug

Alle passagerer skal have gyldig billet eller kort inden påstigning. Billetten skal opbevares under hele rejsen, og indtil Metroens område forlades. Der er dog ikke krav om at personer, der har et andet ærinde på metrostationerne og ikke skal rejse med Metroen, skal have gyldig billet. **Billetter og kort skal fremvises på forlangende.** Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på metrostationen efter afsluttet rejse. Metro Stewarder kan bede om at se legitimation i tilfælde, hvor der er begrundet tvivl om

- personens alder ved billetkontrol af børnebillet
- personen rejser på en anden passagers periodekort
- personens identitet er korrekt

Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Kontrolafgiften er et girokort, som kan betales via bank/netbank eller på posthus.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovebekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klageren foreviste ved kontrollen i zone 04 et periodekort, der kun var gyldigt til zonerne 01 – 02 - 30 og 41, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Klagerens efterfølgende indsendelse af klippekortet kan efter ankenævnets faste praksis ikke medtages i bedømmelsen af, om der blev forevist gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kan derfor ikke føre til et andet resultat.

Således som sagen foreligger oplyst, har ankenævnet ikke grundlag for at konstatere, at der ikke blev indrømmet klageren tilstrækkelig tid til at lede efter billetten.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal frifindes for den pålagte kontrolafgift.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. november 2013.



Tine Vuust
Nævningsformand