

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0165

Klageren: xx på vegne yy
2840 Holte

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 30. april 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 26. maj 2010.

Sagens omstændigheder: Klagerens barnebarn har abonnementskort til zonerne 01 02 30 og 41 og rejste den 28. april med S-tog linje A fra København til Stengården station. Mellem Buddinge og Stengården station blev hendes rejsehjemmel kontrolleret, og da rejsen var gået gennem zone 31, som ikke er på abonnementskortet, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at barnebarnet begik en regnefejl i beregningen af zoner, og hun havde ikke til hensigt at unddrage sig betaling, da klageren betaler hendes mobiltelefon, hvorfra hun kunne have købt en tillægsbillet,

at hun ved kontrollen straks tilbød at købe en tillægsbillet, hvilket blev afvist af S-togsrevisoren på en uvenlig måde, samt

at afgiftens størrelse er ude af proportion med forseelsen og på linje med "dummebøder", hvorfor han også har skrevet til transportministeren.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at passagerer, der træffes i S-toget uden gyldig billet eller kort, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

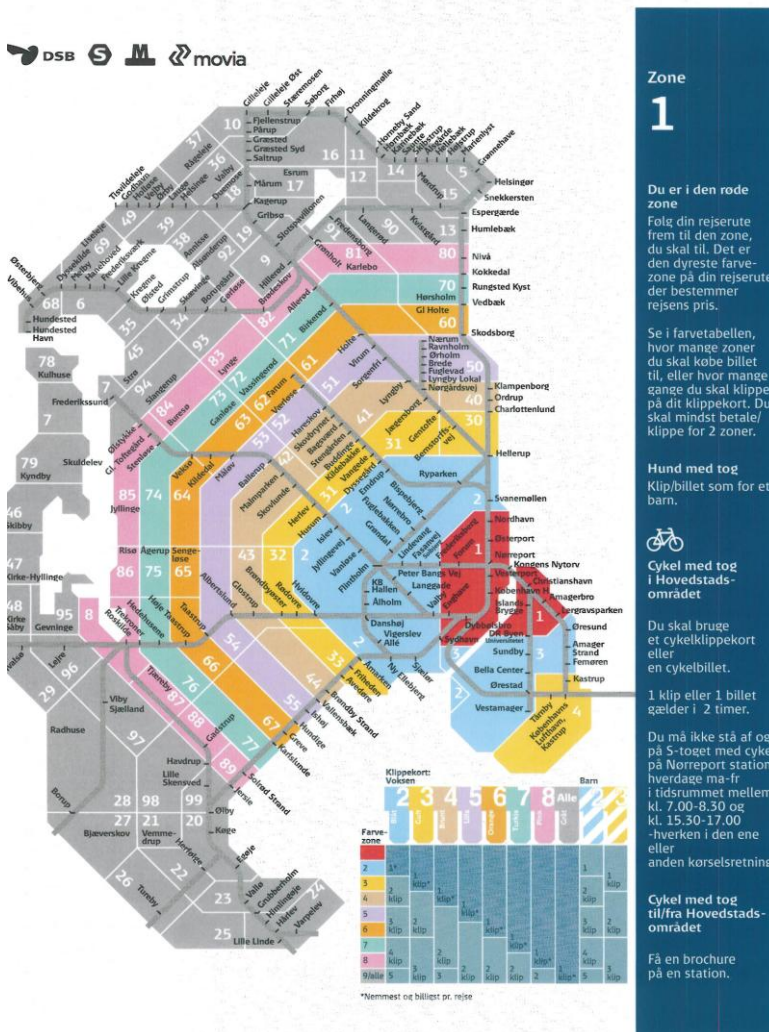
at når man rejser fra indre København (zone 1) til Stengården st. (zone 41) går ens rejsen igennem følgende zoner: 1, 2, 31 og 41, og da klagerens barnebarn ikke har zone 31 på sit periodekort, blev kontrolafgiften altså udstedt korrekt efter de gældende regler,

at det selvfølgelig er ærgerligt, at hun ikke fik købt en tillægsbillet til sit periodekort, men dette er desværre ikke grund til fritagelse for kontrolafgiften, samt

at kontrolafgiften fastholdes med henvisning til, at passagerer som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Zoneoversigtskort på klippemaskiner i zone 01:



BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet's kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Passageren bærer således ansvaret for korrekt billettering.

Den konkrete sag:

Den rejse, som klagerens barnebarn foretog, gik gennem zone 31. Denne zone var ikke på hendes abonnementskort, hvorfor hun ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, da hun påbegyndte rejsen fra København. Kontrolafgiften blev derfor pålagt hende med rette.

På periodekortet er anført, hvor mange zoner kortet er gyldigt til, og de specifikke zoner er nævnt på værdidelen med foto af kortindehaveren.

Om end det ikke fremgår af den zoneoversigt, der hænger ved klippemaskinerne, at man skal have de zoner anført på sit periodekort, som rejsen omfatter, er det en udtrykkelig forudsætning for hele periodekortordningen, den rabat, man opnår, er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, som er påført på selve kortet, og som er oplyst af passageren ved køb af kortet.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens barnebarn skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2010.



Tine Vuust
Nævnensformand