

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0137

Klageren: XX
2300 Kbh. S.

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 600 kr. for at rejse uden stemplet klippekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 4. februar 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 16. april 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren skulle den 3. februar 2010 rejse med metroen fra DR-byen st. til Bella Center st.

På de to klippemaskiner, som klageren forsøgte at stemple sit kort, var anført: "out of order".

Klageren steg herefter på metroen og agtede at stige ud på Sundby st. for at klippe sit klippekort dér.

Lige efter afgang fra DR-byen station blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret, og da klageren oplyste om maskinerne, der ikke virkede, fortalte stewarden, at klageren i en sådan situation skulle have foretaget et opkald i opkaldsanlægget. Klageren blev herefter pålagt en kontrolafgift på 600 kr.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det ikke står synligt, at man skal foretage et opkald på opkaldsapparatet, hvis klippemaskinerne ikke virker,

at klippemaskinerne stadig ikke virkede 24 timer efter, hvilket er fuldstændig uacceptabelt, da det må have givet mange passagerer lignende ubehageligheder,

at Metroselskabet har ansvar for funktionsduelige automater, så passagererne har mulighed for at tage med metroen,

at han var i god tro, da han ikke fik klippet klippekortet, da de to klippemaskiner i hver sin ende af perronen var "out of order", som der stod. I Metroservices svar står, at der skulle være fem klippekortsmaskiner, hvilket klageren herefter har undersøgt, og han fandt to klippemaskiner, som han ikke så den pågældende aften mellem elevatoren og trappeskakten. Han fandt ikke den femte klippemaskine. Andre han har talt med har heller ikke lagt mærke til de to klippemaskiner,

at det ikke er rimeligt at kræve, at han køber en 2 zoners billet, som er en dyrere rejseløsning, fordi metroselskabet ikke har vedligeholdt deres klippemaskine, samt

at han ikke har hørt om sms-billet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører som de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet efter et fælles takstsystem. Takstsystemet er et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar, inden rejsen påbegyndes, selv at sørge for gyldigt kort eller billet, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 600,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen.

Information herom findes følgende steder:

På alle stationer på informationstavlen "Velkommen", hvor der under punkt 3 står: "Rejser med Metroen kræver gyldig billet eller kort. Billetter eller kort kan købes i automater på alle stationer. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på stationen efter endt rejse. Ved manglende billet udstedes kontrolafgift efter gældende regler."

I folderens "Metroens Rejseregler" fremgår det bl.a. på side 6 under punktet Billetkontrol og misbrug: "Alle kunder skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidig billet til videre rejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstation. Kontrolafgiften er på 600 kr. for voksne, 300 kr. for børn, 300 kr. for hunde."

Udover klip af klippekort i de opsatte klippekortsautomater, er der på metrostationer mulighed for køb af billet og klippekort i billetautomaten samt mulighed for at købe sms-billet. Vejledning i køb af sms-billet findes på billetautomaten på stationen.

Såfremt passageren er i tvivl eller har spørgsmål i forbindelse med billetkøb eller øvrige spørgsmål i relation til rejsen eller metroen generelt, er der altid mulighed for at benytte et af de gule opkaldspunkter, som forefindes på alle metrostationer. Ved spørgsmål, der relaterer sig til billetkøb, er det muligt at benytte opkaldsknappen, som findes på billetautomaten. Opkaldspunkterne sætter passageren i direkte kontakt med en operatør i kontrolrummet, som er bemandet 24 timer i døgnet.

På informationstavlen "Velkommen" fremgår det under punkt 1, at: "Henvendelser til Metroens kontrolrum kan ske fra opkaldsstedet – tryk INFO. Ved akut fare – tryk ALARM."

Af Metroens tjeklister fremgår, at der på DR Byen/Universitetet station den 3. februar 2010 har været to defekte maskiner både formiddag og eftermiddag. Da der på DR Byen/Universitetet station i alt er fem klippekortsautomater til rådighed, har der været mulighed for at benytte én af de tre maskiner, som var funktionsdygtige.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbaneverksamhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbaneverksamheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og at den rejsende selv skal kontrollere, at stempning af zonenummer, dato klokkeslæt mv. er korrekt. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 600 kr.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren stod på metroen, selvom han vidste, at han ikke havde gyldig rejsehjemmel. Ankenævnet lægger endvidere efter indklagedes oplysninger til grund, at det var to ud af fem maskiner, der ikke virkede på det pågældende tidspunkt.

Det er ankenævnets opfattelse, at indklagede har ansvaret for, at deres materiel er funktionsdygtigt, men at en passager er forpligtet til at udfolde rimelige bestræbelser på at få stemplet billet eller kort i det tilfælde, hvor den maskine, som passageren ønsker at benytte, ikke virker.

Ankenævnet finder i den konkrete sag, hvor der var andre automater på stationen, som virkede, at klageren bærer ansvaret for, at han ikke fik stemplet klippekortet, inden han påbegyndte sin rejse.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet A/S v/Metroservice I/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 2. september 2010.



Tine Vuust
Nævnformand