

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2021-0073
Klageren:	XX 2610 Rødovre
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone og rykkergebyr på 100 kr.
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og rykkergebyret, og gør gældende, at kontrollørerne skulle have informeret ham om, at de var på vej ind i en zone, hvor billetten ikke var gyldig Indklagede fastholder kontrolafgiften, men har frafaldet rykkergebyret under ankenævnsagen
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Gry Midttun Torben Steenberg Helle Berg Johansen Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 10. november 2021 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Da klageren den 6. april 2021 skulle rejse med Movias buslinje 7A fra Rødovre, købte han kl. 06:44 en 2-zoners mobilbillet fra zone 32. I henhold til DOT's ringzonesystem var billetten gyldig i zonerne 02, 31, 32, 33, 42, 43 og 44.

Udsnit af zonekort fra zone 32:

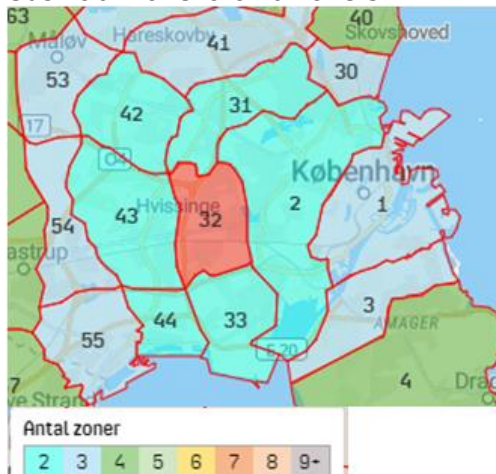


Foto af klagerens mobilbillet:



Ved stoppestedet Zoologisk Have, som ligger i zone 02, steg kontrollører ombord på bussen kl. 07:00, og klageren foreviste sin på dette tidspunkt gyldige billet.

Stoppestedet Zoologisk Have er det næstsidste stop, før bussen kører ind i zone 01, hvortil klagerens billet ikke var gyldig.

Udsnit af ruteplanen for buslinje 7A:

Rute	Zone	Stoppesteder
Søjlen Rødovre Parkvej Tårnvej	32	Rødovrehallen
		Tårnvej
		Rødovre Centrum
		Rødager Allé
		Valhøjs Allé
		Tårnvej
		Ørbøgård
		Randrupvej
		Damhustorvet
		Peter Bangs Vej
Roskildevej	2	Ålholm Plads
		Ålholm St.
		Skellet
		Domus Vista
		Dalgas Boulevard
		Solbjerg Kirkegård
		Søndre Fasanvej
		Zoologisk Have
		De Små Haver
		Barfods Skole
Vesterbrogade	2	Frederiksberg Allé St.
		Kingsgade
		Frederiksberg Allé
		Vesterbros Torv
		Trommesalen
Platanvej Frederiksberg Allé Vesterbrogade	2	Hovedbanegården, Frihed
		Hovedbanegården, Tivoli
		Politorvet
Bernstorffsgade	1	Tivoli Hotel
		Fisketorvet, Døbbelsbro
Kalvebod Brygge	1	

Kontrollørerne observerede, at klageren ikke steg af bussen ved det sidste stoppested i zone 02, men fortsatte sin rejse ind i zone 01. De bad ham derfor om at forevise rejsehjemmel igen, og da

han ikke havde anden rejsehjemmel end den tidligere foreviste billet, som ikke gjaldt i zone 01, blev han herefter kl. 07:05 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Data fra bussens GPS-log:

17	Solbjerg Kirkegård (10196)	●	●	06:55	06:55	06:58:00	06:58:00	-3
18	Søndre Fasanvej (2336)	●	●	06:56	06:56	06:58:51	06:59:06	-3
19	Zoologisk Have (2337)	●	●	06:58	06:58	06:59:50	07:00:15	-2
20	De Små Haver (1446)	●	●	07:00	07:00	07:01:11	07:01:30	-2
21	Barfods Skole (1447)	●	●	07:01	07:01	07:02:24	07:02:24	-1
22	Platanvej (1448)	●	●	07:02	07:02	07:03:10	07:03:10	-1
23	Frederiksberg Allé (1450)	●	●	07:05	07:05	07:04:37	07:05:13	±0
24	Vesterbros Torv (1451)	●	●	07:06	07:06	07:05:46	07:05:58	±0

Kontrolløren har efter kontrolafgiftens udstedelse anført følgende på den elektroniske: "Vi var i zone 1, da han fik afgiften".

Klageren anmodede samme dag Movia om at frafalde kontrolafgiften og begrundede dette med, at kontrolløren ved den første kontrol havde sagt "ja, det ser fint ud" i stedet for at gøre ham opmærksom på, at han var ved at køre ind i en zone, hvortil hans billet ikke var gyldig. Herefter havde kontrollørerne sat sig bagerst i bussen og ventet på, at billetten ikke længere var gyldig, hvilket klageren havde følt som en fælde, der bevidst blev lagt for ham.

Movia fastholdt den 19. april 2021 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og til at klageren ikke havde haft gyldig billet til zone 01, samt at det ikke er kontrollørernes ansvar at spørge passagererne, hvor de skal rejse hen, eller at oplyse om eventuelle zoneskift. Betalingsfristen blev oplyst til den 3. maj 2021.

Da Movia ikke modtog betaling af kontrolafgiften og ikke hørte yderligere fra klageren, blev der sendt en rykkerskrivelse, som var pålagt et rykkergebyr på 100 kr.

På baggrund heraf anmodede klageren den 17. juni 2021 Movia om straks at annullere såvel kontrolafgiften som rykkergebyret og oplyste, at han ved en telefonisk henvendelse til Movia, hvor han rykkede for svar i sagen, var blevet oplyst om, at sagen allerede var afsluttet og kontrolafgiften frafaldet.

Movia fastholdt samme dag afgørelsen, som de medsendte til klageren, og fastholdt også rykkergebyret.

Klageren meddelte den 24. juni 2021 Movia, at han ikke havde til hensigt at betale kontrolafgiften, da han i kontrolsituationen havde tilbudt at betale for zonen, samt at der efter hans opfattelse var tale om en form for klapjagt på passagererne, idet han efterfølgende havde observeret lignende situationer udspille sig for andre rejsende.

Samme dag fastholdt Movia fortsat kontrolafgiften og rykkergebyret og henviste klageren til at indbringe sagen for ankenævnet.

Klageren indbragte sagen for ankenævnet den 25. juni 2021.

Movia har under ankenævns sagen frafaldet rykkergebyret på 100 kr., hvorfor denne del af sagen ikke vil blive behandlet yderligere.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet lægger til grund, at klageren efter den første kontrol i zone 02, hvortil hans 2-zoners mobilbillet fra zone 32 var gyldig, fortsatte rejsen med Movias buslinje 7A ind i zone 01. Det lægges endvidere til grund, at den anden kontrol af klagerens rejsehjemmel foregik i zone 01, hvortil billetten ikke var gyldig.

Da klageren således ved kontrollen i zone 01 ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at kontrollørerne i forbindelse med den første kontrol ikke gjorde klageren opmærksom på, at bussen kortvarigt efter kørte ind i zone 01, idet det i henhold til de fælles landsdækkende rejseregler var klagerens eget ansvar at sørge for at købe en billet med det rette antal zoner til den rejse, som han ønskede at foretage.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

I lov om trafikkselskaber § 29 fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

" Billet kontrollørerne stiger ombord på bus 7A, de kontrollere min gyldige billet, her efter sætter de sig ned bag i bussen og venter et part stop.

De vælger derefter bevist kun at kontrollere mig, efter at de nu kan se at jeg er gået i deres fælde fordi Zonen er skiftet og min billet ikke er gyldig længere.

Jeg siger med det samme at jeg ikke var klar over at min billet ikke længere var gyldig.

Dernæst spørger jeg om jeg kan få lov betale for den resterende zone jeg mangler?

- Jeg får prompte at vide at det ikke kan lade sig gøre, mens de udskriver bøden.

Der til skal de siges at jeg aldrig modtog en afgørelse fra movia d.19.04.2021 - Det er bare hvad de skriver efter de begynder at rykke for beløbet, efter jeg havde ringet og snakket med en af deres med arbejdere som fortæller mig at sagen er blevet lukket fra deres side, da jeg ikke havde hørt noget fra dem, måtte jeg jo gå ud fra at de havde annullert bøden."

Indklagede anfører følgende:

" På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler fastholder Movia kontrolafgiften.

Baggrund

Rejsehjemmel er kundens dokumentation for retten til at blive transporteret.

Et pendlerkort er kun gyldig i de antal zoner som man vælger.

Kunden kunne ved kontrollen i zone 001 ikke fremvise en gyldig billet/kort.

Agiften

Kontrollørerne stiger om bord i linje 7A ved stoppestedet Zoologisk Have kl. 07:00:01 og påbegynder en billetkontrol. Kunden bliver kontrolleret på kontroltidspunktet. På det tidspunkt har kunden en gyldig billet. Da kunden fortsætter sin rejse, skifter zonen til zone 001, hvilket kunden ikke har i sit pendlerkort. Kontrollørerne observerer kunden og bemærker at kunden er stadigvæk i bussen uden en gyldig billet. Ved kontrol fremviser kunden sit pendlerkort, hvor han mangler zone 001. Kunden har ikke den zone i sit pendlerkort. Pendlerkort er et produkt, som er begrænset til de specifikke zoner, som kunden selv har valgt. Kunden har zone 02,31,32,33,42,43,44.



Kontrollørens påstigning har været fra Zoologisk Have på følgende tidspunkt:

Påstigning	06-04-2021 07:00:01
Udstedt dato/tid	06-04-2021 07:05:02

Bussens GPS:

17	Solbjerg Kirkegård (10196)	●	●	06:55	06:55	06:58:00	06:58:00	-3
18	Søndre Fasanvej (2336)	●	●	06:56	06:56	06:58:51	06:59:06	-3
19	Zoologisk Have (2337)	●	●	06:58	06:58	06:59:50	07:00:15	-2
20	De Små Haver (1446)	●	●	07:00	07:00	07:01:11	07:01:30	-2
21	Barfods Skole (1447)	●	●	07:01	07:01	07:02:24	07:02:24	-1
22	Platanvej (1448)	●	●	07:02	07:02	07:03:10	07:03:10	-1
23	Frederiksberg Allé (1450)	●	●	07:05	07:05	07:04:37	07:05:13	±0
24	Vesterbros Torv (1451)	●	●	07:06	07:06	07:05:46	07:05:58	±0

Køreplan for bussen:

Kunden får en kontrolafgift i bussen, da han fortsætter sin rejse udenfor sin gyldighedsområde.

	2	MUNDBLAD Ålholm St. Skellet Domus Vista Dalgas Boulevard Solbjerg Kirkegård Søndre Fasanvej Zoologisk Have
Vesterbrogade		De Små Haver Barfods Skole
Platanvej		Frederiksberg Allé St.
Frederiksberg Allé		Kingosgade
Vesterbrogade		Frederiksberg Allé Vesterbros Torv Trommesalen
Bernstorffsgade		Hovedbanegården, Frihedsstøtten Hovedbanegården, Tivoli
Kalvebod Brygge	1	Polititorvet Tivoli Hotel Fisketorvet, Dybbølsbro
Vasbygade		Otto Busses Vej Toldkammeret

Afgørelse og kommentarer

Vi lægger stor vægt på at behandle kunder, der har modtaget en kontrolafgift, lige. Samtidig tager vi også altid stilling til, om der kan være særlige situationer eller omstændigheder, der gør sig gældende i den enkelte sag.

Vi kan godt forstå, at det er ærgerligt at få en kontrolafgift, men reglerne omkring køb af billet er meget klare. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening og det er derfor kundes eget ansvar at kunne fremvise gyldig billet til hele rejsen på forlangende

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, om der har været, misforståelse eller forglemmelse og derfor forholder vi os ikke til det.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse, hvis det accepteres, at et pendlerkort kan anvendes som gyldig rejsehjemmel uden for pendlerkortets gyldighedsområde.

Movia lægger i vores afgørelse vægt på:

- Kunden selv har valgt det specifikke produkt og har accepteret vilkårene, hvor det fremgår at pendlerkortet gælder til de specifikke zoner, som kunden selv vælger.
- Kunden har rejst udenfor sit zoneområde.
- Når man rejser et sted, hvor man ikke er kendt, kan man altid spørge chaufføren til råds eller kontrollere informationen ved stoppestedet. Displayet i bussen viser desuden, hvilke zoner bussen kører i.
- Kunden har ikke haft gyldig rejsehjemmel.

På baggrund af samlet vurdering af sagen fastholder Movia kontrolafgiften på 750 kr. ”

Movia har senere tilføjet følgende:

” Kunden har selv valgt to zoner fra sin påstigningszone

Indtil kun DE ved at min billet ikke er gyldig længere De havde masser af tid til at sige at min billet kun var gyldig 1-3 stop længere istedet vælger de at holde det hemmeligt ind til de kan se deres chance for attt uddelle en bøde til en passager som allerede har betalt, men blot ikke vidste at den ikke længere var gyldig!

Kunden har selv købt sin billet og vi må derfor gå ud fra, at han ved / er opmærksom på hvor langt den dækker. Gyldighedszonerne fremgår tydeligt på billetten

Jeg fremviste en gyldig billet til de kontrollører der var ombord, hvorefter de bevidst venter på at jeg falder i en fælde. I forhold til zoner. De havde masser af tid til at sige eller gøre noget inden, men valgte bevidst lade være. Dette er at sætte en 'fælde' som kun kontrollørerne var klar over, hvilket er ulovligt. Jeg beder derfor om at bøden bliver annulleret, da jeg aldrig blev givet informeret om at min billet snart ikke ville være gyldig længere.

Klager vælger selv at blive siddende i bussen og køre ind i en anden zone. Vi må gå ud fra, at klager ved hvor han skal af bussen og har købt billet til hele rejsen. Zonen bussen befinder sig i fremgår af displayet i bussen samt på køreplanen ved stoppestedet. Det er ikke kontrollørernes ansvar, at klager vælger at fortsætte rejsen ind i en zone, han ikke har betalt for.

jeg tilbød enda at købe de resterende zone(r) de jeg blev antastet af kontrollørerne igen, men blev nægtet dette.

Jf. de gældende rejseregler vil en efterfølgende visning eller køb af billet ikke være tilladt, hvis man ikke kan fremvise gyldig billet på kontrollørernes forespørgsel.

Kundens billet:

Ordreinformation Billetinformation

Billet information

BILLETTYPE: Zonebillet	PASSAGERTYPE: Voksen
STAMKORTNUMMER: IKKE OPLYST	STARTZONE: 1032
BILLETNUMMER: [REDACTED]	SLUTZONE: IKKE OPLYST
VARENUMMER: 20	ANTAL GYLDIGE ZONER: 7
BILLETSTATUS: Udløbet	GYLDIGE ZONER: 1002, 1031, 1032, 1033, 1042, 1043, 1044
BILLET GYLDIG FRA: 06 Apr 2021 - 06:44:46	SØGNING FRA: Min lokabon (32)
BILLET GYLDIG TIL: 06 Apr 2021 - 07:59:46	SØGNING TIL: 2 zoner
PRIS: 24,00 kr.	

Billethistorik

Status	Handling	Tidspunkt
Gennemført	Ordre modtaget	06 Apr 2021 - 06:44:46
Gennemført	Betalning gennemført	06 Apr 2021 - 06:44:47
Gennemført	Download af billet bekræftet	06 Apr 2021 - 06:44:48
Gennemført	Billet åbnet	06 Apr 2021 - 06:44:52

Hertil har klageren bemærket:

" Så vidt jeg kan læse mig til gemmer Movia sig blot bag et regelsæt de dem selv har skrevet....

Situation er meget simpel, kontrollører stiger ombord på bussen kontrollerer folks billet, jeg fremviser gyldig billet.

Kontrolløren opdager at min billet snart udløber, vælger ikke at sige noget, går bare ned bagerst I bussen og venter sammen med hans kollega, I stedet for at bare stige ud på deres næste stop som de gjort de sidste 6 gange jeg har kørt med bussen siden hen.....

Lige så snart zonen skiftede(uden at jeg viste det), antastede de mig igen, velvidende at de nu havde krammet på mig, jeg tilbyder at betale for den resterende zone, bliver med det samme afvist og får stukket en bøde i hånden.

Det er meget nemt at se hvordan kontrollørerne opererer, finder de en person uden billet udskrives det en bøde, hvilket er fair.

Finder de en person der "snart" står til en bøde bliver de siddende i bussen i stedet for at stå af på det næste stop, hvilket ikke er fair hvis de ikke først giver en advarsel til personen, hvis vi ikke får chancen for at rette op på hvad der er galt, er det jo fordi det kun handler om at udskrive bøder, så mange som muligt! Finder de sjovt nok ingen personer med ugyldig eller "snart" ugyldig billet stiger de af på næste stop, da der ingen "gevinst" er i at blive i bussen."

Movia har ikke haft kommentarer til disse bemærkninger fra klageren.

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand