

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2021-0064

**Klageren:** XX på vegne af datteren YY  
8355 Solbjerg

**Indklagede:** Midttrafik  
**CVR-nummer:** 29 94 31 76

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejsekort

**Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at der er tale om en 16-årig, som glemte at checke ind, og de betaler for Rejsekortet, hvorfor der ikke var noget incitament for datteren til at snyde

Indklagede fastholder kontrolafgiften

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Torben Steenberg  
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 10. november 2021 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens datter skulle den 17. maj 2021 rejse med Midttrafiks bybus linje 17, hvor billetkontrollørerne var steget på bussen ved startstoppestedet Solbjerg/Lystenlund.

Nedenstående uddrag af stoppestedsliste skal læses nedefra og op.



Klageren og hendes datter har givet forskellige oplysninger om, ved hvilket stoppested, datteren steg om bord. Således har datteren i sin første klage til Midttrafik oplyst, at hun steg på bussen ved stoppestedet "Egevangen" kl. 13:22. Klageren har derimod til Midttrafik oplyst påstigningsstoppestedet som "Egevangen Solbjerg", mens hun i klagen til ankenævnet har oplyst stoppestedet "Egevangens Busvej" som datterens påstigningssted.

Både klageren og datteren har oplyst, at datteren glemte at checke ind straks efter påstigning, og klageren derudover, at datteren satte sig hos en veninde, som allerede befandt sig i bussen, og som mindede datteren om at checke ind.

Check ind er registreret på datterens Rejsekort kl. 13:29:48 ved Solbjerg Hedevej/Solbjerg Hovedgade.

Type	Dato / Tid	Sted
Check ind	17-05-2021 13:29:48	Solbjerg Hedevej/Solbjerg Hovedgade (Århus Komm)

Bussen ankom ifølge Midttrafik til det næstfølgende stoppested Tiset Kirke kl. 13:30:34.

Klagerens datter blev kl. 13:32 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for ikke at have checket ind på sit rejsekort.


Dette klagede datteren over til Midttrafik og oplyste, at hun var steget på bussen ved Egevangen, men glemte at checke ind. Efter de havde kørt to stop, kom kontrolløren rundt, og hun spurgte, om hun ikke lige måtte checke ind, hvilket kontrolløren ikke syntes var en god ide.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften med den begrundelse, at der står i rejsereglerne, at passageren uden unødigt ophold, og inden man tager plads i bussen, skal checke sit rejsekort ind.

Herefter bad klageren Midttrafik om at frafalde kontrolafgiften, da der var tale om forglemmelse hos en 16-årig, der ikke fik noget ud af at snyde, fordi rejsekortet betales af dem som forældre.

Midttrafik fastholdt på ny kontrolafgiften og henviste til den forløbne tid, datteren havde været i bussen, før hun checkede ind.

Fra Rejseplanen.dk:

13:23	<b>Egevangens Busvej (Aarhus Kom)</b>
	<b>Bybus 17</b> → Studstrup 6 min, 3 stop undervejs Afgår ca. hvert 30 min  Bussen har lav indstigning
13:24	<b>Egevangen (Aarhus Kom)</b>
13:24	
13:25	<b>Solbjerg Hedevej (Aarhus Kom)</b>
13:25	
13:26	<b>Solbjerg Hedevej/Solbjerg Hovedgade (Aarhus Kom)</b>
13:26	
13:29	<b>Tiset Kirke/Gammel Horsensvej (Aarhus Kom)</b>
•	
•	
•	
-	

### ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klagerens datter oplyste i sin klage til Midttrafik, at hun steg på bussen ved stoppestedet "Egevangen" kl. 13:22, mens klageren i sin henvendelse til Midttrafik oplyste datterens påstigningsstoppested som "Egevangen Solbjerg", og "Egevangens Busvej" i klagen til ankenævnet.

Det fremgår af klagerens datters rejsekorthistorik, at rejsekortet blev checket ind kl. 13:29:48 ved stoppestedet Solbjerg Hedevej/Solbjerg Hovedgade.

Således som sagen foreligger oplyst, hvorefter klagerens datter i sin første henvendelse til Midttrafik oplyste, at de havde kørt to stop, da en kontrollør gik rundt i bussen, lægger ankenævnet til grund, at datteren steg på bussen ved stoppestedet Egevangen, der ligger to stop, før hendes check ind.

Midttrafik har oplyst, at bussen afgik fra stoppestedet Egevangen kl. 13:26:03.

Herefter befandt klagerens datter sig i bussen i mere end tre minutter, før hun checkede Rejsekortet ind. Hun opfyldte dermed ikke rejsereglen om at checke ind straks efter påstigning, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette. Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

## **RETSGRUNDLAG:**

I medfør af lov om trafikkselskaber § 29 kan trafikkselskaber opkræve kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende Rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Fra punkt 2.4.2. om brug af rejsekort:

”For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.”

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

[Klagerens datter] har et rejsekort, som er betalt af os som forældre.. Hun har derfor ingen økonomiske fordele ved med overlæg at undlade at betale.

Hun stod på ved et stoppestedet Egevangens busvej, hvor hendes veninde allerede var..

[klagerens datter] satte sig ved i hendes veninde, som umiddelbart efter spurgte [klagerens datter] om hun ikke havde glemt at checke ind.. På det tidspunkt er de kørt forbi et stoppested ved Rema, hvorefter [klagerens datter] rejser sig for at checke ind. Her møder hun kontroløren, som åbenbart var i bussen fra før [klagerens datter] stod på.. [Klagerens datter] forklarer at hun har glemt at checke ind, men at hun var på vej nu.. Dvs at det ikke er en handling [klagerens datter] gør, fordi hun eks ser at kontrolørene kommer ind eller noget..

På trods af at hun står der som en ung pige og forklare at det er en forglemmelse OG at hun kun har overskredet med et stoppested, så vælger kontrolløren at give hende en bøde..

Det tænker jeg er unødvendigt og jeg ved at det, i andre situationer, selvfølgelig er muligt lige at sige ”så skynd dig at checke”... Særligt taget i betragtning, at hun er kørt forbi et stoppested og når hun står med et rejsekort - hvorfor skulle hun bevidst snyde med det 🙄..

Så jeg håber meget at I vil kigge på vores klage, så hun ikke står med en bøde på 750 kr pga en kortvarig forglemmelse, som man havde alle muligheder for at hjælpe hende ud af..

Jeg kan sagtens regne ud, at der formelt set ikke er så meget at diskutere i forhold til hvorvidt [klagerens datter] har checket ind forsent eller ej - det er på ingen måder det jeg anfægter... Det jeg anfægter er, at man rejser sig op og går hen for at kontrollere en pige, som er på vej hen for at checke ind - blot fordi man jo derved kan regne ud, at hun ikke har checket ind rettidsmæssigt. Såvidt jeg har forstået det på [klagerens datter], så var hun den eneste som blev kontrolleret og at det formentlig skete fordi hun netop rejste sig for at checke ind. Kontrollørerne stod af ved Tiset Kirke uden yderlig billettering.

Som skrevet før, så spørger [klagerens datter] om hun ikke bare lige kan få lov til at checke ind uden også at få en bøde - det kan hun ikke, tiltrods for at hun stadig er i samme zone og at hun derved reelt betaler det hun skal for turen, selvom at hun checker ind for sent...

Tænker at det er en unødige handling fra jeres side at være så konfrontatoriske på en handling, som hun reelt selv er ved at rette op på og derved mener jeg at I bør trække bøden tilbage, således at [klagerens datter] lærer hvad hun skal i det her.. Når alt kommer til alt, så er alt jo lige nu i den fineste orden, [klagerens datter] har betalt det rigtige beløb for den tur hun kørte (eller rettere vi gjorde) og hun gjorde hvad hun skulle - omend at hun lige kom i tanke om det efter lidt tid. Hun er 16 år gammel.....”

### Indklagede anfører følgende:

”Klagers datter kørte 17.05.2021 med linje 17, hvor billetkontrollørerne stod på bussen ved endestationen Solbjerg/Lystenlund, mens klager har oplyst, at hun var stået på ved stoppestedet Egevangens Busvej. Nedenstående uddrag af stoppestedliste skal læses nedefra og op, da bussen startede med Solbjerg/Lystenlund.



Klagers datter oplyser selv, at hun glemmer at tjekke ind, og kommer i tanker om det på vej ud af Solbjerg (lige omkring stoppestedet Solbjerg Hovedgade). Hun rejser sig og går hen og checker ind, hvilket bliver set af billetkontrolløren, der har siddet i bussen fra endestationen Solbjerg/Lystenlund. Manglende straks check ind ved påstigning bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejsekort Kortbestemmelser og gældende landsdækkende rejse-regler.

Rejse nr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
9	17-05-2021	13:29	Linje 17 Solbjerg Hovedvej/Solbjerg Hovedgade (Aarhus Kom)	14:00	Linje 17 Jægersgårdsgade M P. Bruuns Gade (Aarhus Kom)	-36,00	65,76

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
33	Check ind	17-05-2021 13:29:46	Solbjerg Hedevej/Solbjerg Hovedgade (Aarhus Kom)
34	Check ud	17-05-2021 14:00:05	Jægersgårdsgade M P. Bruuns Gade (Aarhus Kom)

Normalpris	
Betalt for : Afstand	1 x Ung 4 zoner
	-36,00
<b>Total</b>	<b>Alle priser er i kr.</b>
	<b>36,00</b>

Toktbælt	Midtland Bus	Rejsens længde	4 zoner
Betalingsmåde	E-pung	Ændring af rejse	ingen
Forudbetaling	25,00	Serviceniveau	Standard
Forudbetalingsniveau	Lavt - rejser mellem landets tilfældige punkter på rejse Jægersgårdsgade M P. Bruuns Gade (Aarhus Kom)		
Rabattæller i brug	Vest for Storebælt	Passager(er)	1 x Ung
Rabatpoint optjent	10	Kontrol	Nej

Rejse nr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
9	17-05-2021	19:05	Tank-op-aftale		Linje 17 Busgaden (Aarhus Kom)	100,00	165,76
10	17-05-2021	19:06	Linje 17 Busgaden (Aarhus Kom)	19:44	Linje 17 Solbjerg Hedevej/Solbjerg Hovedgade (Aarhus Kom)	-29,80	135,96

Historik fra rejsekort:

Klager skriver i klageskemaet, at hendes datter ingen økonomiske fordele har ved med overlæg at undlade at betale. Klager skriver endvidere, at det er en forglemmelse, hvorfor kontrolafgiften bør eftergives.

Midttrafik anfægter ikke, at der kan være tale om en forglemmelse, men kan ikke administrere kontrol ud fra passagerens motiv, men alene ud fra kortbestemmelserne, som man accepterer ved anskaffelse af rejsekort samt rejsereglerne.

Vedlagt er kontrolafgift K65xxxx, korrespondance mellem klager og Midttrafik, korrespondance mellem klagers datter og Midttrafik og stoppestedsliste rute 17.”

På ankenævnets vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tine Vuust', written in a cursive style.

Tine Vuust  
Nævnensformand