

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2021-0027
<b>Klageren:</b>	XX 3060 Espergærde
<b>Indklagede:</b> <b>CVR-nummer:</b>	Lokaltog A/S 26 15 90 40
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. samt rykkergebyr på 100 kr., i alt 850 kr. grundet manglende forevisning af Ungdomskort – klageren indsendte efterfølgende et gyldigt Ungdomskort, som imidlertid ikke var gyldigt til strækningen, hvor han rejste
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at Lokaltog har lavet en fejl  Indklagede fastholder kontrolafgiften og rykkergebyret
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 30. juni 2021 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Lokaltog A/S skal frafalde kontrolafgiften på 750 kr. og rykkergebyret på 100 kr.

Da klageren har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2.

Da der er begået fejl hos begge parter, skal Lokaltog A/S ikke betale 10.000 i sagsomkostninger til ankenævnet.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren flyttede som 17-årig i januar 2020 fra sin mor i Havndal i Midtjylland til sin far i Espergærde i Nordsjælland for at gå i skole i Hillerød.

Han havde fra den 30. juli 2019 haft godkendelse til Ungdomskort til området MTØ (Midttrafik) og havde nu brug for et Ungdomskort til DOT 1 – 99 til at rejse mellem Espergærde og skolen i Hillerød.

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at klageren fik en ny godkendelse til Ungdomskort den 23. januar 2020:

Slettede godkendelser:

UU ordning (Ordningstype: Normal): 30-07-2019 - 30-06-2022

Nye godkendelser:

UU ordning (Ordningstype: Normal): 23-01-2020 - 30-06-2022

Samme dag loggede han ind i Ungdomskortsystemets trin 1 og meldte flytning til Espergærde. Herefter kunne han bestille et Ungdomskort til DOT 1 – 99, som gjaldt fra den 5. februar 2020 til den 4. maj 2020.

Indklagede har oplyst, at klageren imidlertid ikke flyttede sin adresse i folkeregisteret til Espergærde, men fortsatte med at have adresse i Havndal indtil den 8. juli 2020. Da godkendelse til Ungdomskort gælder fra den uddannelsessøgendes folkeregisteradresse, betød dette, at klagerens godkendelse blev ændret til at gælde fra Havndal i forbindelse med ungdomskortsystemets indhentelse af oplysninger fra CPR-registeret.

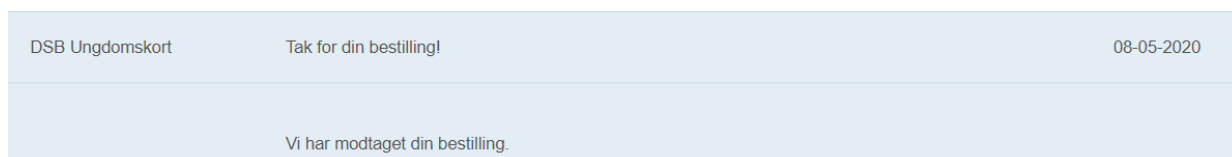
Det fremgår af logs fra ungdomskortsystemet, at der den 23. april 2020 blev foretaget ændringer til klageren godkendelse, idet klageren modtog denne besked:



Logs viser, at klageren loggede ind på mitungdomskort den 23. april 2020 kl. 12:03. Indklagede har oplyst, at klageren ved dette login, hvor der ikke blev registreret anden aktivitet, trykkede på "bekræft ændringer", som blev vist i et pop-up billede. Indklagede har ikke oplyst nærmere, hvad ændringen indebar, og hvordan den blev vist for klageren i forbindelse med hans login.

Den 8. maj 2020 skulle klageren forny sit Ungdomskort med gyldighed fra den 12. maj 2020 til den 30. juni 2020. Da godkendelsen, som anført ovenfor var ændret til at gælde fra Havndal i stedet for Espergærde, blev Ungdomskortet ved klagerens bestilling udstedt til at gælde fra MTØ – DOT 9.


Klageren fik følgende bekræftelse på sin bestilling:




På mitungdomskort.dk kunne klageren se sit gyldige kort vist således (eksempel):

Dine godkendelser Dine Ungdomskort Dine oplysninger Dine beskeder Dine Rejsekort

Vis kort  Aktive  Annullerede / udløbne  Alle



**Ungdomskort ungdomsuddannelse**  
Pris pr. dag 12,74 kr. For dig, der er i gang med en ungdomsuddannelse


Betalingskort til denne aftale:  Visa/Dankort: \*\*\*\*\_\*\*\*\*\_\*\*\*\*\_\*\*\*\* Udløber: 11-2023 [Skift betalingskort](#)

DSB må gerne kontakte mig med gode tilbud (Markedsføring): Nej ([ændre](#))

### Perioder for Ungdomskort ungdomsuddannelse

Du modtager et nyt kort for hver periode

[Ændre perioder](#) [Skift betaling- og/eller leveringsform](#)

Start	Slut	Pris	Levering	Status
12-05-2020	30-06-2020	637,00 kr.	 DSB-App	Aktuelt <a href="#">Se detaljer</a>

Ifølge Lokaltog/DSB Ungdomskort kan de ikke genskabe bestillingsflowet, som det så ud for klageren, men det er oplyst, at klageren under bestillingen fik vist "til" og "fra" adresserne samt på side 5 fik vist følgende kort over det område, hvor han måtte rejse:



Udsnit af kort:



Klageren har oplyst, at han ikke forstår ændringen, og at han mener, at den beror på en fejl hos Ungdomskort. Da han købte kortet, troede han, at det gjaldt til at rejse fra Espergærde.

Da klageren den 12. maj 2020 skulle rejse til Hillerød fra Espergærde, steg han på Lille Nord banen i Fredensborg, som ligger i zone 91. Imidlertid havde han ikke denne zone på det nye Ungdomskort, som var gyldigt fra samme dag. Efter toget havde forladt Fredensborg st., var der kontrol i toget. Klageren har forklaret, at han ikke kunne finde sit Ungdomskort, som han tidligere havde haft i Ungdomskort-appen. Efter det oplyste skyldtes dette, at det nye Ungdomskort til MTØ – DOT 9 blev udstedt i DSB-appen, hvilket klageren ikke vidende om. Han blev derfor pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolløren har som årsag til afgiftens udstedelse anført "glemt kort" på den elektroniske kontrolafgift.

Samme dag anmodede klageren Lokaltog om at frafalde kontrolafgiften og anførte til støtte herfor:

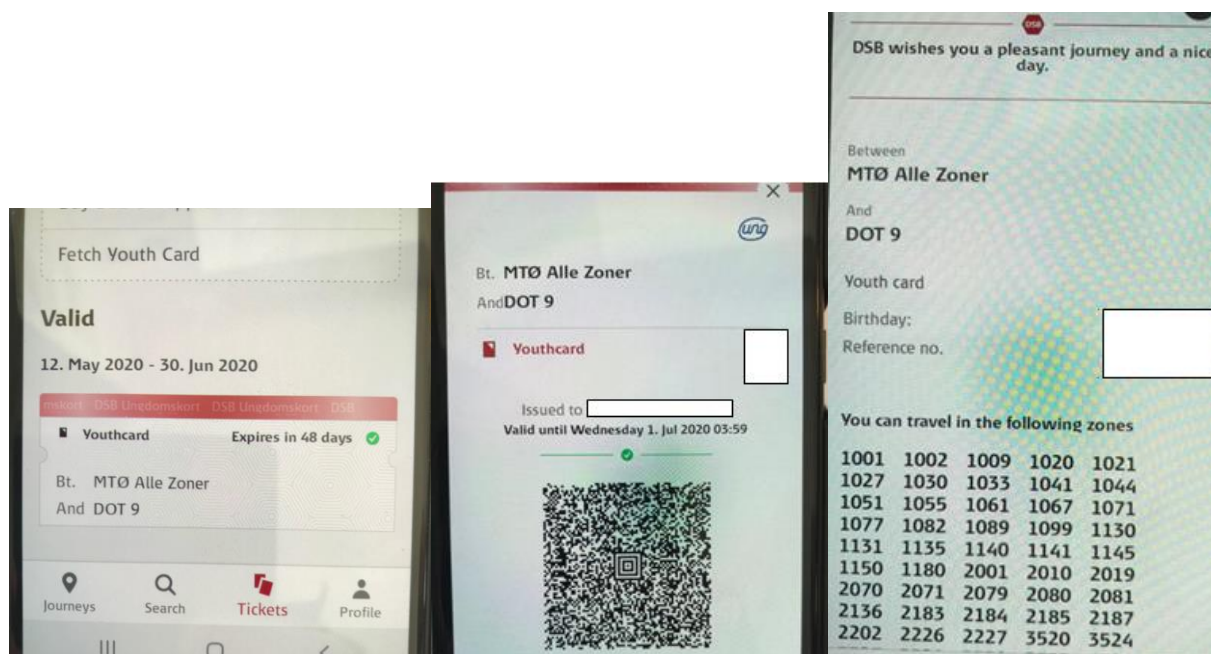
" Idag Tirsdag d. 12.05.2020 i toget mod Hillerød kl. 15:19 kommer en kontrollør og spørger om billet. Jeg fortæller hermed at da jeg lige har fået ungdomskort rykket over til app, vises ungdomskortet af en eller anden grund ikke. Jeg viser kontrolløren at kortet altså er betalt for OG AKTIVT FRA IDAG inde på mitungdomskort.dk hvor mit fulde navn altså også står i toppen. Meget uheldigt havde jeg glemt min pung derhjemme og havde derfor ikke mulighed for at vise ID, men hun fik mit CPR-nummer. Med det samme skriver hun en bøde, hvor jeg siger at hun da ikke bare kan give mig en bøde uden videre. Kontrolløren er flabet og utålmodig og mener ikke at jeg har bevis på at dette er mit kort og det er betalt for. Som sagt viste jeg hende at kortet både var betalt for og aktivt samt at det stod under mit navn. Det

også skal siges at jeg altså tilbød hende at mailen fra DSB hvor betalingen er godkendt, men at hun ikke ville se hende."

Efter at have kontaktet DSB Ungdomskort skrev klageren den 13. maj 2020 således til Lokaltog:

"Nu har jeg snakket med kundeservice for ungdomskort. Hvor jeg fik af vide at kortet gerne skulle ligge inde på DSB appen (jeg brugte ungdomskort-appen før). Det skal altså også lige siges at kontrolløren som gav mig bøden IKKE gav mig mulighed for at tjekke DSB-appen før jeg fik bøden. Her er billederne af kortet på appen"

Klageren medsendte følgende dokumentation fra DSB-appen for sit Ungdomskort:



Lokaltog fastholdt den 15. maj 2020 kontrolafgiften med henvisning til, at det fremsendte Ungdomskort ikke var gyldigt i den zone, hvor klageren havde rejst, og at han derfor ikke havde haft gyldig billet, samt at det var hans eget ansvar at sørge for at kunne forevise et gyldigt Ungdomskort ved kontrollen. Endvidere tilbød de klageren en afdragsordning.

Klageren svarede, at han altid havde kunnet benytte sit Ungdomskort til at rejse til sin skole i Hillerød, hvorfor han fandt kontrolafgiften urimelig. Dagen efter meddelte han imidlertid, at han ønskede at tage imod Lokaltogs tilbud om en afdragsordning, hvilket Lokaltog bekræftede den 18. maj 2020.

Klageren betalte imidlertid ikke de aftalte afdrag, og den 18. februar 2021 sendte Lokaltog derfor en rykkerskrivelse til ham. Lokaltog havde pålagt et rykkergebyr på 100 kr., og opkrævningen lød på i alt 850 kr.

Efter modtagelse af rykkerskrivelsen henvendte klageren sig telefonisk til Lokaltog, som herefter bad DSB Ungdomskort om at undersøge sagen igen.

Lokaltog modtog en redegørelse fra DSB Ungdomskort den 22. februar 2021, hvoraf det fremgår, at der var adskillige noter hos DSB Ungdomskort vedrørende klagerens sag i perioden 14. maj 2020 til 30. juni 2020, herunder at klagerens godkendelse fra Havndal til Hillerød blev afbrudt den 25. juni 2020, og at klageren den 29. juni 2020 blev hjulpet til at skifte adresse og få den korrekte godkendelse, så han kunne bestille det rette Ungdomskort til DOT zone 1 – 99.

På baggrund af redegørelsen fra DSB Ungdomskort fastholdt Lokaltog på ny kontrolafgiften den 23. februar 2021 med den begrundelse, at selv om klageren havde et gyldigt Ungdomskort, var dette udstedt fra Midttrafik Øst alle zoner til zone 09 (MTØ – DOT 9) og dækkede således ikke strækningen fra Fredensborg til Hillerød, hvor han rejste den 12. maj 2020.

Klageren svarede, at det fortsat ikke gav mening for ham, at kortet var udstedt til Midtjylland, når han havde ændret sin adresse til Espergærde og uden problemer havde kunnet rejse mellem Espergærde og Hillerød tidligere.

Den 3. marts 2021 henviste Lokaltog til den tidligere korrespondance i sagen og oplyste, at de ikke ville foretage yderligere i sagen, og bad endvidere klageren om at indbetale det skyldige beløb på 850 kr. senest den 13. marts 2021.

Klageren indbragte sagen for ankenævnet den 5. marts 2021.

#### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Ankenævnet bemærker indledningsvist, at målgruppen for Ungdomskort er unge uddannelsessøgende, herunder de helt unge 16 – 17-årige, som starter på en ungdomsuddannelse, og som for manges vedkommende for første gang på egen hånd skal håndtere praktiske forhold som fx bestilling af Ungdomskort til transporten til og fra deres skole.

Det har derfor stor betydning, at der i bestillingssystemet for Ungdomskort kommunikeres tydeligt og let forståeligt til modtageren.

Klageren gjorde det korrekte ved at ændre adresse til Espergærde i selve Ungdomskortsystemet, der herefter udstedte et kort til DOT 1-99. Men da klageren ikke også huskede at ændre adresse i CPR-registeret, antager vi, at det er baggrunden for, at Ungdomskortsystemet den 23. april 2020 herefter udstedte et nyt Ungdomskort fra Havndal – Hillerød.

I hvert fald fik klageren den 23. april 2020 en meddelelse i Ungdomskortsystemet om, at der var en ændring til hans Ungdomskortgodkendelse. Lokaltog/DSB har oplyst, at klageren godkendte ændringen ved at klikke godkend i et pop-up vindue, men de har ikke præciseret, hvorledes ændringen blev vist for klageren.

Lokaltog har endvidere oplyst, at det ikke er muligt for dem at genskabe bestillingsflowet, som det så ud for klageren, da han den 8. maj 2020 ønskede at genbestille et Ungdomskort til DOT 1 – 99, som det han havde haft i perioden 5. februar 2020 – 4. maj 2020.

Ankenævnet finder, at det må komme indklagede bevismæssigt til skade, at der ikke for ankenævnet kan forelægges en kopi af et bestillingsflow, som det så ud for klageren i bestillingssituationen. Det bemærkes, at indklagedes oplysninger om, at "fra" og "til" adresserne blev vist som Havndal og Hillerød, samt at der på side 5 i bestillingen blev vist et kort over det område, som

klageren kunne rejse i, efter ankenævnets opfattelse ikke siger noget om, hvordan dette faktisk blev præsenteret for klageren i bestillingsflowet.

Ankenævnet lægger herefter til grund, at det ikke har fremstået tilstrækkelig tydeligt for klageren, at hans godkendelse var ændret til at gælde fra Havndal, ligesom det lægges til grund, at det ikke var tydeligt for klageren, at det Ungdomskort, han bestilte den 8. maj 2020, ikke gjaldt til at rejse fra Espergærde til Hillerød, således som det forrige Ungdomskort med udløb 4 dage tidligere gjorde.

Ankenævnet bemærker, at det kort, som systemet herefter udstedte, rent faktisk var i strid med reglerne for Ungdomskort, hvorefter en rejsestrækning ikke må være længere end 3 ½ time mellem hjem og skole.

Vi finder derfor, at klageren ved sin henvendelse til indklagede den 12. maj 2020, som var første gyldighedsdag for det forkert udstedte Ungdomskort, med det samme burde være blevet vejledt om at få den korrekte godkendelse samt det korrekte Ungdomskort, idet det måtte være tydeligt for indklagede, at det foreviste Ungdomskort ikke var i overensstemmelse med reglen for udstedelse af Ungdomskort om, at rejsen ikke må overstige 3½ time.

Da klageren endvidere havde købt og betalt for et Ungdomskort, om end det ikke gjaldt til den strækning, hvor han rejste, finder ankenævnet, at der i den konkrete sag har foreligget sådanne helt særlig omstændigheder, at indklagede skal frafalde kontrolafgiften på 750 kr.

Det er ankenævnets opfattelse, at Lokaltog/DSB Ungdomskort ved klagerens henvendelse samme dag, som kontrolafgiften blev udstedt, burde have undersøgt nærmere, hvorfor klagerens Ungdomskort var udstedt til en strækning, der ikke opfyldte betingelsen om en rejsetid på under 3½ time.

Da der i denne sag er begået fejl på begge sider, finder ankenævnet, at indklagede ikke skal betale sagsomkostninger på 10.000 kr. for behandlingen af sagen.

Det bemærkes, at ankenævnet ikke har påser, om en eventuel manglende overholdelse af CPR-loven har fundet sted.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikselskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

”Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter og uddannelse af personale m.v. af 28. september 2010 kan jernbanevirksomheden opkræve kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort), og jernbanevirksomheden fastsætter bestemmelser om kontrolafgift og ekspeditionsgebyrer i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Fra [www.ungdomskort.dk](http://www.ungdomskort.dk):

”

## Betingelser

For at få Ungdomskort skal du opfylde betingelserne:

- du går på en ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse, der er godkendt til Ungdomskort
- din uddannelse eller dit undervisningsforløb er tilrettelagt som heltidsundervisning
- du har bopæl i Danmark, Øresundsregionen i Sverige eller Flensborgzonen i Tyskland
- din daglige rejsetid er højst 3½ time hver vej
- du modtager ikke tilskud til transport efter andre ordninger

Betingelserne for Ungdomskort gælder også for [anden transportrabat](#) end Ungdomskort.

Du har ikke ret til Ungdomskort under orlov eller lønnet praktik (herunder ved uddannelsesaftale med løn under erhvervsuddannelsernes grundforløb).

### Sådan defineres daglig rejsetid på højst 3½ time hver vej

En betingelse for at få Ungdomskort eller anden transportrabat, er, at din daglige rejsetid højst varer 3½ time hver vej – enten med offentlige transportmidler eller med bil.

### Sådan defineres rejsetid for Ungdomskort

Når du beregner din rejsetid med Ungdomskort, svarer den til den tid, rejseplanen.dk fortæller det tager at rejse fra din bopæl til dit uddannelsessted en hverdag morgen i myldretiden.

Er der i en afgrænset periode forlænget rejsetid med offentlig transport (eksempelvis på grund af sporarbejde eller lignende), er det fortsat den normale rejsetid, som gælder. Kan du nedbringe rejsetiden til 3½ time eller derunder ved for eksempel at cykle til stationen i stedet for at gå, er det denne rejsetid som gælder.

Du oplyser rejsetiden på tro og love i din ansøgning i trin 1.



## Du flytter eller skifter uddannelsessted

Hvis du flytter eller skifter til et andet uddannelsessted, skal du meddele det til os

Er du allerede godkendt til Ungdomskort og flytter bopæl eller skifter til et andet uddannelsessted, skal du søge om at blive godkendt til Ungdomskort til den nye strækning. [Du søger i trin 1.](#)

### Du flytter

Meld altid flytning til folkeregisteret. Vi henter automatisk din adresse fra CPR.

Har du allerede et Ungdomskort, som ikke er udløbet, gælder det stadig. Da det er gyldigt, i hele det takstområde/zonegruppe du bor i, vil det i mange tilfælde også dække strækningen mellem din nye bopæl og dit uddannelsessted. Derefter bestiller du et nyt Ungdomskort fra din nye adresse.

### Du skal bruge et Ungdomskort fra din flyttedato – tast ny adresse 2 uger før flyttedato

Hvis du har brug for et nyt Ungdomskort i forbindelse med din flytning, kan du registrere din kommende adresse i godkendelsessystemet - [log ind fra forsiden - trin 1](#). Under Din rejsestrækning, fra din bolig, skal du klikke "Rediger", hvorefter du kan taste din nye adresse.

Du skal taste din nye adresse, 2 uger før du flytter. Herefter skal du gå direkte videre og købe Ungdomskortet i Trin 2, trafiksekskabernes bestillingssystem.

Din kommende adresse vil først blive vist i trin 2 efter den dato, du har angivet som flyttedato. Hvis du for eksempel skal flytte til en ny adresse den 15. april, betyder det, at du kan registrere din kommende adresse den 1. april og også oplyse flyttedag som den 1. april (altså 2 uger før du faktisk flytter til din nye adresse). Så vil du kunne gå direkte videre til trin 2 og bestille et Ungdomskort fra din kommende adresse med virkning fra den 15. april. "

Fra bekendtgørelse af lov om Det Centrale Personregister (CPR-loven), LBK nr 1297 af 03/09/2020), kapitel 4 om indenlandske flytninger:

”

§ 12. Enhver, der flytter, har pligt til senest 5 dage efter flytningen at anmelde denne til tilflytningskommunen.

Anmeldelse kan også omfatte de medlemmer af husstanden, der flytter med, således at disse fritages for selv at anmelde flytningen.

”

Uddrag af renteloven (LBK nr 459 af 13/05/2014):

”§ 9 b. For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelser er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr).

Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse. Har skyldneren inden for en sammenhængende periode til stadighed været i restance vedrørende samme skyldforhold, kan der uanset 1. pkt. højst kræves rykkergebyr for 3 skrivelser vedrørende restancerne i den pågældende periode. Der kan kun kræves gebyr for rykkerskrivelser, som er sendt med mindst 10 dages mellemrum.

Stk. 3. Der kan kræves et inkassogebyr på højst 100 kr.”

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

”Jeg har modtaget en kontrolafgift af Lokaltog fra næsten et år siden grundet "rejse uden rejsehjemmel" (BLEV DER PÅSTÅET). Jeg kunne sådanset bare ikke finde ungdomskortet på min telefon, da jeg PÅ DAGEN havde fået nyt, og kortet var rykket fra mitungdomskort-appen til DSB, hvilket jeg ikke vidste og derfor blev forvirret og viste ikke hvor mit kort var, men vidste at jeg havde kortet. Jeg beviste dog på flere måder at jeg altså havde fået nyt kort, samt tilbød kontrolløren om at vise en kvittering. Det ville hun ikke. Efterfølgende argumentere kontrolløren at jeg ikke havde vist kvittering på at kortet var betalt for. Det skal siges at kontrolløren virkede meget uprofessionel og vildt flabet.

Da jeg kom hjem samme dag kontakter jeg hvem end der er ansvarlig for ungdomskort, kontrolafgifter osv. Det viser sig at det var Lokaltog. Jeg har fået afvide at jeg skulle sende et billede af det ungdomskort jeg brugte, hvor jeg også sendte billeder af ungdomskortet i DSB-appen. Hørte intet fra dem efterfølgende.

Fra nogle uger siden modtog jeg så en rykker fra Lokaltog hvor jeg skyndte mig at ringe til jer eller DSB, da jeg troede det var en fejl fra deres side. Jeg fik hele forløbet afvide i sagen, og mest bekymrende, en helt anden historie om hvorfor jeg fik den afgift i 2020, hvilket jeg jo så kunne fortælle at den ikke hang sammen. Der blev sagt at på det tidspunkt jeg fik afgiften på ruten mellem Helsingør og Hillerød, var kortet ikke aktivt på Fredensborg St. Det giver jo ingen mening, da jeg ikke selv vælger hvilke zoner jeg kører igennem, når jeg skal i skole. De bedte mig om at skrive en mail, jeg nægtede så de tog den overraskende nok i egen hånd. Efter fik jeg så en mail, hvor der står en tredje årsag til at jeg har fået den afgift. Der stod der så at mit Ungdomskort har været aktivt kun i Midtjylland. Det kan jeg ikke få til at hænge sammen, da jeg altså boede og stadig bor på Sjælland. Hvilket lyder fuldstændigt absurd.

Tydeligt er der ikke engang en sikker grund til hvorfor jeg har fået den afgift i 2020, og det finder jeg yderst bekymrende. Jeg er en studerende på 18 år. Og jeg står fast på min forklaring. Jeg smider bare ikke 850 DKK ud til Lokaltog, og slet ikke når de har styr på deres forklaring.”

## **Indklagede anfører følgende:**

" Klagesag nr. 2021-0027 fastholdes hos Lokaltog A/S, idet vi gør gældende at det jf. de generelle rejseregler, er passagerens eget ansvar at sørge for gyldig rejsehjemmel til den aktuelle rejse.

I dette tilfælde blev xx mødt i toget den 12. maj 2020 og oplyste ved billetkontrollen at han ikke kunne få ungdomskortet frem på vores "lorte-app" der ikke virkede. xx modtog derfor en kontrolafgift med besked om at henvende sig til vores kundeservice.

xx henvendte sig den 12. maj 2020 og fremsendte en kvittering på køb af hans ungdomskort. I brev af 13. maj 2020 blev han bedt om at indsende en kopi af selve ungdomskortet i stedet for en kvittering af købet. Af en kvittering fremgår det ikke hvor ungdomskortet er gældende til.

Den 13. maj 2020 sender xx så en kopi af hans ungdomskort. På den medsendte kopi af hans ungdomskort fremgår det, at kortet er gældende fra MTØ alle zoner til DOT 9 samt er gyldigt fra 12.05-30.06. 2020. Da xx rejste fra Fredensborg (zone 91) til Hillerød var hans ungdomskort derfor ikke gyldigt til denne tur.

Den 14. maj 2020 bliver det medsendte ungdomskort's QR-kode scannet og her fremgår det, at det ikke gælder til zone 91, hvor Fredensborg ligger.

Den 15. maj 2020 bliver kontrolafgiften fastholdt med begrundelsen at ungdomskortet ikke var gældende i zone 91.

Den 15. maj 2020 henvendelse fra xx der ikke er tilfreds med afgørelsen af hans klagesag.

Den 16. maj 2020 anmoder xx om en afdragsordning.

Den 18. maj 2020 bliver afdragsordningen oprettet og mail sendt til xx.

Den 22. juni 2020 modtager Lokaltog en henvendelse omkring sagen fra xx's mor yy.

Den 24. juni 2020 bliver sagen behandlet igen og der sendes en fastholdelse til mor.

Den 18. februar 2021 bliver der sendt en rykkerskrivelse til xx's E-boks idet afdragsordningen aldrig er blevet overholdt eller kontrolafgiften betalt.

Den 18. februar 2021 henvender xx sig telefonisk til Lokaltog for at klage over rykkerskrivelsen og kontrolafgiften i det hele taget. En meget ubehagelig samtale.

Den 19. februar 2021 sendes sagen til udtalelse hos DSB Ungdomskort.

Den 22. februar 2021 svar fra DSB Ungdomskort der bekræfter at ungdomskortet IKKE var gyldigt til Fredensborg.

Den 23. februar 2021 bliver sagen igen fastholdt.

Den 23. februar 2021 henvendelse fra xx modtaget.

Den 24. februar 2021 henvendelse fra xx modtaget.

Den 3. marts 2021 mail til xx med henvisning til Ankenævnet.

Den 3. marts 2021 henvendelse fra xx modtaget.”

## SEKRETARIATETS BEHANDLING:

Sekretariatet har til brug for ankenævnets behandling stillet supplerende spørgsmål til indklagede. Indklagede har besvaret sekretariatets spørgsmål således:

”

1. Det fremgår, at klageren havde et gyldigt Ungdomskort til MTØ – DOT 9.  
Har klageren tidligere haft ungdomskort til dette område/denne strækning?

Nej

Hvornår blev klageren godkendt til dette område/denne strækning?

Skolen giver ham en godkendelse fra 23.01.20.

23.01.20 ændrer han leveringsadresse til Espergærde

23-01-2020 18:01	( [redacted] ) har ændret sin leveringsadresse: Adresse: [redacted] by: 3060 Espergærde Land: Danmark
23-01-2020 18:01	( [redacted] ) har ændret sine kontaktoplysninger. E-Mail: [redacted]@gmail.com Mobilnummer: +45 [redacted]

08.05.20 ændrer han leveringsadresse til xx Efterskole, xx.

08-05-2020 08:14	( [redacted] ) har ændret sin leveringsadresse: Adresse: [redacted] Varde Land: Danmark
08-05-2020 08:14	[redacted] har ændret sine kontaktoplysninger. E-Mail: [redacted]@gmail.com Mobilnummer: +45 [redacted]

Senere samme dag ændrer han leveringsadresse til Espergærde.

08-05-2020 10:09	( [redacted] ) har ændret sin leveringsadresse: Adresse: [redacted] Postkode og by: 3060 Espergærde Land: Danmark
08-05-2020 10:09	[redacted] har ændret sine kontaktoplysninger. E-Mail: [redacted]

08.05.20 gennemfører han bestillingen af Ungdomskortet fra Havndal til Hillerød til perioden 12.05.20 – 30.06.20.

08-05-2020 11:21	( [redacted] ) har gennemført bestillingen for Normal UU ordning, Dibs betalingsmetode. Bestillingen er Takstoverskridende. Udstedende PTO: DSB Leveringsform: DSB-App
------------------	---

2. Klageren har oplyst, at han tidligere har haft gyldigt ungdomskort til strækningen fra hjemmet i Espergærde og til skolen i Hillerød.  
Hvornår har klageren haft ungdomskort til denne strækning, og hvornår blev han godkendt hertil?

Han havde et Ungdomskort til perioden 05.02.20 – 04.05.20 udstedt til DOT 1-99  
Godkendelsen opdateres d. 23.01.20.

Slettede godkendelser:

UU ordning (Ordningstype: Normal): 30-07-2019 - 30-06-2022

Nye godkendelser:

UU ordning (Ordningstype: Normal): 23-01-2020 - 30-06-2022

3. Sker ændring af godkendelse til ungdomskort automatisk ved adresseændring til en adresse, som ligger uden for det tidligere godkendte område.

Godkendelse til Ungdomskort gives af studiestedet og gælder fra bopælen jf. CPR

4. Hvornår ændrede klageren sin adresse og blev den ændret fra Havndal til Espergærde eller omvendt?

Adressen blev ændret til Havndal. Dato for denne ændring kan kun ses i godkendelsesdelen af Ungdomskort (Trin 1) som DSB Ungdomskort ikke har adgang til.

Det er kun studiestederne og Uddannelses -og Forskningsstyrelsen, der har adgang.

5. Har klageren modtaget en bekræftelse på sin(e) (ændrede) bestilling(er) af ungdomskort? I givet fald beder vi om at få tilsendt kopi(er).

Da han logger ind på mitungdomskort.dk d. 23.04.20 modtager DSB Ungdomskort oplysninger om, at der er ændringer til hans godkendelse. Afrejseadressen er ændret fra Espergærde til Havndal.

DSB Ungdomskort	Ungdomskort, der er ændringer til din godkendelse	23-04-2020
Kære <input type="text"/>		
Der er foretaget ændringer på dit Ungdomskort. Du skal derfor logge ind på mitungdomskort.dk og gå hele bestillings-flowet igennem og afslutte ved brug af log ud knappen til højre, ellers modtager du ikke dine Ungdomskort.		

D.08.05.20 logger han ind igen og bestiller et Ungdomskort fra Havndal til Hillerød. Han modtager denne bekræftelse:

DSB Ungdomskort	Tak for din bestilling!	08-05-2020
Vi har modtaget din bestilling.		
Der kommer mere information efterhånden som vi udsteder dine kort.		

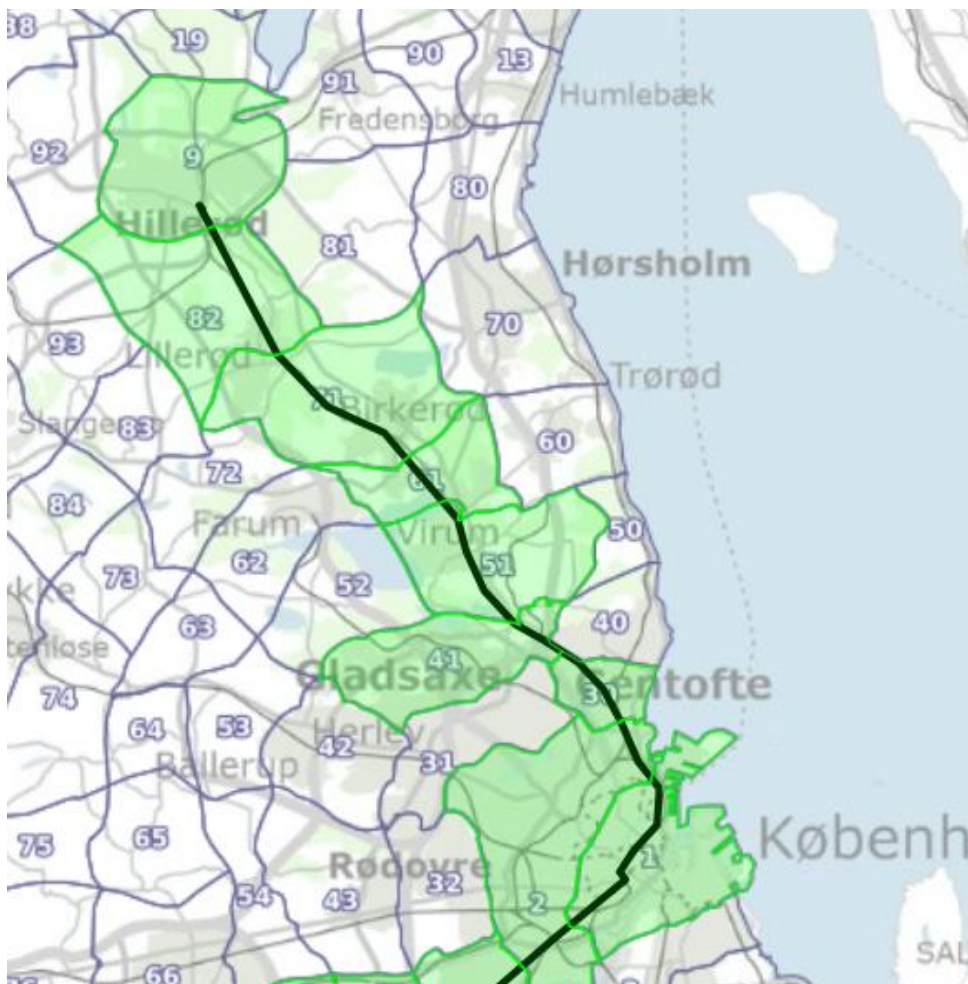
Ungdomskort fra Havndal til Hillerød udstedes til perioden 12.05.20 – 30.06.20

Kortet giver ham dermed fri rejse i det takstområde hvor han bor, Midttrafik Øst.

Ved bestilling af Ungdomskortet blev der vist dette billede af det område, hvor han frit kan rejse, samt den rejserute til Hillerød hvor Ungdomskortet er gyldigt.



Zoom på zonerne i DOTs takstområde:



Rejseruten fra Havndal til Hillerød er gyldig i disse i DOTs takstområde 1-99  
 1001 1002 1009 1020 1021 1027 1030 1033 1041 1044 1051 1055 1061 1067 1071 1077 1082 1089 1099

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sletter d. 25.05.20 hans godkendelse fra Havndal til Hillerød, da en daglig rejse mellem disse to steder, har en varighed af 6-7 timer hver vej. Dette er ikke foreneligt med et dagligt fremmøde på skolen i Hillerød.

---

25-05-2020 10:23 Systemet har opdateret godkendelse(r) for  på baggrund af data fra   
Slettede godkendelser:  
UU ordning (Ordningstype: Normal): 23-01-2020 - 30-06-2022

I forbindelse med at Styrelsen slettede hans godkendelse, fik han d. 25.05.20 denne mail:

DSB Ungdomskort	Der er ændringer fra DSB som du skal godkende	25-05-2020
Hej <input type="text"/>		
Vi har ændret i din bestilling, da vi ikke kunne udstede dit Ungdomskort ud fra de oplysninger, der var i bestillingssystemet. Det er vigtigt, at du logger på <a href="http://mitungdomskort.dk">mitungdomskort.dk</a> og godkender de ændringer, vi har lavet - ellers kan vi ikke sende dit kort.		
Hvis du ikke er enig i ændringen, beder vi dig ringe på 70 13 14 17 . alle hverdage kl. 8-18.		
Trafikskabet har ændret din rejsestrækning: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte har afbrudt din godkendelse. Fremtidige Ungdomskort udstedes ikke til strækningen 8970 Havndal - 3400 Hillerød. Rejsetid over 3½ time. Kontakt Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte tlf. 72 31 78 90		

29.06.20 logger han ind og henter en ny godkendelse og har efterfølgende bestilt Ungdomskort gyldigt i DOT 1-99 efter denne godkendelse.

---

29-06-2020 11:48 Systemet har opdateret godkendelse(r) for  på baggrund af data fra   
Nye godkendelser:  
UU ordning (Ordningstype: Normal): 29-06-2020 - 30-06-2022

Sekretariatet har på baggrund af oplysningerne fra indklagede stillet supplerende spørgsmål til klageren. Klageren har besvaret spørgsmålene således:

”

1. Hvornår ændrede du din CPR-adresse til Havndal?  
Det gjorde jeg i 2019 da mig og min mor flyttede til Havndal.
2. Hvorfor ændrede du adresse til Havndal, hvis du fortsat var bosat i Espergærde?  
Jeg flyttede grundet personlige årsager hjem til min far, som boede i Espergærde. Jeg var aldrig bosat i Espergærde, før jeg flyttede i Januar 2020.
3. Hvornår ændrede du din CPR-adresse tilbage til Espergærde?  
Mellem Januar og Februar 2020

4. Lokaltog/DSB har oplyst, at du den 23. april 2020 godkendte en ændring til dit Ungdomskort i Ungdomskorts selvbetjening. Hvilken ændring godkendte du denne dag?  
Det husker jeg ikke, det er over et år siden.
5. Hvilket område bestilte du Ungdomskort til den 8. maj 2020 i Ungdomskorts selvbetjening?  
Jeg har kun bestilt ungdomskort fra Espergærde til Hillerød, da jeg skal til og fra Espergærde og Hillerød, da jeg går i skole i Hillerød-
6. Fik du en bekræftelse på din bestilling, enten på e-mail eller som en besked i selvbetjeningen? Hvis ja, beder vi dig om at sende os en kopi af bekræftelsen  
Jeg må vel have fået en bekræftelse siden jeg har modtaget kortet. Det er også muligt at min far har modtaget den.

”

Hertil har indklagede bemærket:

” Lokaltog vil i forhold til spørgsmålet om den manglende zone som grund til den udstedte kontrolafgift henlede til denne afgørelse 2021-0001:

[https://www.abtm.dk/files/customerFiles/pdf/XXAFG2021-0001\\_87627.pdf](https://www.abtm.dk/files/customerFiles/pdf/XXAFG2021-0001_87627.pdf) ”

Indklagede har endvidere indsendt følgende oplysninger indhentet fra DSB Ungdomskort:

”

1. Hvornår ændrede du din CPR-adresse til Havndal?  
Det gjorde jeg i 2019 da mig og min mor flyttede til Havndal.  
Iflg. CPR er han flyttet til Havndal (Randers) d. 23.05.2019
2. Hvorfor ændrede du adresse til Havndal, hvis du fortsat var bosat i Espergærde?  
Jeg flyttede grundet personlige årsager hjem til min far, som boede i Espergærde. Jeg var aldrig bosat i Espergærde, før jeg flyttede i Januar 2020.
3. Hvornår ændrede du din CPR-adresse tilbage til Espergærde?  
Mellem Januar og Februar 2020  
\*\*\* Passer ikke. Iflg. CPR er han først flyttet fra Havndal til Espergærde d. 08.07.2020

Adresse	Myndighed	Gældende fra	Til	Ad
(Helsingør)	Helsingør (217)	22.01.2021		
gør)	Helsingør (217)	08.07.2020	22.01.2021	
rs)	Randers (730)	23.05.2019	08.07.2020	
udersdal)	Rudersdal (230)	01.11.2016	23.05.2019	

4. Lokaltog/DSB har oplyst, at du den 23. april 2020 godkendte en ændring til dit Ungdomskort i Ungdomskorts selvbetjening. Hvilken ændring godkendte du denne dag?



Det husker jeg ikke, det er over et år siden.

5. Hvilket område bestilte du Ungdomskort til den 8. maj 2020 i Ungdomskorts selvbetjening?  
Jeg har kun bestilt ungdomskort fra Espergærde til Hillerød, da jeg skal til og fra Espergærde og Hillerød, da jeg går i skole i Hillerød-

\*\*\*Passer ikke. D. 8. maj 2020 er hans folkeregisteradresse stadig i Havndal og han bestiller et Ungdomskort mellem Havndal og Hillerød. Ved bestillingen af dette Ungdomskort erklærer han på tro og love at rejsetiden ikke overstiger 3½ time hver vej. Rejsetiden mellem Havndal og Hillerød er 5-6 timer hver vej og derfor afbryder SU Styrelsen denne godkendelse. Merudgift for SU Styrelsen for dette kort var 6350,00 kr

6. Fik du en bekræftelse på din bestilling, enten på e-mail eller som en besked i selvbetjeningen? Hvis ja, beder vi dig om at sende os en kopi af bekræftelsen  
Jeg må vel have fået en bekræftelse siden jeg har modtaget kortet. Det er også muligt at min far har modtaget den.

Da han d. 8. maj 2020 har bestilt Ungdomskort fra Havndal til Hillerød fik han denne besked i selvbetjeningsystemet til mailadr: [xx@gmail.com](mailto:xx@gmail.com)

DSB Ungdomskort

Tak for din bestilling!

08-05-2020

Vi har modtaget din bestilling.

Information på Styrelsens side [www.ungdomskort.dk](http://www.ungdomskort.dk)

## Betingelser

For at få Ungdomskort skal du opfylde betingelserne:

- du går på en ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse, der er godkendt til Ungdomskort
- din uddannelse eller dit undervisningsforløb er tilrettelagt som heltidsundervisning
- du har bopæl i Danmark, Øresundsregionen i Sverige eller Flensborgzonen i Tyskland
- din daglige rejsetid er højst 3½ time hver vej
- du modtager ikke tilskud til transport efter andre ordninger

Betingelserne for Ungdomskort gælder også for [anden transportrabat](#) end Ungdomskort.

Du har ikke ret til Ungdomskort under orlov eller lønnet praktik (herunder ved uddannelsesaftale med løn under erhvervsuddannelsernes grundforløb).

## Sådan defineres daglig rejsetid på højst 3½ time hver vej

En betingelse for at få Ungdomskort eller anden transportrabat, er, at din daglige rejsetid højst varer 3½ time hver vej – enten med offentlige transportmidler eller med bil.

### Sådan defineres rejsetid for Ungdomskort

Når du beregner din rejsetid med Ungdomskort, svarer den til den tid, rejseplanen.dk fortæller det tager at rejse fra din bopæl til dit uddannelsessted en hverdag morgen i myldretiden.

Er der i en afgrænset periode forlænget rejsetid med offentlig transport (eksempelvis på grund af sporarbejde eller lignende), er det fortsat den normale rejsetid, som gælder. Kan du nedbringe rejsetiden til 3½ time eller derunder ved for eksempel at cykle til stationen i stedet for at gå, er det denne rejsetid som gælder.

Du oplyser rejsetiden på tro og love i din ansøgning i trin 1.

Opfølgning på [www.ungdomskort.dk](http://www.ungdomskort.dk) om Styrelsens kontrol af lange rejser.

## Kontrol af Ungdomskort med meget lange rejser

22. april 2021

En betingelse for at få Ungdomskort eller anden transportrabat, er, at den daglige rejsetid højst varer 3½ time hver vej. Styrelsen kontrollerer jævnligt godkendelser til Ungdomskort, hvor den studerende på tro og love har oplyst, at rejsen tager højst 3½ time hver vej, selvom rejsetiden reelt overstiger 3½ time hver vej. Vi behandler sagen og afbryder godkendelsen, hvis betingelsen ikke opfyldes.

Læs mere om [rejsetid med Ungdomskort her](#).

Derudover beder Ankenævnet om at få oplyst hvorledes bestillingeforløbet fremstod for klageren da han bestilte ungdomskortet den 8. maj 2020, herunder hvornår og hvordan i bestillingsprocessen klageren fik vist det kort med rejseruten som DSB Ungdomskort har indsendt kopi af.

DSB Ungdomskort har svaret således på dette:

Selve billedet fra bestillingssiden d. 08.05.2020 kan ikke genskabes, da det sker ved login med hans NemID.

Jeg har derfor taget den generelle tekst fra "Dine rejser" og så visningen af den rute, han blev præsenteret for.

Ved bestilling i selvbetjeningssystemet mitungdomskort.dk kommer der på **side 5** dette frem:

## Dine rejser

På kortet herunder kan du se det område, hvor du frit kan rejse på dit Ungdomskort.

Hvis du rejser ud af dit lokale område, kan du selv vælge din rute på knapperne til højre for kortet.

I visse tilfælde kan der ikke findes en rute. F.eks. fordi du bor langt fra nærmeste stoppested. Så bliver du bedt om at indtaste en anden fra-adresse. Indtast så en adresse tæt på en større by - men husk at det skal være i samme takstområde, som der hvor du bor. Tryk ENTER for at vælge adresse.

På denne side fremgik der ved bestillingen af Ungdomskortet d. 08.05.2020:

Fra: xx, Havndal (Randers)

Til: xx Hillerød – xx 3400 Hillerød



A screenshot of a travel booking interface. It shows two input fields: 'Fra' (From) and 'Til' (To). The 'Fra' field contains a redacted address, and the 'Til' field contains another redacted address. A legend indicates that a blue dot represents 'Fra' and an orange dot represents 'Til'.



”

På sekretariatets anmodning om yderligere uddybelse har indklagede indsendt følgende:

” Her kommer svar fra DSB (det med blå):

Vi har forstået det således, at godkendelse til UU-kort gælder fra den adresse, som den studerende har registreret i CPR-registret, til studiestedet. Når klageren efter det oplyste havde adresse i Havndal, Randers, fra 23. maj 2019 til 8. juli 2020, bedes det oplyst

- hvordan det var muligt for klageren at bestille ungdomskort til DOT 1-99 med gyldighed fra 5. februar 2020 til 4. maj 2020?

I SU Styrelsens del af Ungdomskort vedrørende godkendelser (Trin 1) har vi fået oplyst, at de har registreret følgende:

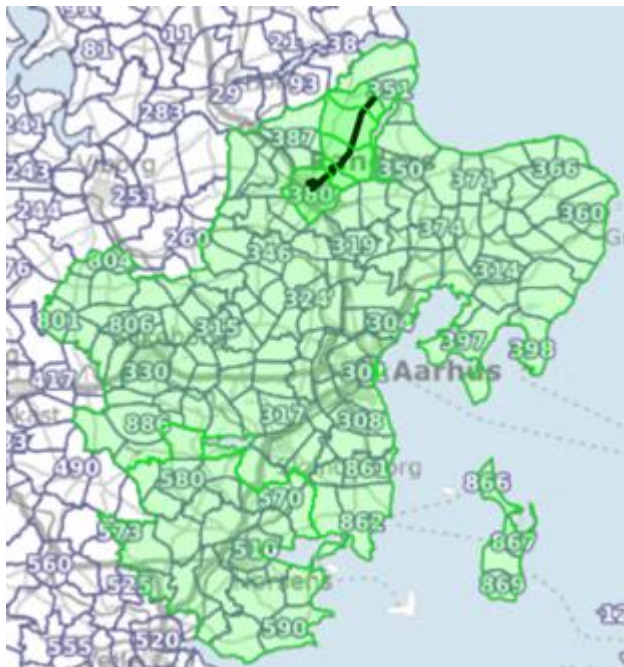
D.23 januar 2020 logger han ind på Trin 1 og benytter funktionen "Meld flytning". Her melder han flytning til Espergærde.

På mitungdomskort.dk registreres der et login:

23-01-2020 17:52  har logget ind.

Da han har meldt flytning til Espergærde, annulleres hans tidligere godkendelse, der var gældende i Midttrafik Øst.

23-01-2020 17:52 Systemet har opdateret godkendelse(r) for  på baggrund af data fra   
Slettede godkendelser:  
UU ordning (Ordningstype: Normal): 30-07-2019 - 30-06-2022  
Nye godkendelser:  
UU ordning (Ordningstype: Normal): 23-01-2020 - 30-06-2022



Vi har fået oplyst fra SU Styrelsen, at det første Ungdomskort bliver godkendt og kan udstedes efter den adresse, de oplyser i funktionen "meld flytning"

Det sker for at undgå en forsinkelse af udstedelsen af Ungdomskort, da SU Styrelsen opdaterer data fra CPR registeret indenfor 2-3 uger.

Derfor kunne kortet fra d. 5 februar 2020 udstedes fra Espergærde til Hillerød.

Da SU styrelsen får opdatering fra CPR registeret, er hans adresse fortsat i Havndal og ikke i Espergærde, da han først melder flytning i CPR fra d. 8 juli 2020.  
Derfor er CPR adressen i Havndal fortsat registreret hos SU Styrelsen i Trin 1.

Adresse	Myndighed	Gældende fra	Til
[redacted] (Randers)	Randers (730)	23.05.2019	08.07.2020

Det fremgår af de tilsendte oplysninger, at der skete en ændring i klagerens godkendelse til den 23. april 2020, men det fremgår ikke, hvad ændringen indebar. Det bedes derfor oplyst

- hvilken ændring der blev foretaget til klagerens godkendelse den 23. april 2020?

Da han logger ind d. 23 april 2020 er der en ændring til den godkendelse, som hans sidste Ungdomskort blev udstedt efter (kortet fra d. 5 februar 2020 udstedt fra Espergærde).

Adressen i CPR er fortsat i Havndal og ikke i Espergærde, som han oplyste d. 23 januar 2020 i "meld flytning"

- om ændringen blev foranlediget af klageren selv?

Ændringen skyldes, at han ikke er flyttet til Espergærde jf. CPR. Kortet kan derfor ikke udstedes fra Espergærde.

- og hvis klageren godkendte denne ændring, hvorledes godkendelses-flowet så ud for klageren?

D. 23 april er der kun registreret et login kl. 12.03. Der er ikke registreret anden aktivitet ved dette login. Ved login har han trykket på "Bekræft ændringer" der vises som et pop-up billede.

23-04-2020 12:03 [redacted] har logget ind.

Herudover beder vi om at få tilsendt:

- et bestillings-flow illustreret med skærmbilleder, som viser det fulde bestillings-flow, sådan som det så ud for klageren, da han den 8. maj 2020 bestilte UU-kort med gyldighed til MTØ – DOT9.

Vi har tidligere oplyst, at et bestillingsflow ikke kan genskabes billede for billede, da kunden skal benytte NemID ved bestilling af Ungdomskort.

Selve bestillingsflowet gemmes ikke i mitungdomskort.dk eller i SU Styrelsens del (Trin 1)

Ved hans login d. 8 maj 2020 bestiller han et Ungdomskort fra Havndal til Hillerød. Under bestillingen på side 5 vises "Dine rejser" samt kort over gyldighedsområdet:

## Dine rejser

På kortet herunder kan du se det område, hvor du frit kan rejse på dit Ungdomskort.

Hvis du rejser ud af dit lokale område, kan du selv vælge din rute på knapperne til højre for kortet.



I visse tilfælde kan der ikke findes en rute. F.eks. fordi du bor langt fra nærmeste stoppested. Så bliver du bedt om at indtaste en anden fra-adresse. Indtast så en adresse tæt på en større by - men husk at det skal være i samme takstområde, som der hvor du bor. Tryk ENTER for at vælge adresse.

På denne side fremgik der ved bestillingen af Ungdomskortet d. 08.05.2020 disse adresser .

Fra: xx, Havndal (Randers)

Til: xx, Hillerød – xx. 3400 Hillerød

Dette kort vises og ved at benytte zoom knappen, kan man se hvilke zoner Ungdomskort gælder i.

-  Her må du rejse frit
-  Din primære rejse



[Godkendelsen til et Ungdomskort mellem Havndal og Hillerød annulleres af SU Styrelsen d 25 maj 2020, da rejsetiden overstiger 3½ time hver vej. Se tidligere fremsendt dokumentation om denne regel.](#)

Vi håber, at sagen herefter er belyst, således at der kan foretages en afgørelse i forhold til at, kunden har kørt i en zone, der ikke var omfattet af hans ungdomskort."

Hertil har klageren bemærket:

"Jeg har tydeligvis ikke kunne huske helt præcis hvornår adresse er ændret osv. godt lige at få det på plads og jeg beklager at jeg har taget fejl nogle af gangene.

Dog ved jeg jo at jeg har fået kontrol afgiften fordi at jeg i følge Lokaltog ikke har haft rejsehjemmel i given zone, men som skærbillederne viser passer det jo ikke. Jeg har kunne komme fra Espergærde til Hillerød.

Hele grunden til at jeg fik kontrolafgiften var fordi at mit ungdomskort var rykket over i en anden app, uden at jeg var klar over det og derfor kunne jeg ikke finde mit ungdomskort på mobilen.

Jeg forstod heller ikke hvorfor at jeg pludseligt kunne rejse hele vejen til Havndal. Det har jo så været fordi at min adresse ikke var ændret på det tidspunkt. Jeg troede at der var sket en fejl hos ungdomskort, da man som nævnt skal have en rejsetid som ikke er længere end 3½ time(r)."

På ankenævnets vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tine Vuust', written in a cursive style.

Tine Vuust  
Nævningsformand