

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0268
- Klageren:** XX
Malmø, Sverige
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på pendlerkort fra Skånetrafiken, som ikke var gyldigt i den pågældende zone
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun har forhørt sig, om kortet kunne benyttes til ruten og flere gange tidligere er blevet kontrolleret uden problemer, hvorfor hun er blevet misinformeret. Hun har et Rejsekort, som hun kunne have benyttet, hvis hun havde fået oplyst, at pendlerkortet ikke var gyldigt
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 12. marts 2021 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

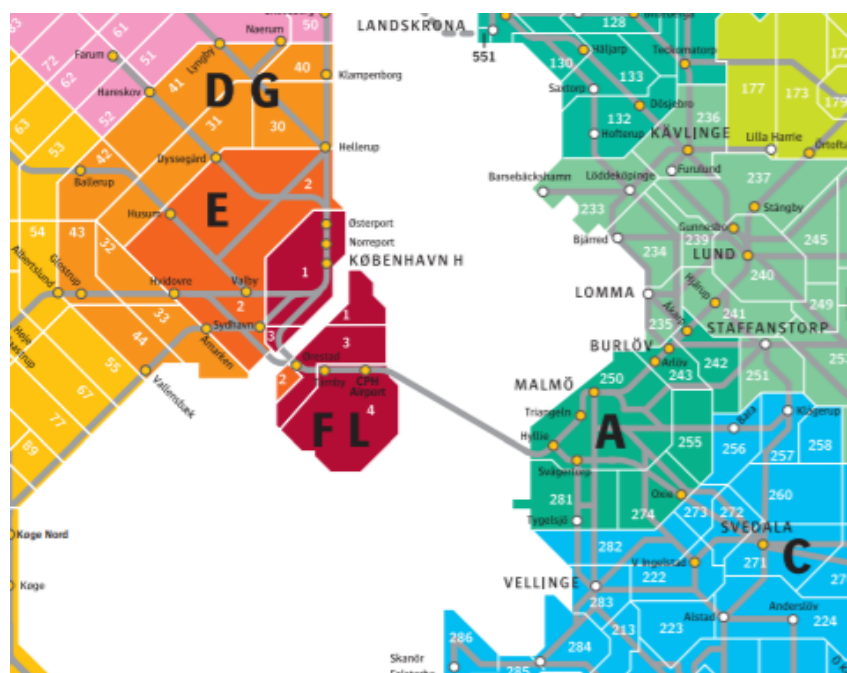
-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er bosiddende i Sverige og skulle på arbejde på Hvidovre Hospital den 2. december 2020. Til brug for rejsen havde hun lånt et pendlerkort af et familiemedlem.

Pendlerkortet var udstedt af Skånetrafiken, og kunne udlånes til en anden person én gang i døgnet i minimum fire timer og maksimalt i resten af kortets gyldighedsperiode.

Kortet var gyldigt fra Malmø C til Valby st., Hellerup st. til zonerne (A+FLE). Et gyldighedsområde i zone A + FLE omfatter zonerne 01, 02, 03, 04 i Danmark og en række zoner i Malmø-området, som det fremgår herunder:



For at komme til Hvidovre Hospital rejste klageren med buslinje 1A i retning mod Avedøre st. Ifølge stoppestedsoversigten ligger hospitalet det fjerde og femte stoppested inde i zone 33, hvortil pendlerkortet ikke var gyldigt.

Ved stoppestedet Hvidovregade i zone 33 steg kontrollører om bord på bussen og efter kontrol af klagerens rejsehjemmel, pålagde de hende en kontrolafgift på 750 kr. for at mangle zone 33.

Stoppstedsoversigt buslinje 1A:

Vigerlev Allé		Sønder Boulevard
Gammel Køge Landevej		Carlsberg St.
		Sjælør Boulevard
		Toftegårds Plads
		Kirsten Walthers Vej
		Carl Jacobsens Vej
		Ny Ellebjerg St., Grønttorvet
Folehaven	2	Gt. Køge Landevej
		Retortvej
		Hestehaven
		Danhaven
		Folehaven
Vigerlevvej		Vigerlevvej
Vigerlev Allé		Hvidovregade
		Rosenhøj
Hvidovrevej		Arnold Nielsens Boulevard
Kettegård Allé		Hvidovre Hospital, Sløjfen
		Hvidovre Hospital
		Oppegårdsvej
Avedøre Havnevej		Hvidovre Hospital, Kollegiet
Brostykkevej	33	Avedøre Havnevej
		Bredholtvej
		Avedøre Skole
		Avedørelejren
Avedøre Tværvej		Naverporten
Rebslagerporten		Pottemagerporten
Naverporten		Hvidovre Gymnasium
		Avedøre St.

Den 4. december 2020 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun havde forhørt sig om, pendlerkortet kunne bruges til at komme på arbejde på Hvidovre Hospital og derefter havde benyttet kortet flere gange, at hun var blevet kontrolleret og hver gang havde fået ok, samt at hun havde et Rejsekort, som hun kunne have benyttet, hvorfor der ikke var tale om at ville snyde.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 17. december 2020 og oplyste, at hun kunne køre til Hvidovre på kortet, men kun i zone 02, da der manglede zone D+G for at kunne rejse i zone 33.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Således som sagen foreligger oplyst, er det ikke dokumenteret, at klageren er blevet misinformeret om pendlerkortets gyldighedsområde, hvorfor ansvaret for at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ikke er overgået fra klageren til Movia.

Da pendlerkortet ikke var gyldigt til rejse ud over zone 02, og da klageren blev kontrolleret, efter at bussen var kørt ind i zone 33, blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig fuld betaling for rejsen, og da dette er et oplagt område for omgåelse af pligten til at betale for rejsen, hvis det accepteres, at passageren uden nærmere dokumentation kan påstå at være vejledt forkert, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

I lov om trafikkselskaber § 29 fremgår hjemmelen til at pålægge kontrolafgift til en passager, der ikke viser gyldig rejsehjemmel på forlangende.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstedel en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg).

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Jeg klager over en böde jeg modtog 3. December på vej til arbejde på hvidovre hospital. Jeg havde inden turen rådført mig med en medarbejder om billetten kunne få mig til hvidovre hospital og fik et ja. Jag har efterfølgende ved billetkontrol i bussen, 1a, spurgt om min billet var ok og fået et JA.

Jag har fået afslag med den begrundelse at vi selv har et ansvar for at have den rigtige billet og det er rigtigt. MEN, jag tog jo netop ansvar og søgte information ved folk jeg troede var eksperter!

Ligesom at man da skal gå ud fra at jeg som sygeplejerske ved hvad jeg snakker om når man Stiller et medicinsk spørgsmål. HVAD er så föremålet när man bliver vejledt/informerar forkert.? Jag forklarer alt det her for kontrolören som gav mig billetten og HAN OPFORDREDE MIG TIL AT KLAGE! for det var aldrig et spørgsmål om at ville snyde eller ikke betale for en ekstra zone.

JEG HAR altid et rejsekort på mig som jeg bruger de steder billetten ik ke rækker! Jag håber inderligt at i vil overveje sagen igen for den böde er ikke på sin plads när jeg er blevet misinformeret og der oprigtigt er tale om en misforståelse."

Indklagede anfører følgende:

"Med afsæt i de fælles landsdækkende rejseregler fastholder Movia kontrolafgiften.

Baggrund for kontrolafgiften

Et pendlerkort er et forudbetalt kort, der giver ret til at rejse ubegrænset i det valgte område til en fast pris. Det er en kundes eget ansvar at sørge for, at det udleverede svarer til det ønskede.

Et pendlerkort (30-dagarsbiljet) købt via Skånetrafiken kan udlånes til en anden person. Billetten kan lånes ud én gang i døgnet i minimum fire timer og maksimalt i resten af kortets gyldighedsperiode.

Der kan ikke købes tilkøbsbilletter til et udlånt kort (www.skandetrafiken.se) og det er derfor en kundes eget ansvar at sikre sig, det udlånte svarer til det ønskede eller købe en billet på anden vis.

En gyldig billet er en kundes dokumentation på retten til at blive transporteret i den kollektive trafik. Det er ifølge selvbetjeningsprincippet i de fælles landsdækkende rejseregler passagerens eget ansvar at have en gyldig billet og at kunne fremvise denne på kontrollørens forlangende.

En kunde, der ikke på forlangende viser en gyldig billet, skal betale en kontrolafgift jf. de gældende landsdækkende rejseregler.

Movias kommentarer og afgørelse

Kontrollørerne stiger om bord linje 1A med retning mod Avedøre ved stoppestedet Hvidovregade i zone 033 den 02.12.2020 kl. 08:06:30 og påbegynder en billetkontrol.

Klager viser et udlånt pendlerkort med gyldighedszonerne A + FLE, som dækker Malmö samt zonerne 001, 002, 003 og 004.

Da klager ikke kan fremvise en gyldig billet til zone 033 bliver der udstedt en kontrolafgift. Klager bliver opfordret og vejledt i at klage.

Gyldighedszoner på klagers pendlerkort. Klager skulle have haft DG på sit kort for at dække hele sin rejse.



Vi har undersøgt sagen nærmere hos Skånetrafiken, der har udstedt det pågældende pendlerkort, som oplyser:

Biljett med nummer [xxx] tillhör [yyyy]. Biljetten gäller för resor mellan Malmö C, Valby st och Hellerup st under perioden 3/11 till 2/12 (kl.23,59).

Klager oplyser, at hun er blevet fejlagtigt vejledt/informeret af en medarbejder. Dette er ikke noget Movia kan hverken af- eller bekræfte. Det sker, at kunder efterfølgende oplyser at have spurgt til råds om zoner et andet sted end i bussen. Movia er nødt til at kunne få bekræftet en eventuel fejl, hvilket desværre ikke er muligt i denne sag.

Vi bemærker, at det er klager, der bærer ansvaret for at være korrekt billetteret til hele sin rejse.

Bussens rute i begge retninger, som det fremgår af køreplanen:

