

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0248
- Klageren:** XX
2650 Hvidovre
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse som voksen på et rejsekort indstillet til kundetyperen "barn"
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun ved en fejl kom til at tage sit barns rejsekort, da hun ikke kan se forskel på korttyperne, samt at hun ikke forsøgte at snyde
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 5. maj 2021 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 27. oktober 2020 med Movias buslinje 9A. Ved kontrol i bussen foreviste hun et rejsekort flex, som var indstillet til kundetyperen "barn". Da klageren er voksen, blev hun herefter pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for som voksen at rejse på et børnekort.

Hun anmodede samme dag Movia om at frafalde kontrolafgiften, hvilket hun begrundede med, at hun ikke havde villet snyde, men var kommet til at tage sit barns rejsekort med sig på rejsen i stedet for sit eget. Hun anførte, at dette ikke var sket bevidst, men skyldtes, at hun ikke kunne se, at det var et børnerejsekort, da rejsekortene ligner hinanden.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 12. november 2020 med henvisning til selvbetjeningssystemet og anførte, at det var klagerens eget ansvar at checke ind med den korrekte kundetype.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren foreviste ved kontrollen den 27. oktober 2020 et rejsekort, der var indstillet til kundetyperen "barn". Da klageren er voksen og derfor skal betale voksenpris, havde hun således ikke gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, at det er kundens ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at det ikke fremgik på selve rejsekortet, at det var indstillet til kundetyperen barn, da rejsekort anonymt og rejsekort flex kan indstilles til forskellige kundetyper, og der derfor ikke kan angives en kundetype på selve kortet. Ankenævnet bemærker, at det fremgik på check-ind-standerens display, at klageren checkede ind som barn.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at betale fuld pris for sin rejse, finder ankenævnet, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

RETSGRUNDLAG:

I lov om trafikkselskaber § 29 fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager

uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” jeg har kommet til at tage et af mine børns rejsekort og rejst på det, kan godt forstå at jeg selv skal tjekke op på at det er mit kort jeg rejser med, men det kunne også være en rigtig god ide at lave forskel på udseendet af kortene, så man tydeligt kan se at det henholdsvis er et børnekort eller et voksenkort, så der ikke er noget at være i tvivl om, hvordan skulle man ellers kunne se forskel, hvis man ikke lige har været smart at skrive det selv på kortet ?? Movia må også lige overveje hvem de skal gå efter, fordi det er vel i bund og grund, de personer der bevidst prøver at snyder sig fra billetprisen og aldrig betaler for de ture de tager, som de skal have bug med og ikke jeg, som rejser hver dag og betaler hvad jeg skal og som ved en fejl har taget et forkert kort (hvis jeg ville snyder, hvorfor så tjekke ind overhovedet ?) 750 kr er rigtig mange penge for mig, jeg rejser i forvejen for minimum 300-500 kr om mdr på mit rejsekort, i kan selv tjekke op, mit kort nr [xx] Så jeg er MEGET KED AF at jeg har logget ind på et forkert kort”

Indklagede anfører følgende:

” På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, gældende rejsekort kortbestemmelser samt information fra Rejsekort, fastholder Movia kontrolafgiften.

Baggrund for kontrolafgiften

Et rejsekort bruges til at betale for rejser og fungerer efter korrekt check ind som gyldig rejsehjemmel og dermed passagerens dokumentation for at kunne rejse i den kollektive trafik. Efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse samt kundetype. Ved korrekt check ud efter gennemførelse af en rejse, vises rejsens pris på kortlæserens skærm.

En rejse starter med check ind og afsluttes med check ud. Det fremgår af de fælles landsdækkende rejseregler, at det for alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning. Chaufføren udfører ikke billetkontrol og det er passagerens eget ansvar at være checket korrekt ind. For en passager over 16 år betyder dette, at der skal checkes ind med et rejsekort med kundetype ”voksen”.

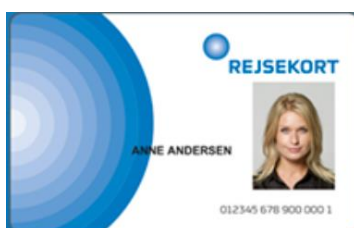
Børn under 16 år betaler ca. halv pris, når de rejser på billet.

Et rejsekort med kundetyperne flex eller anonymt kan indstilles til forskellige kundetyper, og der kan derfor ikke angives en kundetype på selve kortet. På det anonyme rejsekort er der påtrykt et billede af Danmark med opdelingen N, M, S, F og SJ.



Movia anbefaler i øvrigt et rejsekort med kundetype Personlig, da indehaverens navn er påført kortet. Hvis man ønsker det kan man få sit billede påført kortet.

Eksempel på personligt kort



Kommentarer og afgørelse

Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for at betale den korrekte pris for sin rejse, hvis det accepteres, at passagerer efter det fyldte 16. år kan rejse til børnepris på rejsekort.

Et rejsekort flex er ikke knyttet til en person. Det er derfor kundens eget ansvar at sørge for at benytte den korrekte kundetype, hvis man har anskaffet sig et eller flere rejsekort med kundetype Flex til husstanden.

Movia lægger vægt på, at

- Det ved klagerens check-ind fremgår af standerens display i bussen, at der bliver checket ind som barn.
- Klager har ikke taget kontakt til chaufføren mhb. på ændring af kundetype eller anden rådgivning ved påstigning.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, om et check ind med forkert kundetype skyldes bevidst snyd, misforståelser eller forglemmelser og derfor forholder vi os ikke til det.

Klager fremviste ved kontrollen den 27. oktober 2020 et rejsekort, der var indstillet og checket ind med kundetypen "barn". Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Movia finder ikke, at der her er tale om specielle omstændigheder, der gør, at der ikke skal betales en kontrolafgift."

Hertil har klageren bemærket:

" Men jeg fortsætter gerne, da efter at jeg har fået alle regler og div sendt fra selskabet, stadig vil holde min ret på, at jeg ikke har snydt bevidst og havde stemplet ind (dog på et forkert kort) men havde stemplet

ind.. hvis jeg ville snyde, hvorfor så tjekke ind overhovedet ??? 750 kr er meget for mig og tænker ingenting for trafikselskabet..... straf dem som snyder bevidst og lad sådan en som jeg, som laver en menneskelig fejl slippe... tænker jeg er rigtig god karma ”

Hertil har indklagede bemærket:

” Der findes forskellige typer rejsekort, der hver især giver rabat på rejserne, som for eksempel Barn og Pensionist. Der kan derfor spekuleres i at checke ind på et rejsekort med en kundetype, der giver en rabat, man ikke selv er berettiget til. Man vil simpelthen kunne rejse til ca. halv pris indtil man møder en kontrolør.

Movia har ingen mulighed for at vurdere om rejser med et rejsekort, der er checket ind med den forkerte kundetype, skyldes fejl eller bevidst snyd.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand