

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0184
- Klageren:** XX
5240 Odense NØ
- Indklagede:** FynBus
CVRnummer: 29 97 99 44
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.200 kr. grundet manglende check-ind på rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han havde checket ind
- Indklagede fastholder retten til at opkræve en kontrolafgift, men har under sagens behandling i ankenævnet nedsat afgiften til 750 kr.
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 5. maj 2021 truffet følgende

AFGØRELSE:

FynBus er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til FynBus, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.







SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 9. september 2020 med FynBus' buslinje 31, da der kl. 09:15:49 steg kontrollør på bussen ved stoppestedet Ejby Møllevej. Klageren foreviste sit rejsekort, som imidlertid ikke var checket ind. Han blev herefter kl. 09:18:24 pålagt en kontrolafgift på 1.200 kr., idet FynBus som følge af øget snyd i busserne i forbindelse med Covid-19-restriktioner midlertidigt havde sat kontrolafgiften op fra 750 kr. til 1.200 kr.

Klageren anmodede samme dag FynBus om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at han med sikkerhed havde checket ind.

Den 14. september 2020 fastholdt FynBus kontrolafgiften, da rejsekortet i henhold til klagerens rejsekorthistorik ikke var checket ind på kontroltidspunktet.

Uddrag af klagerens rejsekorthistorik:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
	41	02-09-2020 07:36	Linje : 30 Vollsmose Kirke	07:56	Linje : 30 OBC Syd.	-16,38	64,56
	42	02-09-2020 14:34	Linje : 32 OBC Syd.	14:49	Linje : 32 Vollsmose Kirke	-16,38	48,18
	43	08-09-2020 09:08	Linje : 31 Vollsmose Kirke	09:24	Linje : 31 OBC Syd.	-16,38	31,80
		09-09-2020 09:16	Kontrolmærke		Linje : 31 Ejby Møllevej		31,80
		09-09-2020 09:16	Kontrolmærke		Linje : 31 Ejby Møllevej		31,80
	44	10-09-2020 09:13	Linje : 31 Vollsmose Kirke	09:30	Linje : 31 OBC Syd.	-16,38	15,42
		10-09-2020 14:14	Tank-op		Linje : 32 OBC Syd.	100,00	115,42
	45	10-09-2020 14:14	Linje : 32 OBC Syd.	14:29	Linje : 32 Vollsmose Kirke	-16,38	99,04

FynBus har under ankenævns sagen nedsat kontrolafgiften til 750 kr., efter at ankenævnet i en anden sag (2020-0181) afgjorde, at FynBus ikke havde været berettiget til at opkræve en kontrolafgift på 1.200 kr., da det fremgik af de fælles landsdækkende rejseregler, at kontrolafgiften var 750 kr.

Sekretariatet har den 8. februar 2021 informeret klageren herom og har bedt klageren oplyse, om han ville acceptere denne nedsættelse som en afslutning på sagen.

Klageren har ikke besvaret sekretariatets henvendelser eller rykkere i sagen.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet har fra indklagede selskab modtaget oplysninger fra Rejsekorthistorikken i back office om denne sags konkrete rejse, som bekræfter oplysningerne på klagerens Rejsekort om, at der ikke var checket ind på kortet.

På denne baggrund har ankenævnet ikke grundlag for at konstatere, at klageren havde checket sit rejsekort korrekt ind på den pågældende rejse, hvor kontrollen foregik, idet check ind ikke var noteret på rejsekortet eller fremgår af oplysningerne i Back Office.

Ifølge Rejsekort Rejseregler skal Rejsekort checkes ind ved rejsens begyndelse, og det er passage-rens eget ansvar at være checket korrekt ind.

Ifølge rejsekorthistorikken for klagerens rejsekort blev der checket ind og ud på kortet den 8. september 2020, og klageren checkede ind på rejsekortet igen den 10. september 2020, hvorfor der ikke har været tekniske fejl på kortet.

Klageren har gjort gældende, at der kunne have været fejl på FynBus' app. Imidlertid benyttede klageren ikke app'en til at billettere. Hvis klageren hermed mener, at der var fejl på kontrollørens håndholdte udstyr, bemærker ankenævnet, at kontrolmærket fremgår af klagerens rejsekorthistorik, hvorfor det ikke kan lægges til grund, at der var fejl herpå.

Kontrolafgiften for manglende check ind blev derfor pålagt med rette.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der er checket ind på rejsekortet, uanset at dette ikke er registreret på kortet eller i back office.

RETSGRUNDLAG:

I lov om trafikkselskaber § 29 fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne, og

"For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

...

Såfremt kunden ikke følger ovenstående regler for check ind, betragtes kunden som værende uden gyldig billet, hvilket udløser en kontrolafgift."

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

"Jeg blev stoppet af en kontrollør fordi hun kunne ikke se jeg har checket ind med mit rejsekort med det havde jeg."

Indklagede anfører følgende:

"FynBus fastholder afgørelsen om den udstedte kontrolafgift.

FynBus har gjort klageren opmærksom på, at kunder skal være i besiddelse af gyldig billet ved rejser med bus, tog og metro, og at et rejsekort skal checkes ind straks efter påstigning for at kunne anvendes som gyldig billet, jf. de fælles landsdækkende rejseregler, www.fynbus.dk/rejseregler.

Ifølge rejsereglerne er det kundens eget ansvar at have en gyldig billet til rejsen.

Ved gennemgang af det fremviste rejsekorts historik sås, at der ikke var foretaget check-in på rejsekortet den 9. september 2020. Klageren havde således ikke foretaget check-in straks efter påstigning forud for mødet med FynBus' kontrollør i bussen. Klageren havde dermed ikke gyldig billet på rejsetidspunktet.

I forbindelse med klagen til Ankenævnet har kunden ift. den oprindelige klage til FynBus suppleret klagen med oplysning om, at der kunne have været problemer med app'en. FynBus forstår dette som om, at klageren mener, at der må have været et problem med Rejsekort-punktet i bussen på tidspunktet for forsøgt check-in.

Af de fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4. fremgår det, at "Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind." Som følge heraf er det kundens ansvar at gøre chaufføren opmærksom på, hvis Rejsekort-punktet ved check ind giver lyd for "ikke accepteret", således at chaufføren kan give denne oplysning til kontrolløren ved kontrolstart i bussen. Ifølge sagens oplysninger har kunden ikke gjort dette.

Klagen omhandler ikke kontrolafgiftens størrelse. FynBus gør dog opmærksom på, at kontrolafgiften i FynBus' område blev midlertidigt forhøjet efter genoptagelse af kontrol efter nedlukning som følge af COVID-19. Ankenævnet har tidligere truffet afgørelse om, at den midlertidige forhøjelse af kontrolafgiften ikke var rettidigt varslet ift. de i sagerne omhandlende kontrolafgifter. FynBus anfører, at dette ikke gør sig gældende i denne sag, idet forhøjelse af kontrolafgifterne med måneds varsel, således som Ankenævnet tidligere har truffet afgørelse om, kunne ske pr. 18. juni 2020. Den i denne sag omhandlende kontrolafgift blev udstedt den 9. september 2020."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand