

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0144
- Klageren:** XX på vegne af datteren YY  
2630 Taastrup
- Indklagede:** DSB  
**CVR-nummer:** 25 05 53 00
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone på pendlerkort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at den udstedte kontrolafgift er ugyldig, da den hverken er påført dato eller til- og frastation. Endvidere gør klageren gældende, at datteren blev kontrolleret på trappen til perronen og slet ikke var påbegyndt sin rejse.
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Helle Berg Johansen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. december 2020 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

DSB skal frafalde kontrolafgiften og skal som tilsluttet selskab betale 10.000 kr. i sagsomkostninger til ankenævnet, jf. ankenævnets vedtægter § 25, stk. 2.

Da klageren har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret, jf. vedtægterne § 24, stk. 2.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 17. juni 2020 gennemførte DSB en såkaldt stationskontrol på Rødovre st. Denne stations perron ligger en etage over gadeniveau, og adgang til perronen sker via trapper eller elevator.

### Rødovre st.



Ifølge DSB foregår en stationskontrol ved, at adskillige DSB-medarbejdere står ved alle adgangsvejene til perronen og kontrollerer rejsehjemmel hos de kunder, som ønsker at komme ind på perronerne. Er der kunder, som ikke skal rejse med toget, men eksempelvis skal hente en pårørende ved toget, vil de få udleveret en "adgangsbillet". Det er ifølge DSB ikke muligt at få adgang til perronerne, uden at der er forevist gyldig billet, eller der er udleveret en "adgangsbillet".

Klageren har gjort gældende, at hendes datter skulle hjem fra en veninde i Rødovre med S-toget til Taastrup. Men inden datteren havde nået at købe en billet, blev hun kontrolleret ved trappen til perronen og pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Toget var ikke engang ankommet endnu og datteren var hverken på vej ind eller ud af et tog eller sad i et tog.

Kontrolløren tog dette foto af kontrolafgiften, som blev udleveret til klagerens datter på perronen, hvorpå der ikke blev anført nogen dato eller til- eller frastation:



Klageren anmodede den 22. juni 2020 DSB om at frafalde kontrolafgiften og gjorde gældende som ovenfor.

DSB fastholdt kontrolafgiften den 26. juni 2020 med den begrundelse, at datteren ikke havde billet til rejsen, og at alle passagerer, som ankom med toget til Rødovre st., var blevet kontrolleret.

Den 28. juni 2020 præciserede klageren, at datteren havde besøgt en veninde i Rødovre, hvorfra hun skulle med toget hjem til Taastrup. Kontrollørerne havde stået forenden af trappen til perronen, og der var 3-4 minutter til, at toget skulle afgang, hvorfor datteren ikke skulle have billet allerede på dette tidspunkt, men først når hun skulle påbegynde rejsen, således som med rejsekort, hvor man først checker ind, inden man stiger på toget, men ikke inden man ankommer til perronen.

DSB svarede den 29. juni 2020, at når der foretages stationskontrol, skal alle forevise gyldig billet inden adgang til perronen, og når man stiger af toget og forlader perronen. Klageren svarede, at det ikke gav mening at kræve billet, inden man går ind på perronen.

DSB skrev den 30. juni 2020, at de endnu engang havde kigget på sagen, og at kontrolafgiften var udstedt kl. 22:39, efter at datteren var steget af toget på Rødovre st., og at de har lov til i ekstraordinære situationer at forlange, at der forevises billet inden adgang til perronen.

Samme dag skrev klageren, at hun igen havde talt med datteren om, hvad der var sket, og datteren fastholdt, at hun ikke var ankommet med toget, men lige var ankommet til perronen, da hun blev standset.

DSB fastholdt på ny kontrolafgiften den 10. juli 2020, idet der havde været tale om en stationskontrol, og personer, som ikke skulle med toget, men fx skulle hente en passager ved toget, ville have fået udleveret en adgangsseddel. Videre anførte de:

”

Kunder som stiger af toget på Rødovre Station, som i dette tilfælde med din datter, vil få udstedt en kontrolafgift, hvis billetten ikke er i orden. Kontrolafgiften som er udstedt mellem Hvidovre og Rødovre Station indikerer at hun er stået af toget på Rødovre Station.

”

Den 12. juli 2020 indbragte klageren sagen for DSB's Kundeambassadør og tilføjede, at datteren i kontrolsituationen ringede hjem til klageren og bad om at blive hentet.

Kundeambassadøren fastholdt kontrolafgiften den 21. juli 2020 med den begrundelse, at hvis datteren rejste fra Rødovre st., ville hun være blevet standset af personalet og være blevet vejledt i at købe en billet, inden hun gik ind på stationen/perronen. Når DSB havde mødt hende på selve perronen, måtte hun derfor være steget af et tog på Rødovre st. uden en billet. Kundeambassadøren opridsede tidsforløbet:

kl. 22:34 var toget ankommet,

kl. 22:36 var toget afgang,

kl. 22:37 foreviste datteren et pendlerkort til personalet, og

kl. 22:39 var der udstedt en kontrolafgift gældende til Taastrup st.

Klageren meddelte DSB den 23. juli 2020, at hun ville klage til ankenævnet på baggrund af den udfyldte kontrolafgift, og fordi DSB både havde gjort gældende, at datteren muligvis var blevet kontrolleret under rejse med toget fra Hvidovre st., eller på perronen på Rødovre st.

Under den efterfølgende ankenævns sag har DSB gjort gældende, at datteren blev kontrolleret på perronen, hvor hun foreviste et pendlerkort gyldigt til zone 54/66, umiddelbart efter at hun var steget af et tog, og da Rødovre ligger i zone 32, havde datteren ikke gyldig rejsehjemmel.

DSB har efterfølgende præciseret, at fra-stationen altid vil være den station, som toget/kunden ankommer fra inden kontrollen. Til-stationen vil være den, som kunden har oplyst. Kunden udfylder selv fødselsdato og underskriver kontrolafgiften. Det kan ikke afgøres, om datteren blev bedt om at vise gyldig billet undervejs, eller da hun steg af toget, men dette er uden betydning.

DSB har fremlagt den elektroniske kontrolafgift, som kontrolløren indtastede på sit udstyr i forbindelse med kontrollen:

”

<h3>Kunde</h3> <p>CPR Number: Customer Number: 300626309 Customer Navn: [REDACTED] CO Navn: Adresse: H [REDACTED] Postnr: 2630 By: Land: Danmark</p>	<h3>Penalty Fee</h3> <p>Faktura: 7001137620 Beløb: 750.00</p>
<h3>Afgift</h3> <p>Dato: 17.06.2020 Tid : 22:39:21 Line: B Fra Station: Hvidovre Til Station: Taastrup Voksen: Yes Barn: No Antal Cykler: 0 Antal Hunde: 0 Arsag: Mgl zoner - ABK Uens Zoner: Beløb: 750.00</p>	<h3>Billet</h3> <p>Billet Type: Periodekort Serial Number:</p>
	<h3>Politi</h3> <p>Til Lokation: Fra Lokation: Identifikation:</p>
	<h3>Kildesystem Reference</h3> <p>Kildesystem Reference: 2968383477 A38 Serial Number: 90MHVRP3W</p>



Zoneoversigt:

Toglinjeoversigt:





## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at DSB skal dokumentere, at kontrolafgiften blev udstedt med rette.

Klageren har anført, at hendes datter skulle rejse med S-toget fra Rødovre station til Taastrup, men at hun – inden hun nåede at købe en billet – blev kontrolleret ved trappen til perronen og pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Dette underbygges af den omstændighed, at kontrolafgiften blev udstedt *til* Taastrup st. – altså den station, som datteren ifølge DSB selv oplyste som slutdestination, og understøtter således ikke DSB's påstand om, at datteren steg af toget på Rødovre st.

DSB har oplyst, at en "stationskontrol" foregår ved, *at billetkontrollen foretages ved alle adgangsvejene til perronerne. I en sådan situation vil der ved alle adgangsveje stå adskillige ad DSB's medarbejdere og kontrollere rejsehjemmelsen hos de kunder, som ønsker at komme ind på perronerne.*

Det anførte stemmer således overens med det af klageren anførte om, at datteren blev kontrolleret ved indgangen til perronen. Men på dette tidspunkt er der efter ankenævnets opfattelse endnu ikke belæg for at udstede en kontrolafgift, idet der fx kan være tale om, at kunden skal checke ind på et rejsekort på kortlæseren på selve perronen eller skal købe en mobilbillet, som efter rejsereglerne skal være modtaget, inden påstigning på toget, men ikke inden ankomst til perronen. Ankenævnet henviser herved til, at punkt 6.2. i de fælles landsdækkende rejseregler om kontrol på perroner har følgende ordlyd:

*"Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroselskabets område forlades."*

DSB har heroverfor gjort gældende, at klageren kom med toget fra Hvidovre og stod af på Rødovre station.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af DSB, at en kontrolafgift udstedes fra den station, som toget/kunden ankommer fra inden kontrollen, og gælder til den station, som passageren selv oplyser som slutdestination.

Den omstændighed, at kontrolafgiften blev udstedt fra Hvidovre st., indebærer efter ankenævnets opfattelse derfor ikke, at det entydigt kan anses for godtgjort, at datteren rejste til Rødovre st. med toget. Ankenævnet tolker udtrykket "toget/kunden" således, at der kan være tale om, at *enten* kunden *eller* toget ankom fra Hvidovre st. inden kontrollen.

Desuden var der den pågældende aften tale om en "stationskontrol", hvilket efter ankenævnets opfattelse taler imod, at der udover et betragteligt antal kontrollører på Rødovre st. samtidigt skulle have befundet sig kontrollører om bord på toget.

DSB gør endvidere gældende, at klagerens datter må være ankommet med toget til perronen, idet personer, som ønskede adgang til perronen for at hente pårørende, ville få udstedt en "adgangsbillet".

Hertil bemærker ankenævnet, at dette ikke taler imod, at klagerens datter ankom til stationen for at rejse med toget, idet en "adgangsbillet" udstedes til de personer, som *ikke* skal rejse med toget, men netop ikke er relevant for de personer, som *selv* har til hensigt at rejse.

DSB har fremlagt et foto af en kontrollør stående på perronen, som holder kontrolafgiften, inden den rækkes over til klagerens datter.

Hertil bemærker ankenævnet, at dette i sig selv ikke dokumenterer, at klagerens datter forinden havde været passager på et tog.

Efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder finder ankenævnet, at DSB ikke har godtgjort, at kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Som følge af det anførte, skal DSB frafalde kontrolafgiften og som tilsluttet selskab betale 10.000 kr. i sagsomkostninger til ankenævnet.

Det er beklageligt, at kontrolafgiften, som blev udleveret til klagerens datter, ikke var udfyldt med dato eller fra- og til-station, og DSB anmodes om at sikre, at kontrollørerne udfylder kontrolafgiften behørigt, således at passageren har en mulighed for at bedømme grundlaget for kontrolafgiften, og om der efterfølgende skal indgives en klage herover.

Ankenævnet bemærker, at når en kontrolafgift skal fungere som billet til passagerens fortsatte rejse til slutdestinationen, er det desuden vigtigt, at afgiften er korrekt udfyldt, så passageren ikke risikerer at få en yderligere kontrolafgift ved en eventuel senere kontrol på den videre rejse.

## **RETSGRUNDLAG:**

Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om jernbane fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 28. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

”

### **Punkt 2.6. Kontrol af rejsehjemmel**

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroselskabets område forlades.”

## PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

### Klageren anfører følgende:

”DSB, bliver ved med at sige at min datter var gået ind i perronen uden billet, da jeg klagede til kundeambassadør, oplyser de at min datter viste en forkert billet på sin mobiltelefon mens hun sag i toget på vej til Høje Taastrup station.

Jeg har vedhæftet et billede af kontrolafgiften, hvor der hverken står dato eller til og fra station.

Efter min mening er den ugyldig.”

### Indklagede anfører følgende:

”DSB kan oplyse, at der den 17. juni 2020 blev udstedt en kontrolafgift til klagers datter på perronen på Rødovre Station, umiddelbart efter at datteren var steget af et S-tog, der netop var ankommet til stationen. Der blev ved billetkontrollen forevist et Pendlerkort gyldigt til zone 54/66. Rødovre Station ligger i zone 32. Da der ikke blev vist gyldig billet ved kontrollen, har DSB haft et berettiget grundlag for at udstede og fastholde en kontrolafgift.

Kontrolafgiften er udstedt i henhold til de gældende rejseregler. Følgende fremgår af De Fælles Landsdækkende Rejseregler af 1. januar 2020:

#### 2.3. Køb af rejsehjemmel

**Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.**

Ved rejser med bus kan enkeltbillet købes kontant ved påstigning. Visse buslinjer kan undtages herfra jævnfør nærmere oplysning på [www.dinoffentligetransport.dk](http://www.dinoffentligetransport.dk). Chaufføren er kun forpligtet til at tage imod kontanter op til nærmeste hundrede kroner.

Billet kan kun købes før påstigning ved rejser med DSB's, Arrivas og Nordjyske Jernbaners tog, med metro, med Nærumbanen, med Lokaltog Region Sjælland, med Vestbanen samt med Letbanen ved Aarhus.

Billet kan købes efter påstigning i Lokaltog Region Hovedstaden (bortset fra Nærumbanen).

I Lemvigbanen og bybus i Aarhus er der selvbillettering. Der er billetautomat i tog/bus. Billetautomaten tager kun mønter, og billet skal købes straks efter påstigning, før kunden sætter sig.

Der er mulighed for køb af rejsehjemmel i automater på DSB's, Arriva Togs, Nordjyske Jernbaners, Letbanen ved Aarhus og Metroselskabets stationer. Der kan derudover købes billetter i automater på de større stationer ved Lokaltog Region Sjælland og ved Vestbanen. Ikke alle billetter og kort kan købes i alle automater.

Automater modtager mønter og/eller betalingskort.

Der er også mulighed for at købe rejsehjemmel i selskabernes betjente salgsteder inden for åbningstiden samt via selskabernes hjemmesider (se afsnit 21).

De fleste selskaber tilbyder også rejsehjemmel via mobile enheder (f.eks. mobiltelefon, smartphone og tablet). Denne service kan ikke tilgås hos alle teleselskaber, og på visse steder og tidspunkter har ikke alle teleselskaber den nødvendige dækning.

Nærmere information, om hvordan og hvor der kan købes rejsehjemmel, findes på selskabernes hjemmesider (se afsnit 21).



#### **2.4. Brug af rejsehjemmel**

*Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.*

*Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner til den ordinære rejsehjemmel. Tilkøbet skal foretages, mens den ordinære rejsehjemmel fortsat er gyldig. Regler for køb og brug af tilkøbsbillet følger de almindelige regler for køb af rejsehjemmel.*

*Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning ved kundens forespørgsel.*

*Rejsehjemlen giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af rejsehjemlen, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse busser og tog kan der opkræves særlige tillæg, f.eks. nattillæg. Dette vil fremgå af køreplanerne.*

*Hvis rejsehjemlen har en tidsgyldighed, og denne udløber under rejsen, gælder rejsehjemlen ikke længere end til den påtrykte slutdestination. Dog gælder en zonebillet til rejse i hele gyldighedsområdet, såfremt sidste påstigning sker indenfor billetens tidsgyldighed. Information om særlige regler vedrørende tidsbegrænsninger/spærretid på rejsehjemlen findes på selskabernes hjemmesider (se afsnit 21). For rejsekort gælder særlige regler (se [www.rejsekort.dk/kortbestemmelser](http://www.rejsekort.dk/kortbestemmelser)).*

*For rejser med bybus i Aarhus kommune og med Letbanen ved Aarhus gælder, at kunden skal stige af senest på det tidspunkt, der er stemplet på billetten (se [www.midttrafik.dk](http://www.midttrafik.dk)). For rejser med metroen gælder, at kunden skal stige af senest 30 minutter efter udløb af tidsgyldigheden.*

.....

.....

#### **2.6. Kontrol af rejsehjemmel**

*Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Me-troselskabets område forlades. Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt. Se evt. punkt 2.7.4 om identifikation.*

*Nogle billettyper kan købes som Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Billetten skal vises i sin helhed, og det skal være muligt at scanne koden på billetten.*

*Mobilprodukter vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved, at kunden giver telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager en kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet hører. Skærmen på den digitale enhed skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.*

*Kun originale billetter og kort accepteres som gyldig rejsehjemmel. Kopier og billeder af billetter og kort (Print-Selv billetter undtaget) accepteres således ikke.*

*Hvis kunden rejser på sit rejsekort med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, kan kunden få en kontrolafgift. Hvis kunden f.eks. rejser med kundetyperne barn på et rejsekort anonymt eller et rejsekort flex, kan kontrolpersonalet kræve dokumentation for, at kunden er berettiget til at rejse med kundetyperne barn. På samme måde skal en kunde med et rejsekort personligt legitimere sig, hvis kontrolpersonalet beder om det jf. afsnit 2.7.4. Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.*

.....

## 2.7. Kontrolafgift

### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

**Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.** Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre transportmiddel eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1' eller til metroen samt cykelmedtagning uden for hvornår cykler må medtages).

Kunder, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

I henhold til BEK nr 1132 af 28/09/2010 § 4, stk. 1. - Bekendtgørelse om farligt gods, kontrolafgifter og tilladelse til jernbanevirksomhed m.v. – er DSB berettiget til at opkræve en kontrolafgift hos kunder, som ikke kan forevise gyldig billet:

#### *Kontrolafgifter m.v.*

§ 4. Jernbanevirksomheder, der ifølge kontrakter udfører trafik som offentlig service, kan opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet og kort).

Stk. 2. Jernbanevirksomheder, der udfører anden form for trafik end den i stk. 1 nævnte, kan opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet og kort).

Stk. 3. Kontrolafgift og ekspeditionsgebyr fastsættes i jernbanevirksomhedens forretningsbetingelser. Kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer efter stk. 1 inddrives efter lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.

Restanceinddrivelsesmyndigheden kan endvidere inddrive skyldige beløb efter stk. 1 ved modregning i overskydende skat.

DSB foretager på den baggrund kontrol af kundernes rejsehjemmel både i toget og på stationerne.

Når DSB foretager kontrol af rejsehjemmel på stationerne, foregår dette ved, at billetkontrollen foretages ved alle adgangsvejene til perronerne. I sådan en situation vil der ved alle adgangsveje stå adskillige af DSB's medarbejdere og kontrollere rejsehjemmel hos de kunder, som ønsker at komme ind på perronerne. Er der kunder, som ikke skal rejse med toget, men eksempelvis skal hente en pårørende ved toget, vil de få udleveret en "adgangsbillet".

Det er dermed ikke muligt at få adgang til perronerne, uden at der er forevist gyldig billet, eller der er udleveret en "adgangsbillet".

Som det fremgår af billedet herunder fra Google Maps, er der få adgangsveje til Rødovre Station. Det var derfor ikke muligt at få adgang til perronerne uden at skulle passere en DSB medarbejder. Havde klagers datter passeret en DSB medarbejder ved indgangen til perronen på Rødovre Station, ville hun være blevet anvist til at købe billet inden passage til perronerne.



Klagers datter må dermed være steget af et S-tog på Rødovre Station, hvorefter hun fik kontrollere sin billet og udstedt en kontrolafgift, da det foreviste Pendlerkort ikke var gyldigt til zone 32, hvori Rødovre Station ligger.

Når der udstedes en kontrolafgift, sker dette elektronisk, ved at DSB's medarbejder baseret på oplysninger fra kunden samt forevist legitimation indtaster navn, fødselsdato, mv. på en bærbar pda. Til kunden udleveres der, en kvittering, som kan benyttes som billet til den fortsatte rejse. Herunder er en kopi af den kvittering, som blev udleveret til klagers datter på rejsen den 17. juni. At der på denne kvittering ikke er anført dato eller fra og til station, har ikke betydning for selve kontrolafgiften, som er registreret elektronisk. Det er kunden selv, som i forbindelse med kontrollen udfylder nedenstående kvittering.

Kontrolafgift 9DMHVRP3W

D D M A A R

Dato: / / . 2 0

CFR-nr.: 05110031- [redacted]

Frø: [redacted]

Til: [redacted]

Navn: [redacted]

Adresse: [redacted]

Postnr.: [redacted] By: [redacted]

Udfyldes af DSB

Voksen  Børn/hund

Cykel

Godkendt zebra-kort

QR code: 9DMHVRP3W

DSB

Udstyret kvittering benyttes til modtagelse af deres kontrolafgift, som DSB har udstedt, end afkørselsafgift.

På denne baggrund kan DSB ikke imødekomme klagers krav.”

### Hertil har klageren gjort gældende:

”De skriver at kontrollen forgik mellem Hvidovre til Høje Taastrup station. hele mit frem og tilbage skrive med DSB var omkring at min datter siger at hun ikke sad i toget men stod i perronen. så hvorfor skal der fremgå at kontrolafgift er udstedet fra Hvidovre til HT. Station?

Hvidovre kommer før Rødovre når B tog er på vej til Høje Taastrup.

Kunde	
CPR Number:	
Customer Number:	300626309
Customer Navn:	[redacted]in
CO Navn:	
Adresse:	[redacted] . . .
Postnr:	2630
By:	
Land:	Danmark

  

Afgift	
Dato:	17.06.2020
Tid :	22:39:21
Line:	B
Fra Station:	Hvidovre
Til Station:	Taastrup
Voksen:	Yes
Barn:	No
Antal Cykler:	0
Antal Hunde:	0
Arsag:	Mgl zoner - ABK
Uens Zoner:	
Belob:	750.00

Den anden er her, tiderne om hvad tid tog kom og hvad tid den kørte, er ingen bevis at hun steg på den, ja hun viser en pendlerkort når hun står i perronen. og igen de skriver på Rødovre Station, hvorfor kommer Hvidovre station i den forrige billede?

Jeg kan oplyse følgende om de faktuelle forhold i forbindelse med kontrol af din datter på Rødovre Station:

Kl. 22:34:28: S-tog ankommer til Stationen

Kl. 22:36:43: S-tog afgår fra Stationen

Kl. 22:37: Din datter viser sit Pendlerkort til zone 54/66 til DSB's personale

Kl. 22:39 Der udstedes en kontrolafgift til din datter til en rejse til Taastrup Station

Der er derfor ikke forhold i sagen, som kan danne grundlag for at fritage din datter fra den udstedte kontrolafgift.

Til sidst, tænker jeg at du må bruge din ekspertise og skabe øjne til at tjekke deres svar til mig i mailkorrespondancen, for den ene gang skriver de at hun bliver tjekket ved indgangen til perron og i en anden skriv skriver det at hun viser en pendlerkort i mens hun sad i toget.”

### **Til dette har det indklagede selskab svaret:**

“DSB kan oplyse at “fra” stationen, som angives på en kontrolafgift, altid vil være den sidste station, som toget/kunden ankommer fra – i dette tilfælde Hvidovre. “Til” station angives ud fra oplysninger fra kunden, som kan angive den station, som kunden skal rejse til. Kontrolafgiften vil da være gyldig billet til den oplyste station.

Det fremgår af DSB's fotodokumentation, at kontrolafgiften blev udstedt på en perron. Se foto herunder. [Udeladt. Gengivet ovenfor] Det kan ud fra sagens dokumentation dog ikke afgøres, om klager datter blev bedt om at forevise gyldig billet undervejs i toget mellem Hvidovre og Rødovre Station, eller da hun steg af toget på Rødovre Station. Dette har dog ikke betydning for berettigelsen af den udstedte kontrolafgift, da klagers datter i begge situationer, ikke havde gyldig billet til den foretagne rejse.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand