

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2020-0082

Klageren: XX
2400 Kbh. V

Indklagede: Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check ind på rejsekort

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer eller reducerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han satte sig ved check indstanderen, hvor han straks checkede ind, og på samme tid steg kontrollørerne om bord

Indklagede fastholder kontrolafgiften

Ankenævnets sammensætning: Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. september 2020 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 26. februar 2020 rejse med buslinje 5C fra Nørreport st. i retning mod Hulgårds Plads.

Bussen ankom ifølge GPS'en til stoppestedet kl. 14:08:28.

Kontrollører bippede sig ind i bussen kl. 14:10:04.

Klagerens rejsekort blev checket ind kl. 14:10:32.

Bussen forlod stoppestedet kl. 14:12:00.

Klagerens rejsekort blev kontrolleret kl. 14:12:13.

Kontrolafgift på 750 kr. blev udstedt til klageren for manglende straks-check ind kl. 14:15:42.

I den efterfølgende klage til Movia anmodede klageren dem om at annullere kontrolafgiften, fordi han steg om bord med mad i hænderne, satte sig ned ved en check ind-stander, straks befriede den ene hånd, hvorefter han checkede ind, samtidigt med at kontrollørerne steg om bord. Klageren beskrev situationen således:

"Jeg havde handlet ind i Nettoen ved Store Kongensgade 49, og steg på bussen på Nørreport, med fulde hænder. Jeg satte mig ned og derefter checkede jeg ind, mens jeg sad ned. Der var kontroløre på bussen jeg ikke havde set og ifølge den ene (medarbejder id 177) "Så det ud som om jeg først checkede ind da jeg opdagede dem." Fra hans synspunkt er det en forståelig observation, siden han åbenbart ikke så mig stige ind. Men det er ikke hvad der skete. Jeg har en kvittering fra netto der kan bevise at jeg ikke havde været på bussen i et længere stykke tid før check ind af rejsekort."

Movia fastholdt kontrolafgiften og anførte, at ifølge kontrollørens noter sad klageren ned og spiste, men da kontrolløren gik forbi ham, rejste han sig op og checkede ind:

||Vi kan desværre ikke annullere din kontrolafgift||

Vi kan godt forstå, at det er ærgerligt at få en kontrolafgift.

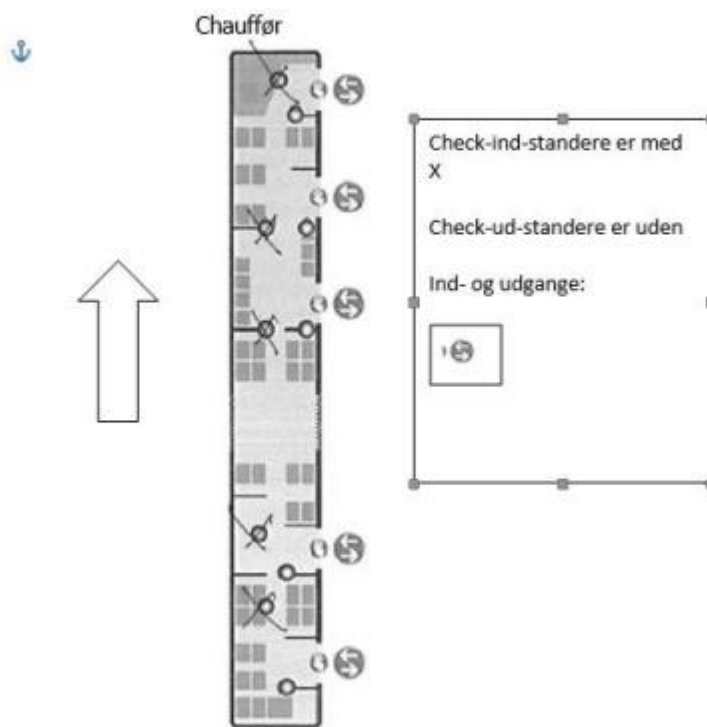
Reglerne omkring brugen af rejsekort er meget klare. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening, og det er dit eget ansvar at checke dit rejsekort korrekt ind straks, når du stiger på bussen ifølge de fælles landsdækkende rejseregler.

Kontrolløren har noteret at da de stiger ind i bussen, sidder du ned og spiser en hotdog, og da kontrolløren går forbi dig, rejser du dig op og checker ind. Når man benytter sig af rejsekortet skal det som sagt checkes ind straks man stiger på bussen. Man skal derfor have sit rejsekort klar i hånden når man stiger ind i bussen. Hvis man først sætter sig ned på et sæde, er der ikke tale om en straks indcheckening.

Da du mødte vores kontrollør i bussen den 26-02-2020 14:10:04, var dit rejsekort ikke checket ind straks du steg på bussen. Det er derfor korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift.

Plantegning over bus 5C:

Plantegning af bus 5C:



Kontrollørens note:

2029040394 Han sad ved det midterste dør og spiste sin hotdog . I det min kollega gå forbi ham rejse han sig op og tjekke ind jeg har taget en billedet hvor han sad



Foto af klagerens plads i bussen:

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af de fælles landsdækkende rejseregler, at i transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, skal passageren checke ind straks efter påstigning, og hvis passageren ikke gør dette, anses pågældende for at være uden gyldig billet.

En passager, som stiger ind i bussen uden samtidig at checke ind, må således selv bære risikoen for ikke at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved en efterfølgende kontrol.

Hvis det lægges til grund som anført af klageren, at han, samtidig med at kontrollørerne steg om bord, checkede sit rejsekort ind, skulle dette være sket omkring kl. 14:10:04, hvor kontrollørerne har aktiveret deres kontroludstyr i forbindelse med ombordstigning.

Klagerens rejsekort er imidlertid først checket ind kl. 14:10:32 – ca. 28 sekunder efter.

Kontrollørerne har noteret, at klageren først efter at have fået øje på kontrolløren, der passerede ham nede i bussen, checkede ind.

Ankenævnet lægger til grund ud fra det fremlagte foto sammenholdt med skitsen for bus 5C, at klagerens plads var ved den tredje check ind-stander fra oven, til venstre ved vinduet bag glasvæggen, og at han dermed passerede standeren, da han satte sig.

Klageren har oplyst, at han tog plads på et sæde, fordi han både havde to hotdogs og en indkøbspose i hænderne, og at han først skulle befri den ene hånd for at kunne checke ind. Det berøede således på klagerens egne forhold, at han ikke sørgede for at checke ind, da han passerede standeren.

I busser med frit flow som linje 5C, hvor passagererne ikke nødvendigvis passerer chaufføren, og hvor der derfor er oplagt mulighed for at stige om bord uden at checke ind, er det ankenævnets opfattelse, at passageren selv må bære risikoen for i relation til rejsereglerne ikke at kunne forevise gyldig rejsehjemmel.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen.

Som følge af det anførte finder ankenævnet, at kontrolafgiften derfor blev pålagt med rette, og at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at bussen kørte fra stoppestedet 1½ minut efter check ind-tidspunktet, fordi klageren ved at have taget plads i bussen, var at betragte som passager.

RETSGRUNDLAG:

I § 14 stk. 1, fremgår trafikselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne og

"For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

.....

Såfremt kunden ikke følger ovenstående regler for check ind, betragtes kunden som værende uden gyldig billet, hvilket udløser en kontrolafgift."

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Jeg havde lige steget på bussen på Nørreport st. med fyldte hænder (2 hotdogs i pose og en netto pose) og besluttede mig for at sætte mig ned ved en check-in terminal. Jeg befriede den ene hånd og checkede ind mens jeg sad ned. Idet jeg gør det steg kontrollørerne på. Medarbejder 177 ser mig checke ind og ifølge ham lignede det at jeg fuskede med check-in, at jeg kun checkede ind pga de steg på. Han checkede mit kort og det var checket ind. Derefter gav han mig bøden og forklarede mig grunden. Jeg blev sur og fik så bøden. Da jeg fik min klage afgørelse sagde sagsbehandleren at jeg ikke kunne få den annulleret pga ikke gyldigt checkin. "Kontrolløren har noteret at da de stiger ind i bussen, sidder du ned og spiser en hotdog, og da kontrolløren går forbi dig, rejser du dig op og checker ind. Når man benytter sig af rejsekortet skal det som sagt checkes ind straks man stiger på bussen." Andet en at jeg spiste hotdog er dette løgn og je g syntes at det er unfair at min afgørelse er baseret på det. Jeg observerede bagefter kontrolløren ikke give bøder til 2 mænd der kørte uden billet, jeg er ikke sikker hvorfor.

Jeg skulle ikke have spist i bussen og jeg kan forstå at man skal checke ind stående. Men jeg syntes ikke det er acceptabelt at kontrolløren løg og derfor fik bøden fastslået i afgørelsen. Mit ønske er en reduktion eller annullering af bøden."

Indklagede anfører følgende:

"På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, gældende rejsekort kortbestemmelser, kontrollørens bemærkning samt information indhentet fra Rejsekort Back Office, fastholder Movia kontrolafgiften.

Rejsekort

Et rejsekort kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse. Et rejsekort kan ikke anvendes, hvis saldoen på kortet ved rejsens start ikke mindst svarer til forudbetalingen.

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler samt gældende rejsekort kortbestemmelser (**Bilag 1**).

Manglende check ind ved påstigning bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejsekort Kortbestemmelser (**Bilag 1**).

Baggrund for kontrolafgiften

Kontrollørerne stiger om bord linje 5C ved stoppestedet Nørreport St. kl. 14:10:04. Ved påstigning observerer kontrollørerne, at klager allerede sidder i bussen i færd med at spise. Kontrollørerne observerer samtidig, at klager rejser sig og checker sit rejsekort ind efter at være blevet passeret af en kontrollør, der er på vej til de bageste sæder.

Kontrolløren har noteret i kontrolsituationen, at *"Han sad ved det midterste dør og spiste sin hotdog . Idet min kollega går forbi ham rejser han sig op og tjekke ind"* (**Bilag 2**).

På baggrund af denne observation samt tidspunktet for klagers indcheckning i bussen (**Bilag 3**) udsteder kontrollørerne kontrolafgift 531064 til klager.

Movias kommentarer og afgørelse

Klager bekræfter i sin indsigelse til Ankenævnet, at have fundet en siddeplads i bussen: *"... og besluttede mig for at sætte mig ned ved en check-in terminal. Jeg befriede den ene hånd og checkede ind mens jeg sad ned. Idet jeg gør det steg kontrollørerne på."*

Ifølge Rejsekort Kundecenter checker klager ind kl. 14:10:32 (**Bilag 3**), hvilket er 28 sekunder efter kontrollørernes påstigning, og altså ikke i samme øjeblik som kontrollørerne stiger på bussen.

Reglerne omkring brugen af rejsekort er meget klare; der skal checkes ind inden unødigt ophold straks efter påstigning. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening og det er derfor klagers eget ansvar at kunne fremvise gyldig billet til hele rejsen fra rejsens start på forlangende. Chaufføren udfører ikke egentlig billetkontrol, men kan foretage stikprøvekontrol, ifølge de fælles landsdækkende rejseregler (**Bilag 1**).

Movias kontrollører tager hensyn til bagage, barnevogne o.l. i kontrolsituationen. Movia finder ikke, at der i klagers tilfælde er tale om omstændigheder, der forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke checker ind straks ved påstigning. En passager, der har passeret en check-ind-stander uden at checke ind, har fundet sig en siddeplads og er i færd med at spise, må bære en risiko for en kontrolafgift.

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. Derfor forholder vi os ikke til det. En kontrolafgift er udelukkende betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at et rejsekort ikke checkes ind umiddelbart efter påstigning.

På baggrund af kontrollørernes observation, de fælles landsdækkende rejseregler og gældende rejsekort Kortbestemmelser, klagers egne oplysninger samt information indhentet fra Rejsekort Kundecenter finder Movia at kontrolafgiften er korrekt udstedt, og finder ikke grundlag for, at klager ikke skal betale en kontrolafgift."

Hertil har klageren svaret:

"Kontrollørerne stiger om bord linje 5C ved stoppestedet Nørreport St. kl. 14:10:04. Ved påstigning observerer kontrollørerne, at klager allerede sidder i bussen i færd med at spise. Kontrollørerne observerer samtidig, at klager rejser sig og checker sit rejsekort ind efter at være blevet passeret af en kontrollør, der er på vej til de bageste sæder.

Kontrolløren har noteret i kontrolsituationen, at "Han sad ved det miderst dør og spiste sin hotdog . Idet min kollega gå forbi ham rejse han sig op og tjekke ind" (Bilag 2).

På baggrund af denne observation samt tidspunktet for klagers indcheckning i bussen (Bilag 3) udsteder kontrollørerne kontrolafgift 531064 til klager."

Igen dette er er ikke sandt, jeg sad på et sæde med en automat og checkede ind mens jeg sad ned, før nogen af dem passerede mig. Jeg var langsom dog og spiste af min hotdog. Før han begyndte at skrive bøde checkede han mig ind og kom så tilbage. Hvad han sagde til mig i bussen var at han så mig tjekke ind mens jeg sad ned bagfra, jeg forstå at det lignede jeg fuskede med check in og derfor blev bøde udstedt. Jeg ønsker kameravideo til at bevise at det ikke er sandt hvad kontrolørren påstår.

"Klager bekræfter i sin indsigelse til Ankenævnet, at have fundet en siddeplads i bussen: "... og besluttede mig for at sætte mig ned ved en check-in terminal. Jeg befriede den ene hånd og checkede ind mens jeg sad ned. Idet jeg gør det steg kontrollørerne på.""

"Ifølge Rejsekort Kundecenter checker klager ind kl. 14:10:32 (Bilag 3), hvilket er 28 sekunder efter kontrollørernes påstigning, og altså ikke i samme øjeblik som kontrollørerne stiger på bussen."

Efter at jeg havde checket ind opdagede jeg dem i busdelen bag mig og gik ud fra de må have steget på idet jeg checkede ind, siden han så mig checke ind. De passerede mig derefter begge to og efter den ene kontrollør havde checket mig ind kom han tilbage igen og bøde blev udstedt."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand