

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0066
- Klageren:** XX  
8270 Højbjerg
- Indklagede:** Midttrafik  
**CVR-nummer:** 29943176
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende check ind på rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han inden påstigning på bussen havde tanket sit rejsekort op, og ikke vidste, at der kunne gå 24 timer, før beløbet stod på kortet, samt at hans mor checkede ind for ham på sit pensionistrejsekort
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Asra Stinus (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. september 2020 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren og dennes mor skulle den 27. februar 2020 rejse med Midttrafik buslinje 100. Forinden havde de kl. 11:10 været på Højbjerg biblioteks computer for at overføre 100 kr. til hans rejsekort, da saldoen var for lav til check ind. Klageren havde ved check ud den 24. februar 2020 fået meddelelse om, at kortet skulle tankes op, da saldoen var for lav.

Når man tanker op via selvbetjeningen på [www.rejsekort.dk](http://www.rejsekort.dk) får man følgende information:

”

**Husk**

Beløbet, du tanker op med, bliver først overført til dit rejsekort næste gang, du checker ind.

- Checker du ind på en station, kan der gå op til 5 timer før det overføres til dit rejsekort
- Checker du ind i en bus, kan gå op til 24 timer før det overføres til dit rejsekort.
- Du kan også overføre beløbet ved at lægge dit rejsekort i en rejsekortautomat – eller ved at checke ind direkte efterfulgt af et check ud.

Har du brug for at få dit rejsekort tanket op med det samme, kan du bruge [rejsekortautomaterne](#).

”

Ifølge klageren gik de efter optankningen til bussen og forsøgte ved påstigning at checke hans rejsekort ind. Men da optankningen endnu ikke var overført til rejsekortet, hvilket kan tage op til 24 timer, var saldoen fortsat for lav til check ind. Hans mor tilbød herefter at checke ham ind på sit personlige pensionistrejsekort, hvilket hun gjorde kl. 11:29:46. Hun havde derudover et almindeligt pensionistkort som rejsehjemmel, hvorfor de regnede med, at klageren nu havde gyldig rejsehjemmel.

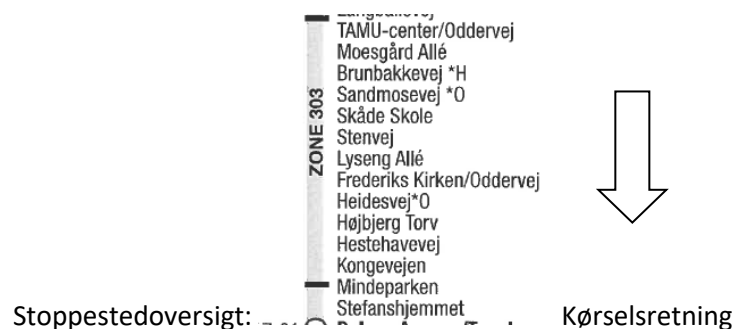
Morens rejsekort:

Check ind	27-02-2020 11:29:46
Kontrolmærke	27-02-2020 11:32:04
Kontrolmærke	27-02-2020 11:32:09
Check ud	27-02-2020 11:39:50

Bussen er logget som værende på vej til at ankomme til stoppestedet Kongevejen/Oddervej kl. 11:29:14 (hastighed 36 km/t), hvor kontrollørerne steg om bord. Bussen er logget som følger:

<b>Pos.</b>	223	<b>Status</b>	<b>Planmæssig</b>
<b>Tidspunkt</b>	<u>27/02/2020 11:27:36</u>	<b>Station</b>	Højbjerg Torv/Oddervej (Arrive) (Stop 29)
<b>Forsinkelse Service</b>	216 sek	<b>Hastighed</b>	41 km/t
<b>Pos.</b>	226	<b>Status</b>	<b>Forsinket</b>
<b>Tidspunkt</b>	<u>27/02/2020 11:28:19</u>	<b>Station</b>	Højbjerg Torv/Oddervej (Departure) (Stop 29)
<b>Forsinkelse Service</b>	258 sek	<b>Hastighed</b>	41 km/t
<b>Pos.</b>	229	<b>Status</b>	<b>Forsinket</b>
<b>Tidspunkt</b>	<u>27/02/2020 11:28:39</u>	<b>Station</b>	Hestehavevej/Oddervej (Arrive) (Stop 30)
<b>Forsinkelse Service</b>	279 sek	<b>Hastighed</b>	48 km/t
<b>Pos.</b>	230	<b>Status</b>	<b>Forsinket</b>
<b>Tidspunkt</b>	<u>27/02/2020 11:28:46</u>	<b>Station</b>	Hestehavevej/Oddervej (Departure) (Stop 30)
<b>Forsinkelse Service</b>	285 sek	<b>Hastighed</b>	54 km/t
<b>Pos.</b>	233	<b>Status</b>	<b>Forsinket</b>
<b>Tidspunkt</b>	<u>27/02/2020 11:29:14</u>	<b>Station</b>	Kongevejen/Oddervej (Arrive) (Stop 31)
<b>Forsinkelse Service</b>	253 sek	<b>Hastighed</b>	36 km/t
<b>Pos.</b>	236	<b>Status</b>	<b>Forsinket</b>
<b>Tidspunkt</b>	<u>27/02/2020 11:29:46</u>	<b>Station</b>	Kongevejen/Oddervej (Departure) (Stop 31)
<b>Forsinkelse Service</b>	286 sek	<b>Hastighed</b>	37 km/t

Midttrafik har oplyst, at det nærmeste stoppested fra biblioteket i bussens kørselsretning er Højbjerg Torv, som ligger 2 stoppesteder, før kontrollørerne steg på:



Kontrolløren udstedte en kontrolafgift på 750 kr. til klageren og noterede:

*”Stemplede ind på sin mors rejsekort. PO tilkaldt. Makker 10 ser moren stemple ind for sin søn.”*

I den efterfølgende klage til Midttrafik anmodede klageren om, at de annullerede kontrolafgiften, fordi han lige var flyttet til Danmark efter 10 år i Sverige, og ikke havde forsøgt at snyde, da moren efter hans forgæves forsøg på check ind, havde tilbudt at checke ham ind på sit eget rejsekort, som hun lige skulle have op af tasken.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften med denne begrundelse:

”

Du kørte med vogn 2773 på linie 100 og bussen ankom til stoppestedet Kongevejen/Oddervej kl. 11:29:14 hvor du og din mor allerede var i bussen, og hvor billetkontrollørerne stod på bussen.

I forbindelse medbehandlingen af kontrolafgiften har vi haft din henvendelse sendt til udtalelse hos billetkontrolløren. Billetkontrolløren har svaret os:

Da vi står på oppe ved kongevejen, stiger jeg (10) ind ad bagdøren. Der er en ældre dame der stempler ind med sit Rejsekort. Da jeg kommer ned til denne dame kan jeg se at hun har et pensionistkort. Da jeg så en sæderække længere bagud sidder der en mand med hendes rejsekort. Jeg spørger hvem der ejer kortet og der henvender damen sig at det er hendes og det er hendes søn der låner det.

Da jeg gør dem Opmærksom på at kortet er stemplet ind da vi står på, er han berettiget til en afgift.

Din mors rejsekort - 30 [redacted] - viser, at der blev checket ind med rejsekortet fra samme stoppested kl. 11:29:46 hvilket er for sent. Dertil kommer, at din mor har et personligt rejsekort med kundetypen pensionist, og et sådant rejsekort kan og må ikke lånes ud til andre.

”

#### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Midttrafik har oplyst, at klageren må være steget på bussen ved Højbjerg Torv, hvor bussen er logget omkring kl. 11:28:19, og klageren har oplyst, at han steg på bussen ét stoppested før kontrollørerne. Dette stoppested er Hestehavevej, hvor bussen er logget omkring kl. 11:28:39 (hastighed 48 km/t).

Kontrollørerne er steget på bussen omkring kl. 11:29:14, og den forlod stoppestedet omkring kl. 11:29:46. På samme tidspunkt checkede klagerens mor sit personlige pensionistrejsekort ind.

Der gik ca. 1 minut fra klagerens påstigning til hans mors rejsekort blev checket ind, hvilket isoleret set ikke kan betragtes som et straks-check ind, således som rejsereglerne foreskriver. Hertil kommer, at der er tale om et personligt rejsekort i Takstvest, hvor der optjenes og ydes rabat på rejser på rejsekort, hvilket indebærer, at kortindehaveren altid anses for at være den første, som er checket ind på kortet. Dette gør sig også gældende, selv om den pågældende er i besiddelse af anden gyldig rejsehjemmel udover rejsekortet.

Ankenævnet finder, at klageren på tilstrækkelig tydelig måde ved optankningen af sit rejsekort blev gjort opmærksom på, at der kunne forløbe 24 timer, før rejsekortet kunne anvendes til bustransport.

Som følge af det anførte kan det herefter ikke lægges til grund, at klageren havde gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

## **RETSGRUNDLAG:**

Af § 14 i lov om ændring af lov om trafikkselskaber og jernbanevirksomheder fastslås hjemmelen til at pålægge kontrolafgift til passagerer, der ikke kan forevise gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

”Jeg og min mor er gået 20 minutter ned til nærmeste bibliotek og indsat 100 kr på mit rejsekort, vi stiger derefter 10 min på bussen, jeg forsøger at checke ind, men mit rejsekort bliver afvist, da jeg har boet de sidste 10 år i Sverige spørger jeg min mor hvad der kan være galt, hun siger der muligvis kan gå en dag før pengene går ind, jeg siger det kan da ikke være rigtigt, og vi snakker kort og hun siger hun bare kan betale med hendes rejsekort, hun tager sin taske frem og pung og betaler i samme øjeblik kontrollør står på, vi snakker inden for et minut, kontrollør beskylder så min mor for at snyde på mine vegne hvilket hun finder uforskammet da vi ikke har gjort os den ulejlighed og sætte penge på 10-20 minutter inden hvilket vi selvfølgelig kan bevise for at snyde, men det mener midtrafiks klageafdeling og derfor er vi nødsat at ulejlige ankenævnet.”

Og videre:

”Jeg er dybt uenig i afgørelsen eftersom transportselskabet ikke har været ærlig og vi har ikke mulighed for at sprænge af bussen da vi konstaterer vi nød til at bruge et alternativ betaling da selskabets system åbenbart er langsomt efter man har indbetalt på sit rejsekort.  
Jeg kommer på ingen måde anerkende jeres afgørelse.

I og med man gerne må lade en anden benytte sit rejsekort som vi også blev informeret om af kontrolløren,  
Hurtlen består i vi ikke kunne nå hverken fra eller til da bussen jo kørte med det samme og inden for meget kort tid fik vi betalt men kontrolløren beskyldte os for at bevidst at snyde og inden for den korte tid det drejer sig om burde det slet ikke være noget som kan være aktuelt.”

### **Indklagede anfører følgende:**

"Klageren kunne ved billetkontrol på linie 100 ikke forevise gyldig billet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til klageren i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Uddrag fra rejseregler:

*"Du skal købe eller kunne fremvise en gyldig billet eller et gyldigt kort, når du stiger på bussen, Letbanen eller Lemvigbanen.  
Sørg for at have din billet eller kort let tilgængeligt inden påstigning.*

***Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet eller checke ind med rejsekort.  
Hvis du bruger Midttrafik app, skal du købe billet eller bruge et klip, inden du stiger på bussen.***

*Det er dit eget ansvar at have købt den rigtige billet."*

Klager kørte med vogn 2773 på linie 100 og bussen ankom til stoppestedet Kongevejen/Oddervej kl. 11:29:14 hvor klager allerede var i bussen, og hvor billetkontrollørerne stod på bussen.

Klager oplyser, at han lige før busrejsen havde været på biblioteket og tanke sit rejsekort op på en af bibliotekets computere. Det nærmeste stoppested fra biblioteket i bussens kørselsretning er Højbjerg Torv, som ligger 2 stoppesteder før kontrollørerne steg på.

Billetkontrolløren har som årsag til kontrolafgiften på kontrolblanketten noteret "ingen billet – stemplede ind på sin mors rejsekort. PO tilkaldt. Makker 10 ser moren stemple ind for sin søn".

I forbindelse med behandlingen af kontrolafgiften har vi sendt klagers henvendelse til udtalelse hos billetkontrolløren. Billetkontrolløren har svaret os:

*"Da vi står på oppe ved kongevejen, stiger jeg (10) ind ad bagdøren. Der er en ældre dame der stempler ind med sit Rejsekort. Da jeg kommer ned til denne dame kan jeg se at hun har et pensionistkort. Da jeg så en sæderække længere bagud sidder der en mand med hendes rejsekort. Jeg spørger hvem der ejer kortet og der henvender damen sig at det er hendes og det er hendes søn der låner det.*

*Da jeg gør dem Opmærksom på at kortet er stemplet ind da vi står på, er han berettiget til en afgift."*

Klager anfører, at hans rejsekort blev afvist, hvilket han ikke kunne forstå, da han havde sat penge på 10-20 minutter inden. Klager har i klage til Midttrafik oplyst, at han læser på computeren at han skal aktivere rejsekortet, når han står på bussen eller i en automat.

I vedhæftede eksempel på en optankning via computer, kan man se (pkt. 1 - før beløb vælges), at der udover det oplyste bl.a. også står; "Checker du ind i en bus, kan gå op til 24 timer før det overføres til et rejsekort."

Når optankningen er gennemført på computeren, kommer der en kvittering frem på skærmen (pkt. 3), hvor der bl.a. står: "Der går et stykke tid inden beløbet overføres til dit rejsekort. I menuen Bestillinger til mit rejsekort kan du se hvornår det er klar. Det er først når beløbet er overført til dit rejsekort, at du kan rejse for det."

Der er vedhæftet et eksempel på menupunktet "Bestillinger til mit rejsekort", lige efter en optankning. Her kan man se, at status på optankningen er "Bestilt", og der står bl.a.; "Bestillinger overføres ikke til dit rejsekort med det samme."

Klager skriver; "Jeg er lige flyttet til Danmark fra Sverige og anskaffer mig et rejsekort og går ind på biblioteket og indsætter 100 kr. på det fra en af deres computere." Det fremgår dog af klagers rejsekorthistorik, at han har haft kortet siden 1.2. Klager foretager sin rejse nr. 48 d. 24.2. (3 dage før kontrolafgiften), hvor han i forbindelse med check ud får oplyst at saldoen er for lav. Standeren giver en særlig lyd og i displayet står der; "Saldo for lav. Tank op".

Det fremgår af klagers rejsekorthistorik, at han har foretaget optankning via selvbetjening 27.2.20 kl. 11.10.

Klagers mor tjekker ind på sit eget rejsekort da kontrollørerne stiger på, og videregiver kortet til klager.

Klagers mors rejsekort - 308 430 202 827 174 3 – viser endvidere, at der blev checket ind med rejsekortet fra samme stoppested kl. 11:29:46 hvilket er for sent i henhold til rejsebestemmelserne.

**Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet eller checke ind med rejsekort.**

Det sene check ind er dog grundlæggende uden betydning for kontrolafgiften, idet klagers mor tjekkede ind på sit personlige rejsekort med kundetyperen pensionist. Et personligt rejsekort må ikke lånes ud til andre, hvilket fremgår af bestemmelserne for rejsekort. Så under alle omstændigheder har klager ikke været i besiddelse af en gyldig billet.”

Og videre:

”Klagers bemærkning modtaget 22.6.20:

*Jeg er dybt uenig i afgørelsen eftersom transportselskabet ikke har været ærlig og vi har ikke mulighed for at sprænge af bussen da vi konstaterer vi nød til at bruge et alternativ betaling da selskabets system åbenbart er langsomt efter man har indbetalt på sit rejsekort.*

*Jeg kommer på ingen måde anerkende jeres afgørelse.*

Midttrafiks kommentar:

Systemets ”åbenbare langsomhed” oplyses kunderne, når de foretager optankning via selvbetjeningen. Klager er derfor i forbindelse med optankningen blevet gjort bekendt med, at der kan gå op til 24 timer før beløbet er overført, at der ikke kan rejses på rejsekortet, før overførslen er gennemført. Der henvises i øvrigt til Midttrafiks svar af 11.6.2020.

Klagers bemærkning modtaget 30.6.20:

*I og med man gerne må lade en anden benytte sit rejsekort som vi også blev informeret om af kontrolløren, Hurtlen består i vi ikke kunne nå hverken fra eller til da bussen jo kørte med det samme og inden for meget kort tid fik vi betalt men kontrolløren beskyldte os for at bevidst at snyde og inden for den korte tid det drejer sig om burde det slet ikke være noget som kan være aktuelt.*

Midttrafiks kommentar:

Man må ikke lade en anden benytte sit rejsekort, når man har et personligt rejsekort, hvilket kontrolløren da heller ikke har informeret kunden om. Det fremgår af bestemmelserne for rejsekort, som man accepterer ved køb af rejsekort.

<https://www.rejsekort.dk/-/media/dms/Kortbestemmelser-privat.ashx>

#### 4.5 Inddragelse af rejsekort personligt

Kun kortindehaver og rejsende, der er checket ind som medpassagerer, kan rejse med gyldig rejsehjemmel på et rejsekort personligt. Hvis en anden end kortindehaver rejser på et rejsekort personligt, betragtes det som misbrug, hvis kortindehaveren ikke samtidig er checket ind på samme rejsekort, og kortet kan derfor inddrages i forbindelse med billetkontrol. Der henvises til afsnit 4.2 om spærring af rejsekort i forbindelse med misbrug.

Klager har som sagt ikke haft en gyldig billet, hvorfor kontrolafgiften er udstedt på et korrekt grundlag.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnshoved