

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2020-0060
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY  
2765 Smørum
- Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check ind på rejse-kort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at sønnen ikke sad ned, som Movia siger, men var den sidste af en større gruppe drenge, der steg om bord, hvorfor check ind skete 21 sekunder efter bussens afgang
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Asra Stinus  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 23. juni 2020 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 3. september 2019 kl. 19:20:34 steg kontrollører om bord på buslinje 157 på Ballerup st.

Bussen standsede kl. 19:31:10 ved stoppestedet Flodvej, hvor klagerens søn og to kammerater steg om bord.

| Rute   | Zone | Stoppesteder  |
|--|------|---|
| Banegårdspladsen<br>Baltorpvvej  | 42   | Ballerup St.<br>Ballerup Centret<br>Baltoppen<br>Vestbuen<br>Baltorpbakken<br>Pederstrupvej<br>Tørveslettevej |
| Skebjergvej<br>Smørum Parkvej<br>Blomsterhaven                           |      | Flodvej<br>Latyrushaven<br>Åkandehaven<br>Primulahaven<br>Smørumnedrevej                                      |
| Erantishaven<br>Hindbærvangen<br>Frugtvangen                             | 53   | Erantishaven Midt<br>Frugtvangen<br>Havrevej<br>Kirsebærvangen  |
| Smørum Parkvej<br>Måløv Byvej<br>Måløv St.<br>Måløv Hovedgade<br>Kratvej |      | Søndergårds Allé<br>Måløv Parkvej<br>Måløv St.<br>Eskebjerggård<br>Måløv Kirke<br>Raunevolden                 |

Stoppestedsoversigt.

Ifølge klageren var sønnen den sidste i gruppen, som steg om bord, hvorefter han checkede sit rejsekort ind, fik beskeden "ok" og satte sig ned.

Ifølge bussens GPS forlod bussen stoppestedet kl. 19:31:26.

| # | Stoppested              | Stopindikator | Pl. ank. | Pl. afg. | Obs. ank. | Obs. afg. | Obs. køretøj |
|---|-------------------------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | Ballerup St. (52623)    | ● ●           | 19:20    | 19:20    |           |           |              |
| 2 | Ballerup Centret (2453) | ● ●           | 19:22    | 19:22    |           |           |              |
| 3 | Baltoppen (2454)        | ● ●           | 19:24    | 19:24    | 19:25:39  | 19:25:39  | -2 1983      |
| 4 | Vestbuen (2486)         | ● ●           | 19:25    | 19:25    | 19:26:41  | 19:26:46  | -2 1983      |
| 5 | Baltorpbakken (2487)    | ● ●           | 19:27    | 19:27    | 19:27:24  | 19:27:34  | -1 1983      |
| 6 | Pederstrupvej (2488)    | ● ●           | 19:27    | 19:27    | 19:28:25  | 19:28:36  | -2 1983      |
| 7 | Tørveslettevej (2489)   | ● ●           | 19:28    | 19:28    | 19:29:39  | 19:29:39  | -2 1983      |
| 8 | Flodvej (2490)          | ● ●           | 19:30    | 19:30    | 19:31:10  | 19:31:26  | -1 1983      |


Kontrollørerne befandt sig siddende i bussen og rejste sig efter bussens afgang for at kontrollere passagerernes rejsehjemmel.

Det fremgår af klagerens søns rejsekorthistorik, at rejsekortet blev checket ind kl. 19:31:47, og at der blev sat et kontrolmærke af kontrolløren kl. 19:33:29.

| 22                 | 03-09-2019 19:31 | Linje : 157 Flodvej | 19:36 | Linje : 157 Åkandehaven | -12,80       | 31,30 |
|--------------------|------------------|---------------------|-------|-------------------------|--------------|-------|
| Aktivitet          | Type             | Dato / Tid          |       |                         | Sted         |       |
| <a href="#">58</a> | Check ind        | 03-09-2019 19:31:47 |       |                         | Flodvej      |       |
| <a href="#">58</a> | Kontrolmærke     | 03-09-2019 19:33:29 |       |                         | Ballerup St. |       |
| <a href="#">59</a> | Check ud         | 03-09-2019 19:36:36 |       |                         | Åkandehaven  |       |

Herefter blev klagerens søn kl. 19:35:49 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind på rejsekort, idet kontrolløren noterede, at sønnen havde sat sig ned direkte efter påstigning og først rejste sig for at checke ind, da han fik øje på kontrollørerne. Kontrolløren opgjorde antallet af passagerer til 11.

#### Kontrolafgift info

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Kontrolafgift nummer           | 487032  |
| Zone                           | 042   |
| Linje                          | 157   |
| Køretøjs nummer                | 1983  |
| Stop nummer                    | 0000  |
| Stop                           | Ballerup st   |
| Påstigning                     | 03-09-2019 19:20:34   |
| Udstedt dato/tid               | 03-09-2019 19:35:49   |
| Stået af                       | 03-09-2019 19:49:40   |
| Passager tal                   | 11  |
| Kontrol spørgsmål stillet      | Ja  |
| Kunden har forespurgt chauffør | Nej   |
| Jeg har forespurgt chauffør    | Nej   |
| Kort inddraget                 | Nej   |
| Årsag                          | Rejsekort mgl. Tjek ind   |
| Bemærkning                     | Efternavn   |
| Id forevist                    | Uden ID   |
| Id nummer                      |   |
| Id udstedelsesdato             | -   |
| Billeder                       |   |
| FI Nummer                      | +71<000000004870325+80456859<   |
| Gå seddel ID                   | 4308314   |
| Gå seddel nøgle                | 413bc1fd438873c4ff40f1d13735e7b3  |
| Udstedt af                     |  |
| Tidsforbrug                    | 0m 37s  |

elektroniske kontrolafgift

|           |   |   |                     |
|-----------|---|---|---------------------|
| Ny besked | De sidder ned og tjekker først ind da de ser os |  | 03-09-2019 19:38:16 |
|-----------|---|---|---------------------|

I den efterfølgende klage til Movia gjorde klageren gældende, at rejsekortet var blevet checket korrekt ind ved ombordstigning med et "ok", hvorefter sønnen satte sig, og straks derefter rejste to kontrollører sig og bad om at se drengenes rejsehjemmel. Kontrollørerne sagde til sønnen, at rejsekortet ikke var checket ind, hvilket sønnen protesterede imod, men kontrollørerne ville ikke lytte og udskrev en kontrolafgift kl. 19:35, på trods af at rejsekortet var checket ind kl. 19:31.

Movia fastholdt kontrolafgiften med henvisning til, at kontrollørerne havde set sønnen stige om bord uden at checke ind, og at han først havde rejst sig og chekede ind, da han fik øje på kontrollørerne, hvilket er for sent i medfør af de landsdækkende rejseregler, hvorefter man skal foretage et check ind staks efter ombordstigning.

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

På baggrund af sagens elektroniske logs lægger ankenævnet til grund,

at kontrollørerne allerede befandt sig om bord på bussen, da den ankom til stoppestedet Flodvej, hvor klagerens søn steg om bord,

at bussen forlod stoppestedet kl. 19:31:26,

at sønnens rejsekort blev checket ind kl. 19:31:47.

Ankenævnet lægger endvidere til grund på baggrund af kontrollørens notat skrevet i umiddelbar forbindelse med kontrollen, at sønnen først checkede ind, efter han havde taget plads på et sæde og fik øje på kontrollørerne, der havde siddet ned bagest i bussen indtil bussens afgang.

Dette er efter ankenævnets opfattelse ikke et straks-check ind i overensstemmelse med de landsdækkende rejseregler, hvilket er en betingelse for at have gyldig rejsehjemmel i bus.

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og det er i den forbindelse ikke af betydning, at kontrolmærket på rejsekortet blev sat efter check ind-tidspunktet.

Ankenævnet bemærker, at kontrollørens oplysning understøttes af, at der forløb 21 sekunder efter busafgang, før rejsekortet blev checket ind. Klagerens forklaring om, at sønnen var den sidste af en større gruppe, som steg om bord, hvilket var årsag til det sene check ind, kan herefter ikke lægges til grund.

Da der er tale om en oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for sin rejse, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

## **RETSGRUNDLAG:**

Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om trafikselskaber og jernbaneloven, fremgår trafikselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Min søn [navn og cpr. udeladt] fik i sidste uge en bøde på 750 kr., på trods af han har tjekket ind (som jeg ligeledes har dokumentation på fra rejsekort om at indtjekning er korrekt)

[Sønnen] tjekker ind i bussen med 2 venner på flodvej i bus 157. [Sønnen] tjekker ind på scanneren som skriver ok god rejse. [Sønnen] og hans to venner sætter sig ned og straks da bussen køre rejser der sig 2 kontrollører op bagerst fra bussen og henvender sig til min søn og venner. De beder om at se deres rejsekort.

[Sønnen] viser rejsekortet som han ved at han har ind tjekket, men kontrollørerne fortæller at han ikke har tjekket ind, og får derfor en bøde på 750 kr. [Sønnen] fortæller flere gange kontrollørerne at han HAR tjekket ind men at de overhovedet ikke ville lytte. Ifølge [sønnen], Kontrollørerne ud tjekker [sønnen] rejsekort stoppestedet efter på (mener asterhaven eller latyrushaven).

Jeg har efterfølgende, da [sønnen] kom hjem kontaktet rejsekort kundeservice som bekræfter (som [sønnen] også gjorde) at han har tjekket ind kl 19.31, og [sønnen] har fået bøde få min efter (vist 19.35) ???

Jeg regner stærkt med at der har været fejl på scanner i bussen siden [sønnen] OG BEGGE hans venner fik bøde selvom de alle har tjekket ind, og regner derfor med at bøde annulleres.

[Sønnen] fastholder at han var den sidste ud af den større drengegruppe der skulle med bussen + at der var andre med bussen, og derfor det sene tjek ind. Derved har det taget lidt tid fra han stiger på bus til tjek ind. [sønnen] fastholder at han ikke har sat sig ned, som de andre i drengegruppen og derfor er Movias udtagelse ikke korrekt ifg [sønnen].

[Sønnen] fastholder at han har tjekket og at han ikke først tjekke ind da han så kontrollør.

[Sønnen] er meget undrede over at han får bøden da han er skråsikker på at han ikke har snydt og at det ikke er berettiget at han får bøde."

### **Indklagede anfører følgende:**

"På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, gældende rejsekort kortbestemmelser, kontrollørens bemærkning samt information indhentet fra Rejsekort Back Office, fastholder Movia kontrolafgiften.

#### **Rejsekort**

Et rejsekort, kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse. Et rejsekort kan ikke anvendes, hvis saldoen på kortet ved rejsens start ikke mindst svarer til forudbetalingen.

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler (**Bilag 1**).

Manglende check ind bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejsekort Kortbestemmelser (**Bilag 1**).

### Baggrund for kontrolafgiften

Klager stiger efter eget udsagn på linje 157 ved stoppestedet Flodvej. Den pågældende bus ankommer til stoppestedet kl. 19:31:10 og kører derfra kl. 19:31:26 (**Bilag 2**).

Kontrollørerne stiger om bord ved stoppestedet Ballerup St. kl. 19:20:34, hvorfor kontrollørerne allerede befinder sig i bussen ved klagers påstigning.

Kl. 19:31:10 standser bussen planmæssigt ved stoppestedet Flodvej, hvor kontrollørerne observerer klager stige om bord. Kontrollørerne observerer klager sætte sig. Da kontrollen påbegyndes rejser klager sig og checker sit rejsekort ind (**Bilag 3**).

Kl. 19:35:49 udstedes kontrolafgift 487032. Kontrolafgiften er udstedt på baggrund af manglende straks-check ind og udstedelsen har taget 37 sekunder (**Bilag 3**).

### Movias kommentarer og afgørelse

Ifølge Rejsekort Kundecenter checker klager ind kl. 19:31:47 (**Bilag 2**), hvilket er 21 sekunder efter bussen har forladt stoppestedet. Dette underbygger kontrollørens observation "*De sidder ned og tjekker først ind da de ser os*" (**Bilag 3**).

Vores kontrollører tager hensyn til forskellige omstændigheder i forbindelse med en billetkontrol i bussen. Det kan for eksempel være hensynet til bagage, barnevogne, bemærkninger fra chaufføren eller udfordringer med rejsekortet. I den pågældende situation finder Movia ikke, at der foreligger sådanne omstændigheder der forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke checker ind straks ved påstigning.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, om den manglende gyldige rejsehjemmel skyldes bevidst snyd, misforståelser eller forglemmelser og derfor forholder vi os ikke til det. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der ikke skal checkes ind straks ved påstigning.

Vi kan godt forstå, at det er ærgerligt at få en kontrolafgift, men reglerne omkring køb af billet er meget klare. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening og det er derfor klagers eget ansvar at kunne fremvise gyldig billet til hele rejsen på forlangende. Chaufføren udfører ikke egentlig billetkontrol, men kan foretage stikprøvekontrol, ifølge de fælles landsdækkende rejseregler (**Bilag 1**).

Det må formodes, at en passager, der har passeret chauffør samt check-ind-stander og samtidig har fundet sig en siddeplads, er i stand til at fremvise gyldig rejsehjemmel."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand