

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0014
- Klageren:** XX
2670 Greve
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR-nummer: 21263834
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone på rejsekort erhverv
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at Metroen stod stille flere gange, og hun derfor skulle sende besked til den, hun skulle mødes med, og kom til at køre for langt
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 29. april 2020 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metro Service, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 27. december 2019 rejse med Metroen med sit rejsekort erhverv til Lergravsparken st.

Ifølge klageren havde hun hjemmefra sikret sig, at kortet zonemæssigt var gyldigt til rejsen. Da Metroen havde to langvarige stop undervejs, var hun nødsaget til at skrive flere beskeder til den person, som hun skulle mødes med, og hun kom derfor til at køre for langt og glemte at stige af på Lergravsparken st. Når dørene lukker efter denne station, kører Metroen ind i zone 03.

Efter at Metroen havde forladt stationen, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor hun foreviste sin telefon:



Klagerens rejsekort erhverv var ikke gyldigt til rejse hverken i zone 03 eller i Metroen, og hun blev derfor ved kontrol pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Stewarden noterede som årsag, at der var manglende zoner.

Klageren anmodede efterfølgende Metro Service om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun havde tjekket zonerne, inden hun tog hjemmefra, at hun altid købte tillægszoner, og at Metroen var ansvarlige for den forvirring, der var opstået hos hende, fordi Metroen havde haft to lange stop undervejs, der gjorde at hun måtte koncentrere sig om at sende sms til sin aftale.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften, da det er passagerens eget ansvar at sikre, at kortet er gyldigt til den zone, man rejser i, at rejsehistorikken ikke kan indgå i vurderingen af rejsehjemmelsens gyldighed, og at det inde i Metroen bliver annonceret både på skærm og i højttaler, hvilken station man er nået til.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Metro Service oplyst, at der var et stop på 7 minutter på Christianshavn st., og at metrotillægget var fravalgt på erhvervskortet, som derfor slet ikke var gyldigt til rejse med Metroen.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det er passagerens eget ansvar efter selvbetjeningsprincippet at sørge for, at rejsehjemmelen er gyldig til den/de zoner, man rejser i.

Allerede fordi Metro tillægget var fravalgt på rejsekortet erhverv, var kortet ikke gyldigt til rejser med Metroen overhovedet.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet finder, at der som følge af den store mulighed for omgåelse af rejsereglerne ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for den pålagte kontrolafgift, idet det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale fuld pris for rejsen.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om trafikkselskaber og jernbaneloven, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemmelen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

"Jeg skulle med toget fra Nørreport til Lergravsparken st. og havde tjekket hjemmefra, at jeg kunne bruge mit erhvervskort, Lergravsparken st. ligger i zone 2, som erhvervskortet dækker.

Jeg skulle mødes med en på stationen på et fast tidspunkt.

Da metroen 2 gange holdt stille i længere perioder (pga. et defekt tog), blev jeg nødt til at skrive mange sms'ere til den person jeg skulle mødes med og mistede derfor koncentrationen og kom til at køre en station for langt (måtte dels skrive, at metroen var forsinket, at nu kørt vi igen og hvad tid, jeg regnede med at være fremme, at metroen igen var forsinket og at jeg ikke vidste, hvad tid jeg kunne være fremme, lidt om vi skulle aflyse vores aftale eller ej, at nu kørte metroen igen og hvornår jeg kunne være fremme).

Det er meget sjældent, at jeg kører med Metro, og jeg medgiver, at jeg kom til at køre en station for langt, men mener også, at Metroselskabet også bør have forståelse for, at 2 lange stop kan medføre, at man bliver nødt til at korrespondere med dem, man har en aftale med og at det netop er disse stop, så er baggrunden for, at jeg mistede koncentrationen og kom til at køre for langt. ”

Indklagede anfører følgende

”Klager modtager den 27. december 2019 en kontrolafgift, idet hun fremviser et erhvervskort, som ikke er gyldigt i zone 3. Klager bliver billetteret efter metroen har forladt Lergravsparken station i retning mod Lufthavnen og er dermed kørt ind i zone 3. Da klager ikke kunne fremvise anden form for gyldig rejsehjemmel, må kontrolafgiften anses som pålagt med rette.

Klageren gør gældende, at metroen 2 gange holdt stille i længere perioder og hun derfor var nødt til at skrive mange sms'er til den person, hun skulle mødes med. Hermed mistede hun koncentrationen og kom til at køre en station for langt og dermed ud i en zone, som ikke var inkluderet i hendes erhvervskort.

Klagerens beskrivelse om, at metroen 2 gange skulle have holdt stille i længere perioder, kan vi ikke genkende. Det er korrekt, at toget havde et længere stop på Christianshavn station, men alle øvrige stop ved stationerne var helt normale stop.

Toget bliver ca. 7 minutter forsinket i forbindelse med totalstop på hele metrobanen - toget ankom til Christianshavn station kl. 16:54:18 og afgik først igen kl. 17:01:25.

VID	Time	Type	Message	Station	Arrival From
024	27. december 2019 17:06:34	0	Arrival	Øresund	Lergravsparken
024	27. december 2019 17:05:12	3	Departure	Lergravsparken	Amagerbro
024	27. december 2019 17:05:11	2	Close Doors	Lergravsparken	Amagerbro
024	27. december 2019 17:04:52	1	Open Doors	Lergravsparken	Amagerbro
024	27. december 2019 17:04:51	0	Arrival	Lergravsparken	Amagerbro
024	27. december 2019 17:03:33	3	Departure	Amagerbro	Christianshavn
024	27. december 2019 17:03:32	2	Close Doors	Amagerbro	Christianshavn
024	27. december 2019 17:03:03	1	Open Doors	Amagerbro	Christianshavn
024	27. december 2019 17:03:03	0	Arrival	Amagerbro	Christianshavn
024	27. december 2019 17:01:25	3	Departure	Christianshavn	Kongens Nytorv
024	27. december 2019 17:01:24	2	Close Doors	Christianshavn	Kongens Nytorv
024	27. december 2019 16:54:19	1	Open Doors	Christianshavn	Kongens Nytorv
024	27. december 2019 16:54:18	0	Arrival	Christianshavn	Kongens Nytorv
024	27. december 2019 16:53:04	3	Departure	Kongens Nytorv	Nørreport
024	27. december 2019 16:53:02	2	Close Doors	Kongens Nytorv	Nørreport
024	27. december 2019 16:52:34	1	Open Doors	Kongens Nytorv	Nørreport
024	27. december 2019 16:52:34	0	Arrival	Kongens Nytorv	Nørreport
024	27. december 2019 16:51:08	3	Departure	Nørreport	Forum

Det kan oplyses, at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen – kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, at sikre sig gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetje-

ningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle metrostationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk og på DOT's hjemmeside <https://dinoffentligetransport.dk/kundeservice/raad-og-regler/alle-rejseregler/>

Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår det blandt andet:

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre transportmiddel eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1' eller til metroen samt cykelmedtagning uden for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

og

2.7.2. Afgift

Kontrolafgiften udgør 750 DKK for voksne og unge og 375 DKK for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 DKK.

Kontrolafgifter ved rejser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kunder, som har checket korrekt ind ved rejsens begyndelse, men som ikke har checket rejsekortet ind ved skift af transportmiddel, – og/eller ved rejse i metroen ikke har checket ind på rejsekortstander tilhørende metroen rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 10 DKK.

Det skal anføres, at der ned igennem alle vogne over døre og vinduer er opsat friser med stationsanførelse, herudover er der udkald med hvilken station, der er den næste og hvor toget kører hen (slutdestination). Information om førstkommende station samt slutdestination fremgår også af de live displays, der er opsat i loftet inde i toget.

Vi kan naturligvis kun beklage, hvis det forlængede stop på Christianshavn station bevirkede, at klageren mistede koncentrationen og dermed kom til at køre for langt.

Ovenstående ændrer dog ikke, at vi fortsat mener, at kontrolafgiften både er udstedt og fastholdt på korrekt grundlag, hvorfor vi fastholder vort krav på 750 kr.

Afslutningsvis kan det nævnes, at vi i forbindelse med gennemgang af denne sag har noteret os, at klagers kort slet ikke var gyldig til rejse i metroen:

[udeladt da klagerens navn fremgår, men metrotillægget var valgt fra]

Hvis klager ikke er regelmæssig bruger af metroen, og derfor ikke har tilvalgt metrotillægget, kan hun i stedet købe tilkøbsbillet enten på mobilen eller ved køb af papirbillet i en billetautomat, når/hvis hun skal bruge en af Metroens 3 linjer.

Benyttes metroen uden metrotillæg eller fremvisning af en tillægsbillet, vil dette udløse en kontrolafgift på 750 kr. ved billettering i metroen.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand