

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0202
- Klageren:** XX
2300 København S
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift nedskrevet til 125 kr. grundet manglende forevisning af gyldigt Ungdomskort – klageren havde fornyet Ungdomskortet, men endnu ikke modtaget det med posten
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer den nedsatte kontrolafgift og gør gældende, at han kunne dokumentere for kontrolløren, at han havde betalt for det nye Ungdomskort, som var gyldigt på rejsetidspunktet
- Indklagede fastholder den nedsatte kontrolafgift
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. december 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af den nedskrevne kontrolafgift på 125 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren har oplyst, at han har benyttet Ungdomskort i 5 år og altid har modtaget nye kort med posten. Den 27. juli 2019 bestilte han et nyt Ungdomskort, som skulle gælde fra 8. august 2019.

Kortet blev ifølge det oplyste afsendt fra DSB, som udsteder Ungdomskort, den 29. juli 2019, men den 9. august 2019, da klageren skulle bruge kortet, havde han endnu ikke modtaget det med posten.

Klageren valgte alligevel at stige på Movias buslinje 5C uden at skaffe sig anden gyldig rejsehjemmel. Ved en efterfølgende kontrol i bussen kunne han således kun forevise sit udløbne Ungdomskort, hvorfor han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolløren har på den elektroniske kontrolafgift bemærket, at klageren oplyste, at hans Ungdomskort var forsinket i posten. Ifølge klageren ville han have vist kontrolløren sin betaling ved at logge ind i Ungdomskortets selvbetjening, hvor denne fremgik, men dette ville kontrolløren ikke acceptere.

Den 13. august 2019 anmodede klageren Movia om at frafalde kontrolafgiften og vedlagde dokumentation for det gyldige Ungdomskort.

Movia nedsatte herefter den 19. september 2019 kontrolafgiften til 125 kr. efter reglen om glemt pendlerkort.

Movia har under ankenævns sagen oplyst, at klageren i april 2016 var i en tilsvarende situation, hvor Ungdomskort ikke kom frem med posten i tide. Dengang blev det oplyst til klagerens mor, at klageren i disse tilfælde skulle kontakte DSB Ungdomskort senest dagen før kortets første gyldighedsdag, så de kunne hjælpe klageren.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af de fælles landsdækkende rejseregler, at passagerer på forlangende skal vise gyldig billet eller kort. Af handelsbetingelserne for Ungdomskort fremgår, at Ungdomskortet skal vises for buschauffører ved indstigning i bussen og for kontrolpersonale på forlangende.

Ved kontrollen i buslinje 5C den 9. august 2019 kunne klageren ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi han ikke havde modtaget det fornyede Ungdomskort med posten og endvidere ikke havde købt anden rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev således pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at forevisning af en gennemført betaling, som fremgår i Ungdomskortets selvbetjeningssystem, ikke kan erstatte kravet om, at passageren viser gyldigt kort eller billet.

Efter klagerens henvendelse til Movia blev kontrolafgiften nedsat til 125 kr. efter reglen om glemt pendlerkort, idet klagerens Ungdomskort var gyldigt fra den 8. august 2019.

Der foreligger ikke oplysninger i sagen om baggrunden for, at klageren ikke modtog sit Ungdomskort inden første gyldighedsdag. Efter ankenævnets opfattelse burde klageren imidlertid have kontaktet DSB Ungdomskort, da han ikke modtog det nye Ungdomskort til tiden.

Ankenævnet finder herefter, at klageren ikke har udfoldet rimelige bestræbelser på at kunne forevise gyldig billet på rejsen den 9. august 2019.

Movia er derfor berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af den nedsatte kontrolafgift.

RETSGRUNDLAG:

Lov om trafikkselskaber giver busselskaberne adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort), jf. § 29.

I de fælles landsdækkende rejseregler fremgår hjemmelen til at udstede kontrolafgifter. Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra de fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.7.5:

”

Kunder, der har et gyldigt personligt pendlerkort – herunder pendlerkort på rejsekort – men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften nedskrevet til 125 DKK. Der kræves herfor at kopi af pendlerkortet/periodekortet eller rejsekortnummeret fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Kunder, der hos DSB er tilmeldt Glemt-kort ordningen og ved kontrol i DSB's tog ikke kan forevise deres pendlerkort, kan endvidere ved at identificere sig med CPR-nummer rejse 6 gange pr. løbende år i pendlerkortets gyldighedsområde uden at skulle betale kontrolafgift.

”

Fra Handelsbetingelser for Ungdomskort:

”

Kontrol

Ungdomskortet skal vises for buschauffører ved indstigning i bussen og for kontrolpersonale på forlangende.

Ved glemmt kort eller manglende strøm/knust glas (digitale kort) gælder samme regler som for DSBs periodekort. Dvs. du skal købe en anden billet inden du på begynder din rejse. Gør du ikke det, må du påregne at skulle betale en kontrolafgift. Ved at være tilmeldt servicen "glemmt kort" på www.wodsb.dk, kan afgiften nedskrives til 0 kr. (seks gange inden for 12 måneder), hvis man har et gyldigt kort. Glemmt kort Ordning kun dækker DSB tog.

”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Jeg har fået ungdomskort med posten i over 5 år, hvilket betyder jeg hver måned betaler for at kunne køre frit i København og omegn. Jeg modtog i denne periode som bøden skete i, ikke mit ungdomskort med posten, som jeg også forklarer Movia. Efter at have modtaget en kontrolafgift på 750kr, har jeg fået reduceret den til 125. Jeg synes det er dybt uretfærdigt at skulle betale ekstra for at køre med bus, når jeg allerede betaler en stor sum penge for at kunne gøre det ubegrænset. Man kan sige at jeg ikke burde køre med bussen, når jeg ikke kan fremvise min billet, men når jeg kan vise kontrolørene at jeg er indregistreret på

Mit ungdomskort.dk til den givne periode, så kan det ikke passe jeg skal betale yderligere med penge for at besøge mine venner, når jeg kan bevise jeg allerede har betalt.”

Indklagede anfører følgende:

”

Movia fastholder, at kontrolafgiften af den 09-08-2019 er pålagt med rette og det gør vi med den begrundelse, at kunden ikke har fremvist et gyldigt Ungdomskort. Kunden har heller ikke købt billet på anden vis. Vi har derfor i henhold til rejseregler nedsat kontrolafgiften til 125 kr.

Baggrund for kontrolafgiften

Vi har undersøgt sagen med DSB Ungdomskort, som oplyser følgende:

- Kunden har betalt for et Ungdomskort for periode 08-08-2019 til 06-09-2019.
- DSB Ungdomskort har sendt dette Ungdomskort til kunden den 29-07-2019.
- Kunden har ikke henvendt sig til DSB for at oplyse, at han ikke har fået tilsendt sit Ungdomskort.

Nedenstående besked er modtaget fra DSB:

Vi har d. 29 juli 2019 sendt Ungdomskortet (gyldigt 08.08.19 - 06.09.19) til den oplyste adresse: st. tv. 2300 København S. Når kortet sendes, modtog han en sms og mail om, at kortet er på vej.

Han har ikke kontaktet os i denne sag og oplyst, at han ikke har modtaget sit Ungdomskort med Posten.

I en tilsvarende situation i april 2016, modtog han ikke sit Ungdomskort til tiden, kortet var dengang også sendt med Posten. Her kontaktede mor os, og de fik info om, at de skal kontakte os senest hverdagen før, kortet skal starte, så vi har mulighed for at hjælpe med det samme.

Med venlig hilsen

Ungdomskort, Kundecenter, Telegade 2 B 3, st, 2630 Taastrup,
Tlf. ~~6311~~ E-mail



Movia lægger i vores svar til Ankenævnet vægt på:

- At Movia har nedsat kontrolafgiften til 125 kr.
- Ifølge de fælles landsdækkende rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen.
- Kontrolafgifter udstedes på baggrund af kort/billetters gyldighed på kontroltidspunktet og ikke ud fra, om det er forglemmelse eller ej. Udstedelse af kontrolafgifter på bussen er således ikke et spørgsmål om god tro eller ej, men alene et spørgsmål om kontroltidspunktet, at kunne forevise gyldig kort/billet.
- Herefter har der ikke foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kunden skal fritages for kontrolafgiften. Manglende kendskab til regler fritager ikke en for ansvar.

Movia fastholder kontrolafgiften

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, skal betale en kontrolafgift.

I den konkrete sag har Movia ved sagsbehandlingen nedsat afgiften til 125 kr. da kunden har betalt for Ungdomskort, men har ikke kunne fremvise sit Ungdomskort på kontroltidspunktet. Baseret på de fælles landsdækkende rejseregler (2.7.5. Pendlere) finder Movia således, at sagen er korrekt behandlet hos os, og vi fastholder vores krav på 125 kr.

Vi henviser afslutningsvis til følgende uddrag fra de "Fælles landsdækkende rejseregler", pr. 01. juni 2019, der var gældende på kontroltidspunktet:

2.7.5. Pendlere

Kunder, der har et gyldigt personligt pendlerkort – herunder pendlerkort på rejsekort – men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften nedskrevet til 125 DKK. Der kræves herfor at kopi af pendlerkortet/periodekortet eller rejsekortnummeret fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol.

"

Hertil har klageren bemærket:

"Jeg vil som udgangspunkt nægte at fratage fra klagen, da jeg ikke fik mulighed for at vise min billet digitalt igennem Mitungdomskort.dk, hvor der sort på hvidt står at jeg har et gyldigt ungdomskort for den givne periode. Den gældende kontrollør, fortalte mig at det ifølge reglementet ikke ville kunne gælde som en gyldig billet, selvom det i min optik er bevis på at betalingen har foregået. Jeg anerkender at bøden ikke skal fratage grundet min uvidenhed omkring reglerne, men samtidig er jeg uforstående for hvorfor jeg ikke ville kunne fremvise det på mitungdomskort.dk og at det kan passe at jeg skal betale for en billet pga. at jeg ikke modtager billetten i posten til tiden. Det er umenneskeligt at kræve at jeg som både studerende og et socialt anlagt menneske med et liv udenfor gåafstand af min lejlighed, skal betale ekstra for noget som allerede er betalt og som kan påvises på stedet.

Som Movia skriver, kunne jeg have skrevet til DSB for at forhøre mig omkring mit ungdomskort og dets forsinkelse, men da jeg umiddelbart ikke er klar over nogen form for alternativ løsning, som ville have gjort det muligt for mig at have det til rådighed i fysisk form på så kort varsel. Derfor ser jeg det ikke som noget

der ville kunne have været tilstrækkeligt på nogen måde og ser det derimod som et argument der afviger fra mit egentlige problem: At jeg skal betale for en billet når jeg kan fremvise bevis på min betaling på en legitim måde. Jeg kan forstå at det ikke er en gyldig billet på traditionelvis at vise betalingen igennem mitungdomskort.dk, men at skulle betale for noget jeg kan bevise jeg har betalt for på stedet burde ikke være grundlag for en bøde om så det er 750kr. eller 125kr. da det er en officiel hjemmeside og indeholder samme information som det gyldige kort gør.

”

Hertil har indklagede bemærket:

” Kunden har den 09-08-2019 fremvist et udløbet Ungdomskort på kontroltidspunktet.

Kunden oplyser at han har ikke fået tilsendt sit Ungdomskort fra DSB. I henhold til gældende rejseregler, skal kunden købe billet på anden vis, hvis han ikke kan fremvise sit gyldige Ungdomskort.

Vi henviser til fælles landsdækkende rejseregler gyldig fra 1. juni 2019

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

Det åbner store muligheder for omgåelse, hvis man kan undlade at starte sin rejse uden en gyldig billet. Vi har forståelse for, at kunden føler at kontrolafgiften er urimelig i denne situation. Billetsystemet og billetkontrollen er imidlertid lagt an på, at det vurderes om kunden reelt set har gyldig rejsehjemmel på kontroltidspunktet i henhold til rejsereglerne.

Manglende kendskab til regler, fritager ikke kunden for ansvar.

Movia fastholder kravet på 125 kr. i henhold til rejseregler.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand