

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2019-0178
<b>Klageren:</b>	XX på vegne af moderen YY 2000 Frederiksberg
<b>Indklagede:</b>	Movia
<b>CVRnummer:</b>	29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check-ind. Klagerens mor måtte på grund af rygproblemer sætte sig på et sæde for at finde sit rejsekort frem
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at kontrolafgiften bliver annulleret Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Asra Stinus Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. december 2019 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Da klageren og hendes mor den 3. maj 2019 skulle rejse med buslinje 4A fra stoppestedet Hillerødgade, ville moderen bruge et rejsekort anonymt til rejsen. Klageren har oplyst, at det anonyme rejsekort viste sig ikke at have tilstrækkelig saldo til at checke ind, hvorfor moderen skulle finde sit personlige rejsekort frem fra sin taske, og på grund af dårlig ryg måtte hun sætte sig på et sæde.

Data fra bussens GPS viser, at bussen ankom til stoppestedet kl. 12:21:22 og forlod det igen kl. 12:21:35.

16	Nørrebro St. (1989)	●	●	12:18	12:18	12:18:46	12:19:14	-1	3270
17	Hillerødgade (1990)	●	●	12:19	12:19	12:21:22	12:21:35	-3	3270
18	Borups Allé (1268)	●	●	12:20	12:20	12:22:27	12:22:40	-3	3270
19	Mariendalsvej (1269)	●	●	12:21	12:21	12:24:03	12:24:09	-3	3270
20	Godthåbsvej (1270)	●	●	12:23	12:23	12:25:09	12:25:23	-2	3270
21	Nyelandsvej (1272)	●	●	12:24	12:24	12:26:14	12:26:29	-2	3270

Ombord på bussen befandt sig kontrollører, som var steget på ved det foregående stoppested, Nørrebro St., og som observerede, at klagerens mor ikke checkede ind med det samme. Det fremgår af rejsekorthistorikken, at moderen blev kontrolleret kort tid efter påstigningen, idet der kl. 12:21 blev sat et kontrolmærke hendes rejsekort.

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til
	03-05-2019	12:21	Kontrolmærke		Linje : 4A Nørrebro St.
- 203	03-05-2019	12:25	Linje : 4A Godthåbsvej/Ndr. Fasanvej	12:35	Linje : 4A Valby Langg./Sdr Fasanvej

  

Aktivitet	Type	Dato / kl.	Sted
<a href="#">609</a>	Check ind	03-05-2019 12:25:10	Godthåbsvej/Ndr. Fasanvej
<a href="#">610</a>	Check ud	03-05-2019 12:35:07	Valby Langg./Sdr Fasanvej

Under kontrollen, men 3 stoppesteder senere, checkede moderen rejsekortet ind kl. 12:25:10, hvorefter kontrollørerne kl. 12:25:29 udstedte en kontrolafgift på 750 kr. for manglende straks-check-ind.

### Kontrolafgift info

Kontrolafgift nummer	<input type="text"/>
Zone	002
Linje	4A
Køretojs nummer	3270
Stop nummer	1989
Stop	Nørrebro St.
Påstigning	03-05-2019 12:18:41
Udstedt dato/tid	03-05-2019 12:25:29
Stået af	03-05-2019 12:29:16
Passager tal	25
Kontrol spørgsmål stillet	Nej
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Årsag	Rejsekort mgl. Tjek ind
Bemærkning	Kunden tjekker ikke ind men vil tjekke ind efter hun ser os hvilket er forsent
Id forevist	Sygesikrings bevis

Klageren anmodede på vegne af sin mor Movia om at frafalde kontrolafgiften og gjorde gældende som gengivet ovenfor.

Movia fastholdt den 24. juli 2019 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet, som indebærer, at det var moderens eget ansvar at sørge for at have gyldig rejsehjemmel umiddelbart ved påstigning.

Herefter anmodede klageren selv om frafald af kontrolafgiften med den begrundelse, at rejsekortet faktisk var checket ind på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse, og hun anførte endvidere, at hun ved kontrollen fik en ubehagelig fornemmelse af at være blevet "udvalgt" til kontrol på grund af sin etnicitet.

Movia fastholdt fortsat kontrolafgiften og anførte, at rejsen var blevet påbegyndt uden gyldig rejsehjemmel, fordi hun ikke checkede rejsekortet ind umiddelbart ved påstigning, men fortsatte længere ind i bussen og satte sig på et sæde. Movia anførte endvidere, at de ikke havde grund til at tro, at klageren var blevet "valgt ud" til kontrol, da alle passagerer ombord på bussen bliver bedt om at forevise rejsehjemmel.

### ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af de fælles landsdækkende rejseregler, at rejsekort skal checkes ind *inden* rejsens start, og af rejsekort kortbestemmelser, at rejsekort skal checkes ind *ved* rejsens start.

Ved kontrollen i buslinje 4A kunne klagerens mor ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi hun havde passeret check-ind-standeren og sat sig på et sæde uden først at checke ind. Kontrolafgiften på 750 kr. blev derfor pålagt med rette.

Uanset at klagerens mor ifølge det oplyste først forsøgte at checke ind med et rejsekort anonymt,

burde hun efter ankenævnets opfattelse også have haft i sit personlige rejsekort klar til straks at checke dette ind, når hun ikke var sikker på, om der var nok penge på det anonyme rejsekort til at checke ind.

Henset hertil finder ankenævnet, at der – uanset at kontrollen skete hurtigt efter indstigning – ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens mor skal fritages for betaling af kontrolafgiften. En passager, som stiger ind i bussen uden samtidigt at checke ind, må således selv bære risikoen for ikke at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved en efterfølgende kontrol.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at klagerens mor derefter efter 4 minutter checkede ind på sit personlige rejsekort, inden kontrolafgiften blev udstedt.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og at dette endvidere er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvis det accepteres, at man som passager kan passere check-ind-standeren og sætte sig på et sæde uden først at checke rejsekortet ind.

## **RETSGRUNDLAG:**

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Fra de dagældende fælles landsdækkende rejseregler (1. november 2018 til 31. maj 2019):

”

### **2.4.2. Brug af rejsekort**

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel dog undtaget på Bornholm. Rejsekort skal være checket ind\* inden rejsens start. Rejsekort skal også checkes ind, hver gang der stiges om til en bus, et tog eller en metro, og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet.

”

Fra rejsekort kortbestemmelser:

### **”1.3 Sådan anvendes et rejsekort**

Et rejsekort (herunder med pendler kombi) skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning”

” Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift.”

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

" My name is XX, and on 03/05/2019, my mom, XX and I, took the 4A bus to visit our personal doctor in Valby Langgade (Toftegårds Alle) from Hillerødgade. As we entered the bus my mom tried using a different rejsekort to check in, to see the card had enough balance, when it didn't she sat down to find her personal rejsekort out. My mom has a back issue therefore she needed to sit down in order to find her personal rejsekort. As she sits down to take her personal rejsekort out, the controller comes (Medarbejder ID: 235), we explain the situation but regardless he makes a heinous remark "I knew you guys didn't check in" and proceeds to give us the fine. We complied without hesitations and checked in as he was giving us the fine. I know we don't look like the traditional Danish citizens but being judged based on how we looked, we felt disrespected and violated. It felt as if our sincere mistake was not taken into consideration because of the way we looked. And if someone has a back problem isn't he/she allowed to sit down and find the appropriate travel card? Is there a time limit that we have to follow? My mom's rejsekort name is: XX"

### **Indklagede anfører følgende:**

"

Movia maintains that the fare evasion ticket issued 03.05.2019 is rightly imposed and we do so on the grounds that complainant did not present a valid check in on the ticket inspectors inquiry in the bus.

#### **Using a rejsekort**

A rejsekort is used to pay for journeys. To pay as you go, you reload your card with money. After each journey, the cost of that specific journey is deducted from your card account. When your rejsekort is checked in, the card constitutes a legally valid travel document (a ticket for travelling with the transport companies affiliated with the rejsekort system). When you check in for the first time on a journey, prepayment for that journey is deducted from the rejsekort used. You cannot use your rejsekort if the balance on your card is not at least the sum required for prepayment, according to the Rejsekort Terms and Conditions (Appx. 1).

#### **The fare evasion ticket**

The complainant writes "...my mom, and I, took the 4A bus to visit our personal doctor in Valby Langgade (Toftegårds Alle) from Hillerødgade. As we entered the bus my mom tried using a different rejsekort to check in, to see the card had enough balance, when it didn't she sat down to find her personal rejsekort out."

The bus arrived at bus stop Hillerødgade at 12:21:25 and departed at 12:21:35 according to the GPS (Appx. 2). The ticket inspector who entered the bus at bus stop Nørrebro St. at 12:18:41 observes that the complainant does not make a correct check in when entering the bus but instead takes a seat and only make a check in when noticing the ticket inspector "Kunden tjekker ikke ind men vil tjekke ind efter hun ser os hvilket er forsent" (Appx. 3). Data from Rejsekortet confirms the ticket inspectors observation. The rejsekort in question is checked in at 12:25:10 at bus stop Godthåbsvej (Appx. 4). The customer states "...took the 4A bus to visit our personal doctor in Valby Langgade (Toftegårds Alle) from Hillerødgade". As mentioned we can see that the bus arrives at bus stop Hillerødgade at 12:21:22 and departs at 12:21:35. The customer therefore had more than 3 minutes to make a correct check in before the fare evasion ticket was issued.

### Comments and decision

Rejsekort must be checked in before the start of the journey (*section 2.4.2. Joint National Travel Regulations and section 1.3. Rejsekort Terms and Conditions. Appx 5*). The remaining balance is shown on the display when checking out the day before. The card bearer of a Rejsekort Anonymous has a duty to continually and carefully check journey history, prices charged and the card balance (*Rejsekort Terms and Conditions section 1.8.2. Appx. 5*).

Once a customer is seated, the customer has indicated that they are ready to begin their journey with a valid ticket. Movia finds no reason for the customer not to have her personal rejsekort ready when embarking the bus or indeed 1-2 minutes after embarking and Movia finds no reason to treat this case different from our other customers. We look at the facts, did the customer have a valid ticket or did the customer not have a valid ticket.

When a fare evasion ticket is issued, we have no reason to believe that this is anything but a regrettable mistake, but on the other hand, Movia has no way of assessing whether the missing travel document is due to a mistake, attempts at deliberate cheating, oversight or other things. Therefore, we do not relate to it. A fare evasion ticket is not conditional on whether the customer have deliberately tried to evade payment or whether there are errors or misunderstandings, but only if the customer can present a valid ticket in the control situation. Since the customer has not been able to present a valid ticket in the control situation, Movia finds that the fare evasion ticket has been correctly issued.

In this case, the customer could not produce a valid ticket more than 3 minutes after embarking the bus and the fare evasion ticket has therefore been correctly issued.

Movia maintains the fare evasion ticket.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnensformand