

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0098
- Klageren:** XX
2770 Kastrup
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check-ind lige efter påstigning på bussen
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at han straks efter påstigning stillede sin rygsæk på bussædet og i samme bevægelse checkede ind.
Indklagede fastholder kontrolafgiften på baggrund af kontrollørens notat om, at klageren sad ned og først rejste sig og checkede ind, da han fik øje på kontrolløren
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. september 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Ifølge klageren steg han på linje 4A ved stoppestedet Sluseholmen den 6. december 2018. Klageren benyttede den bagerste dør til påstigning, hvorefter han fandt sit rejsekort frem fra sin rygsæk og checkede ind. Dette skete ifølge rejsekorthistorikken kl. 10:13:05.

Ifølge de fremlagte logs fra Movias kontrollører steg de også på bussen ved stoppestedet Sluseholmen kl. 10:12:48, hvorfra bussen kørte kl. 10:13:07.

Efter kontrol af klagerens rejsehjemmel, blev han kl. 10:15:55 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolløren noterede, at klageren sad på et sæde, da han fik øje på kontrolløren, hvorefter han rejste sig op og checkede sit rejsekort ind, og at klageren ingen bagage havde.

Kl. 10:19 steg kontrollørerne af bussen, og kl. 10:28 uddybede kontrolløren i et yderligere notat, at klageren havde en almindelig rygsæk og forsøgte at hoppe af bussen, da han fik øje på kontrollørerne. Men dette nåede han ikke, da chaufføren lukkede dørene.

Klageren ringede samme dag til Movia Kundeservice med en klage over kontrolafgiften. En sagsbehandler i Movia noterede, at klageren havde oplyst følgende:

”

Han siger at han steg på bagerst i bussen, og fisker sit rejsekort frem og checker ind.

Kontrollører som er steget på længere fremme i bussen ser ham checke ind, men ikke at han er steget på bussen.

De udskriver en afgift, med grundlaget at de ikke har set ham stige på bussen da de stiger på.’

Han mener at han er blevet uretfærdigt behandlet, og at han ikke bør have en afgift, når han kan dokumenterer sin rejse på Rejsekort ”

Movia fastholdt kontrolafgiften i brev af den 11. december 2018 med den begrundelse, at rejsekortet skal checkes ind straks efter ombordstigning, at kontrolløren havde noteret, at klageren sad ned i bussen, som han forsøgte at forlade, da han fik øje på kontrolløren, men ikke nåede dette, hvorfor han checkede rejsekortet ind. At dette skete kl. 10:13:05, og kontrolløren steg på kl. 10:12:48.

Klageren har oplyst, at han aldrig har modtaget dette brev, og han fulgte sin mundtlige klage op med en skriftlig klage den 17. december 2018, hvori han gjorde gældende, at kontrollørerne steg om bord foran i bussen og begav sig ned gennem bussen, hvor de beskyldte klageren for at have checket ind, blot fordi der var kontrollører med bussen. De sagde endvidere, at klageren først hav-

de checket ind ved dette stoppested, fordi der var zoneskift, men at det var fysisk umuligt for ham at checke ind, før end han steg på bussen.

I den efterfølgende periode fra 31. januar til 15. marts 2019 foregik der korrespondence mellem klager og Movia, hvor klager flere gange gav udtryk for, at han manglede svar på sin skriftlige indsigelse og var utilfreds med sagsbehandlingen.

Således skrev klageren den 1. februar 2019, at han satte sin rygsæk fra sig, rejste sig og checkede ind Herefter skrev klageren, at han forventede, at klagen fra den 17. december 2018 skulle behandles.

Movia svarede klageren den 6. februar 2019 og gengav deres svar af 11. december 2018.

Klageren kommenterede dette den 12. februar 2018:

"Af den fiktive skrivelser dateret den. 11 december 2018, ser jeg dog i uddrag på nedennævnte mailkorrespondance, refereret at jeg korrekt har aktiveret mit rejsekort lige efter indstigning i Linje 4A kl. 10:13, at jeg rejser mig fra mit sæde, så er det altså blot fordi jeg lige har sat min rygsæk fra mig for at straks efter at rejse mig for at aktivere mit rejsekort. En antagelse om, at jeg skulle være på vej til at forlade bussen er grebet ud af den blå luft. Det ville da være én temmelig tåbelig handling da jeg lige er steget på bussen og hvorfor skulle jeg i givet fald i øvrigt smutte af bussen igen og efterlade min rygsæk. Kontrollør tog i øvrigt ikke kontakt til buschauffør, der holdt bagerste dør åben for mig og døren var i øvrigt heller ikke lukket endnu da jeg korrekt aktiverede mit rejsekort".

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Således som sagen ligger oplyst med kontrollørens notater og klagerens egne oplysninger i brevet af 12. februar 2019 om, at klageren sad på sit sæde, lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke foretog et straks check ind, således som rejsereglerne foreskriver er en betingelse for at have gyldig rejsehjemmel.

På den baggrund blev kontrolafgiften pålagt med rette, og der foreligger ikke sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 29, stk. 1, i lovbekendtgørelse om lov om trafikkselskaber fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Movia angiver, at jeg er steget på linje 4A uden gyldig billet - HVILKET SÅ ABSOLUT IKKE ER KORREKT
Den 6. december 2018

Jeg stiger ind bagest i Linje 4A (hvilket er tilladt) sætter min rygsæk fra mig og straks og nærmest i samme bevægelse som jeg på sædet sætter min rygsæk aktiverer mit rejsekort. Dette sker kl. 10:13:05. Mit indtryk er på dette tidspunkt, at chaufføren venter på mig da der ikke er andre der på dette tidspunkt står og venter på bussen (men det kan selvfølgelig også være at chaufføren har glemt at lukke døren). Ifølge Movias oplysninger er billetkontrollen steget på kl. 10:12:48 (formentlig forrest i bussen) altså ganske få sekunder før undertegnede er steget på bussen bagest og som den sidste passager.

JEG KAN IKKE SE, AT JEG KAN GØRE DET ANDERLEDES END AT STIGE IND I BUSSEN OG STRAKS AKTIVERE MIT REJSEKORT

Billetkontrollen ser, at jeg aktiverer mit rejsekort men påstår at jeg udelukkende gør dette fordi, at jeg har set, at der er kontrol !!!!! Jeg viser iøvrigt korrekt mit gyldige rejsekort til kontrollen. Billetkontrollen tager ikke fat i chaufføren på trods af, at denne har holdt den bagest dør åben for mig, eller glemt at lukke denne således at jeg kunne stige på bussen.

Movia angiver, at det er mit eget ansvar at checke mit rejsekort ind straks, JEG PÅTAGER MIG SELVFLÆGELIG GERNE DETTE ANSVAR OG JEG HAR NETOP OGSÅ CHECKET MIT REJSEKORT IND STRAKS EFTER INDSTIGNING I VENTENDE BUS.

Fakta taler for sig selv

***Mit rejsekort har jeg korrekt checket ind den 6. december 2018 kl. 10:13:05
Bussen, Linje 4A forlader stoppestedet den 6. december 2018 kl. 10:13:07***

Sagen er i øvrigt

at jeg korrekt har aktiveret mit rejsekort ved indstigning bagest i linje 4A

Jeg ankommer til ventende bus over gaden bagom bussen og står altså ikke og venter ved busstoppested inden indstigning

Jeg stiger ind og sætter rygsæk på nærmeste sæde og med det samme rækker ud efter standeren som er placeret hvor jeg er steget på bussen og aktiverer mit rejsekort

Bussen kører lige efter min indstigning

**at jeg korrekt har fremvist gyldig rejsehjemmel til kontrollør og
at kontrollør ikke rådførte sig med buschauffør inden jeg fejlagtigt fik afgift pålagt**

*Jeg har en dialog med kontrolløren om det nødvendige i at kontakte chaufføren, i det jeg har den opfattelse, at chaufføren var bekendt med min indstigning lige inden bussen lukkede bagdøren og kørte
Kontrolløren kontaktede ikke chaufføren*

*Jeg var i nuet, om formiddagen den 6. december 2018, rigtig glad for, at jeg lige nåede bussen – Efterfølgende har jeg da fortrudt, at jeg ikke blot havde taget det stille og roligt og snuppet næste bus
Sikke meget bøvl*

Jeg fastholder naturligvis, at jeg ingen ting har gjort forkert. Jeg har fulgt samtlige regler og har haft gyldig rejsehjemmel inden bus forlod stoppestedet.”

Indklagede anfører følgende:

”

Movia fastholder, at kontrolafgiften af den 06.12.2018 er pålagt med rette og det gør vi med den begrundelse, at kunden ikke havde gyldig billet i form af et indchecket rejsekort fra sin rejses start. Det er kundens eget ansvar at checke sit rejsekortet korrekt ind straks efter påstigning på bussen.

For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning, ifølge de fælles landsdækkende rejseregler. Dette indebærer, at passageren uden unødigt ophold skal checke ind ved en af de standere, som befinder sig ved samtlige døre. Dette har klageren efter Movias opfattelse ikke gjort.

Baggrund for kontrolafgiften

Vores billetkontrollør bemærker, at klager sidder på et sæde i bussen og rejser sig for at forlade bussen, da klager ser kontrolløren. Kontrolløren observerer, at da dette ikke lykkedes for klageren, fordi dørene lukker, checker klager sit rejsekort ind. Kontrolløren udsteder derefter en kontrolafgift.

Nedenstående er kontrollørens notat og bemærkning til sagen, som er noteret umiddelbart efter kontrolafgiften er udstedt:

Bemærkning 2035516197 han sad da jeg kom og rejst sig op og tjækel ind han havde ingen bagage

Ny besked

Han havde kun en almenlig rygsæk og da han så os prøvet han hope ud af bussen det nået han ikke da CHF lukket dor



06-12-2018 10:26:18

Rejsekort og GPS

Ifølge bussens GPS-system har bussen forladt stoppestedet "Sluseholmen" kl. 10:13:07.

38	Sluseholmen (1193)	10:10	10:10	10:12:47	10:13:07	-3	3273	13,0	18
----	--------------------	-------	-------	----------	----------	----	------	------	----

Vi har kontaktet Rejsekort A/S, som har oplyst, at klagerens rejsekort er checket ind i den pågældende bus kl. 10:13:05.

Movia finder, at tidspunktet for klagers check ind underbygger kontrollørens observation og bekræfter at kontrolafgiften er korrekt udstedt. Det registreres ikke hvornår dørene lukkes, men eftersom bussen har forladt stoppestedet kl. 10:13:07 må dørene nødvendigvis være blevet lukket før dette tidspunkt, hvilket stemmer overens med kontrollørens bemærkning: *"Prøvede han at hoppe ud af bussen, men det nåede han ikke, da chf. lukkede dørene"*. Klager checker sit rejsekort ind efter dørene er lukket, to sekunder før bussen igen er ude på sin rute.

Movia fastholder kontrolafgiften

Kunden oplyser, at denne stiger på bussen sammen med kontrollørerne ved stoppestedet "Sluseholmen", som er første stoppested efter zoneskift.

Sjællandsbroen	Bådehavnsgade
Vejlands Allé	Sluseholmen
Center Østvej	Artillerivej
	Vandrerhjem
	Bella Center St.
	Bella Center, Indgang
	Bella Center St.
Ørestads Boulevard	Ørestad St.
Vejlands Allé	Digevej
3	Røde Mellemvej

Dette kan Movia hverken af- eller bekræfte. Kontrolløren observerer ikke kunden ved stoppestedet. Movia ved principielt ikke hvor kunden er stået på eller hvor længe kunden har siddet i bussen, og vi lægger derfor afgørende vægt på kontrollørens notater på kontroltidspunktet.

Klager gør den 12.02.2019 opmærksom på, at "Kontrollør tog i øvrigt ikke kontakt til buschauffør, der holdt bageste dør åben for mig". Movias kontrollører spørger altid chaufføren, hvis en kunde fortæller, at denne har spurgt chaufføren til råds om bl.a. billettering eller andet og noterer altid på kontrolafgiften, om kunden har spurgt chaufføren til råds eller har fået hjælp. På den konkrete kontrolafgift, er der valgt NEJ til, at klager har oplyst, at chaufføren holdt døren åben for denne. Kontrolløren har derfor ikke haft mulighed for at få dette bekræftet hos chaufføren. Da Movia ikke har fået besked om dette før den 12.02.2019 har vi ikke fundet grundlag for at sende sagen til høring hos chaufføren, da denne ikke kan forventes at erindre omstændighederne så lang tid efter. Klager oplyser i samme e-mail, at "Jeg korrekt har aktiveret mit rejsekort lige efter indstigning i Linje 4A kl. 10:13, at jeg rejser mig fra mit sæde så er det altså blot fordi jeg lige har sat min rygsæk fra mig for at straks efter at rejse mig for at aktivere mit rejsekort".

Denne kommentarer fra kunden stemmer overens med kontrollørens observation om, at kunden sad i bussen ved kontrollørens indstigning.

Movia lægger i vores svar til Ankenævnet vægt på:

- Kunden ikke har checket ind ved påstigning. Det er kundens eget ansvar at checke sit rejsekort korrekt ind straks efter påstigning.
- På baggrund af bl.a. tidligere afgørelser i Ankenævnet tager Movias kontrollører hensyn til bagage, barnevogne o.l. i kontrolsituationen. Da klager ikke har tung bagage, men en almindelig rygsæk, finder Movia ikke, at der i dette tilfælde ses at være tale om særlige omstændigheder, der forklarer eller retfærdiggør, at kunden ikke havde checket ind ved påstigningen.
- Når en kunde er gået ind i bussen og har fundet en siddeplads, må det normalt ses som et udtryk for at kunden har anskaffet sig gyldig rejsehjemmel. Kunden oplyser selv til Movia, at ".jeg rejser mig fra mit sæde.."
- Kontrollørens fyldestgørende notat og bemærkninger i kontrolsituationen.

Klager har i dette tilfælde ikke kunnet fremvise en gyldig billet, og kontrolafgiften er derfor korrekt udstedt. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der ikke checkes ind på rejsekortet straks ved påstigning. Det må kunne lægges til

grund, at når en kunde først har sat sig ned, har kunden tilkendegivet, at man er klar til at påbegynde sin rejse med gyldig rejsehjemmel. Det er ikke afgørende hvor langt klager kørte eller om klager havde checket ind med sit rejsekort før kontrollen, men afgørende om klager havde checket ind med sit rejsekort straks ved påstigning.

Hverken vi eller kontrolløren har nogen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er således ikke betinget af, om man bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, eller om der er tale om fejl eller misforståelser, men alene af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Vi henviser afslutningsvis til følgende uddrag fra de "Fælles landsdækkende rejseregler", pr. 01. november 2018, der var gældende på kontroltidspunktet:

2.7. Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind.

2.4.2. Brug af rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel dog undtaget på Bornholm. Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. Såfremt kunden ikke følger ovenstående regler for check ind, betragtes kunden som værende uden gyldig billet, hvilket udløser en kontrolafgift.

For alle transportmidler, hvor Check Ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

Movia henviser til tidligere afgørelse: [2017-0113](#) "Ankenævnet skriver i begrundelsen i afgørelsen, at man ikke må tage plads på et sæde, inden man billetterer og klageren burde have haft sit rejsekort klar til check-ind ved påstigning på bussen".

Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette og på den baggrund fastholder Movia kontrolafgiften, idet klageren ikke har checket ind straks efter påstigning.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand