

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0079
- Klageren:** XX
2300 København S
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR-nummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på rejsekort pendler, hvor gyldighedsperioden ikke var blevet aktiveret med et check-ind
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at han har betalt for sit pendlerkort, og at han ikke har fået information om, at aktivering med check-ind skal foretages *efter* den forrige periodes udløb
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. september 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er indehaver af et rejsekort pendler med en tilknyttet fornyelsesaftale, hvilket indebærer, at en ny gyldighedsperiode automatisk bestilles ved udløb af den forrige periode. Imidlertid kræves det, at den nye gyldighedsperiode aktiveres og overføres til rejsekortet med et check-ind, som skal foretages efter den forrige periodes udløb.

Den 7. marts 2019 blev der sendt følgende sms til klageren om, at hans pendlerperiode udløb ved midnat:

Kære

Vær opmærksom på, at den igangværende periode på dit pendlerkort udløber ved midnat.

Rejsekort, kortnr.

Periode, udløb 07/03/2019

Husk: Du skal checke ind inden for dit pendlerområde for at aktivere en ny periode, første gang du rejser, efter at den igangværende periode udløber

God rejse!
Med venlig hilsen
Rejsekort Kundecenter

Samme dag, den 7. marts 2019, checkede klageren sit rejsekort ind, men den nye gyldighedsperiode blev ikke aktiveret, fordi den forrige periode endnu ikke var udløbet.

Da klageren den 9. marts 2019 rejste med Metroen fra Bella Center st. til Nørreport st., foreviste han ved kontrol i toget sit rejsekort pendler, hvorefter han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for udløbet periodekort.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at han for nylig havde fået rejsekort pendler med fornyelsesaftale, hvorfor aftalen skulle være blevet automatisk fornyet, idet han blot skulle checke ind for at forny perioden, hvilket han havde gjort den 6. marts 2019. Efter at have modtaget en påmindelses-sms den 7. marts 2019 havde han checket ind igen den 8. marts 2019.

Det fremgår imidlertid af klagerens rejsekorthistorik, at den nye gyldighedsperiode (fornyelsesaftalen) først blev aktiveret den 11. marts 2019 ved check-ind på Vestamager st. kl. 07:32.

”

09-03-2019 13:07	Kontrolmærke	DR Byen St.
09-03-2019 13:08	Kontrolmærke	DR Byen St.
11-03-2019 07:32	Fornyelsesaftale periodekort	Vestamager St.

”

Metro Service fastholdt den 22. marts 2019 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet og anførte, at kontrolafgiften den 9. marts 2019 var korrekt udstedt, fordi klageren ikke havde fornyet sit pendlerkort med et check ind efter den tidligere periodes udløb. Metro Service henviste til den SMS, som Rejsekort Kundecenter havde sendt til klageren og oplyste, at han hav-

de foretaget check-ind på Ørestad st. og på Nørreport st. den 7. marts 2019, hvor den tidligere periode stadigvæk var gyldig, hvorfor den nye periode ikke havde kunnet aktiveres med check-ind denne dag. Da han herefter først checkede rejsekortet ind igen den 11. marts 2019, startede den nye periode først fra denne dag.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen den 9. marts 2019 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi han ikke havde aktiveret den nye gyldighedsperiode på sit rejsekort pendler med et check-ind.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren den 7. marts 2019 modtog en SMS-advarsel fra Rejsekort Kundecenter om, at gyldighedsperioden udløb den 7. marts 2019 ved midnat. I samme SMS fik klageren følgende påmindelse om at huske at aktivere den nye periode:

”Husk: Du skal checke ind inden for dit pendlerområde for at aktivere en ny periode, første gang du rejser, efter at den igangværende periode udløber”

Det er ankenævnets opfattelse, at det herefter burde have stået klart for klageren, at de to check-ind, som han foretog den 7. marts 2019, ikke kunne aktivere den nye periode, idet den dagældende periode, som oplyst i SMS'en, først udløb ved midnat den 7. marts 2019.

Da klageren herefter først aktiverede den nye periode den 11. marts 2019, finder ankenævnet, at kontrolafgiften for udløbet rejsehjemmel blev pålagt med rette.

Det forhold, at klageren troede, at han allerede havde betalt for den nye periode fra den 8. marts 2019, kan ikke føre til et andet resultat, idet betaling for en ny periode først trækkes på kundens betalingskort, når perioden aktiveres. Klageren betalte derfor først for den nye periode den 11. marts 2019, da han checkede rejsekortet ind, og den nye periode gjaldt fra denne dag. Det bemærkes i den forbindelse, at gyldighedsperioden angår et antal dage, som først begynder at løbe fra tidspunktet fra det første check ind.

Ankenævnet bemærker endvidere, at der er en oplagt mulighed for omgåelse af kravet om at betale for sine rejser, hvis det accepteres, at der kan rejses på et rejsekort pendler med automatisk fornyelsesaftale efter en periodes udløb og uden, at kortholderen har aktiveret en ny periode med et check-ind.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften i den konkrete sag skal annulleres.

Det bemærkes dog, at SMS-beskeden efter ankenævnets opfattelse godt kunne være tydeligere formuleret, fx kunne der stå, at den nye periode skal aktiveres første gang, der rejses, efter at den igangværende periode *er udløbet*, ligesom tidspunktet for periodens udløb kunne være fremhævet med angivelse af klokkeslæt.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om trafikelskaber og jern-

baneloven, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

"Jeg har fået nyt pendlerkort (grønt rejsekort), og skal forny måneden 1. gang her i begyndelsen af marts.

d. 7 marts om morgenen husker jeg at checke ind og får en sms senere om at huske at checke ind hvorpå jeg gør netop dette igen for en sikkerheds skyld for at påbegynde den næste måned.

d. 11/3 får jeg i en kontrol en afgift da de registrerer at mit kort ikke er påbegyndt ny måned , trods tank-op aftalen kører fint og der er trukket penge på kontoen.

Dette klager jeg selvfølgelig over, da jeg ikke kan forstå hvordan dette kan lade sig gøre.

Metro opretholder bøden, da de menr jeg burde vide at det først dagen efter jeg skal checke ind.

Dette har de ikke oplyst om andre steder at man skal være opmærksom på hvilken dag præcist der skal checkes ind. eller på den sms, det havde været reelt - jeg kan ikke være den eneste der har oplevet dette her).

Jeg har et månedskort og betalr løbende derfor skal jeg da IKKE betale en bøde oveni. det da ganske irrationelt. jeg har jo købt produktet."

Indklagede anfører følgende:

"Klager var i kontrolsituationen i besiddelse af et rejsekort pendlerkort, som ikke var blevet fornyet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift på kr. 750,-.

Vi kan oplyse, at Metroen kører, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen, efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens ansvar, inden påstigning, selv at sørge for gyldigt kort eller billet, som kan fremvises på forlangende.

Det er korrekt, som klager anfører, at der den 7. marts 2019 er blevet fremsendt en sms om periodekortets udløb 07/03/2019:

Mobil nummer						0,00	07-03-2019	Sms periodeudløb 07/03/2019
--------------	--	--	--	--	--	------	------------	-----------------------------

Teksten i den pågældende sms lød:

Kære

Vær opmærksom på, at den igangværende periode på dit pendlerkort udløber ved midnat.

Rejsekort, kortnr.
Periode, udløb 07/03/2019

Husk: Du skal checke ind inden for dit pendlerområde for at aktivere en ny periode, første gang du rejser, efter at den igangværende periode udløber

God rejse!
Med venlig hilsen
Rejsekort Kundecenter

Som det fremgår af sms'en, udløb perioden ved midnat den 7. marts 2019, og kortet skulle derfor aktives, første gang klager skulle rejse efter den 7. marts 2019.

Klager billetteres den 9. marts 2019 og fremviser sit pendlerkort, som imidlertid er udløbet den 7. marts 2019 – der udstedes derfor en kontrolafgift.

Pendlerkortet fornyes først den 11. marts 2019 på Vestamager st. – altså 2 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

09-03-2019 13:07	Kontrolmærke	DR Byen St.
09-03-2019 13:08	Kontrolmærke	DR Byen St.
11-03-2019 07:32	Fornyelsesaftale periodekort	Vestamager St.

Det er ligeledes korrekt, som klager skriver, at han har en automatisk tank-op aftale, og der trækkes også for betaling den 11. marts 2019, hvor klager foretager check ind på Vestamager station.:

Dato	Type	Nummer	Trafiksekskab	Status	Forfaldsdato	Beløb	Saldo
11-03-2019	Betaling		Metroselskabet I/S	Bogført	11-03-2019	-394,80	0,00
11-03-2019	Faktura	<input type="text"/>	Metroselskabet I/S	Betalt	11-03-2019	394,80	394,80

Havde klager været i tvivl, eller blot ville sikre sig, kunne han have gået ind via selvbetjeningen på rejsekort.dk, og her se hvor mange dage der resterende på pendlerkortet/hvornår dette udløb og skulle fornyes.

På baggrund af ovenstående, kan der således ikke herske tvivl om, at klager *ikke* var i besiddelse af gyldigt pendlerkort på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse, og da der ikke kunne fremvises anden form for gyldig rejsehjemmel, vi anser kontrolafgiften korrekt udstedt og opretholder vort krav på kr. 750,-."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnshoved