

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2019-0068

**Klageren:** XX  
2300 København S

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVRnummer:** 21 26 38 34

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone på mobilperiodekort

**Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet nedsætter kontrolafgiften og gør gældende, at stewarden sagde til hende, at hun kunne få afgiften nedsat

Indklagede fastholder den fulde kontrolafgift

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Asra Stinus  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. juni 2019 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren, som dagligt pendler til sit gymnasium, var indehaver af et mobilperiodekort til zonerne 01 og 02.

Den 5. marts 2019 skulle hun ekstraordinært rejse fra Forum st. til Vestamager, men var ikke opmærksom på, at dette krævede billet til zone 03. Efter DR Byen st., hvor Metroen kører ind i zone 03, var der kontrol, og da klageren foreviste sit periodekort til zonerne 01 og 02, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at frafalde kontrolafgiften med den begrundelse, at hun ikke var klar over, at rejsen krævede billet til zone 03, og at hun denne dag akut skulle rejse til Vestamager.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 8. marts 2019 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og til at klageren ikke havde haft gyldig rejsehjemmel til zone 03, da hun blev billetteret.

Klageren anmodede herefter på ny Metro Service om at frafalde kontrolafgiften og anførte, at hun tydeligt ikke havde haft til hensigt ikke at betale for sin rejse, og at hun aldrig bevidst ville have taget chancen med risiko for at få en kontrolafgift.

Metro Service fastholdt den 11. marts 2019 kontrolafgiften og anførte, at de ud fra et princip om at behandle alle kunder ens ikke kunne lægge vægt på, om klageren havde handlet i god eller ond tro.

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Klageren kunne ved kontrollen i Metroen den 5. marts 2019 i zone 03 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da hendes periodekort kun var gyldigt i zonerne 01 og 02, og da hun ikke havde anden gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klagerens oplysning om, at en Metrosteward sagde til hende, at hun kunne få kontrolafgiften sænket til 125 kr., hvis hun klagede, er udokumenteret, og efter ankenævnets opfattelse er det ikke sandsynligt, at Metrostewarden skulle have givet klageren denne oplysning, hvorfor ankenævnet ikke kan lægge dette til grund i sagen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at betale fuld pris for sin rejse, hvis det accepteres, at man kan rejse uden for de zoner, som er angivet på periodekortet. Et periodekort er et rabatteret produkt, som til gengæld kun er gyldigt til de specifikke zoner, der er anført på kortet, og som indehaveren selv har valgt ved kortets oprettelse. På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at

opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. marts 2018 og opdateret 1. november 2018, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

” Til dagligt tager jeg metro fra DR Byen og frem til Forum station, fordi gymnasiet som jeg går på ligger på adressen: Julius Thomsens Gade 5, 1974 Frederiksberg, og som ligger 2-4 minutter væk fra Forum station. Tirsdag den. 05/03-19 skulle jeg til Vestamager og hoppede på metroen med det samme fra Forum station. Normalt plejer jeg at stå af på DR byen, men jeg skulle akut videre til Vestamager. Lige efter DR Byen går zonen ud fra 2 til zone 3, og det var jeg overhovedet ikke klar over i det øjeblik både fordi jeg havde mine høretelefoner på og hørte musik og var ikke i godt humør. Da metroen så standsede på Bella Centeret, kom der en kontrollør hen imod mig og bad mig om at få vist en gyldig billet. Jeg har mit pendlerkort på min Smartphone og viste min billet helt roligt til kontrolløren, som var en kvinde. Jeg havde tanken om at jeg har en gyldig billet, indtil da jeg fandt ud af at jeg manglede 1 zone og hun blev nødt til at give mig en afgift på 750 Kr. på grund af manglende zone. Og jeg fik vide at jeg kunne få den sænket beløbet til 125 kr. hvis jeg klagede, og det gjorde jeg så lige med det samme. Det er er så ærgerligt at der ikke er blevet gjort noget for min sag. Altså helt seriøst, hvorfor i alverden skulle jeg IKKE betale en tillægsbillet for kun 12. Kr. Hvorfor skulle jeg lukke øjnene og tage chancen og til sidst ende med en afgift for 750 Kr. i hånden? Den chance vil jeg aldrig tage. Hvis det var tilfældet at jeg var bevidst over at jeg manglede 1 zone, så er det klart og tydeligt fair nok, men det var jeg absolut ikke.

Jeg lover på tro og ære, at alt det jeg har skrevet, er realistisk. Jeg håber inderligt at der bliver gjort noget, for jeg vil ikke betale en bøde til 750 kr. når jeg ved at det ikke er sket bevidst.”

### **Indklagede anfører følgende:**

” Klager var i kontrolsituationen i besiddelse af et pendlerkort, der ikke inkluderede zone 3, hvor klager blev billetteret.

Det kan oplyses, at Metroen kører, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen, efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens ansvar, inden påstigning, selv at sørge for gyldigt kort eller billet, som kan fremvises på forlangende.

På alle metrostationer er der opsat zonekort, hvoraf det kan aflæses, dels hvilken zone passageren måtte befinde sig i og dels hvilke zoner der er nødvendige til en given rejse. Tilsvarende findes der i alle tog friser med anførte stationer og zoner på både M1 og M2 linjen.

Klager anfører, at hun grundet private omstændigheder ekstraordinært skulle til Vestamager.

Idet vi ønsker at behandle alle vores kunder ens, og da vi ikke kan vide, om der i de enkelte tilfælde er tale om en bevidst eller ubevidst handling eller om der er handlet i god eller ond tro, forholder vi os alene til fakta – om der på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel.

Det påhviler altid kunden selv – inden påstigning – at sikre sig gyldig kort eller billet, som kan fremvises ved kontrol; kan der ikke fremvises gyldigt kort eller billet, udstedes en kontrolafgift uanset årsagen til men manglende gyldige rejsehjemmel.

Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår det under pkt. 2.7:

## **2.7. Kontrolafgift**

### **2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel**

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker

Sagen har været til udtalelse hos den pågældende steward, som oplyser, at hun ikke har sagt til kunden, at afgiften kunne nedsættes til 125 kr.

Til gengæld oplyser hun altid kunderne om, at hvis de er uenige i kontrolafgiftens udstedelse, kan de kontakte kundeservice.

Baseret på ovenstående finder vi kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag og fastholder vort krav på kr. 750,-."

### **Hertil har klageren bemærket:**

"Jeg vidste absolut ikke at man kunne få sænket en bøde til 125 før, da jeg manglede 1 zone, indtil hende kvinden sagde det til mig. Det er åndsvagt at hun benægter at hun har sagt det. Jeg holder stadig fast i min klage. Det nytter ikke noget at ansætte illoyale medarbejdere som hende kvinden."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand

