

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0037
- Klageren:** XX
3670 Veksø Sj.
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende forevisning af rejsehjemmel – klageren medtog en tidligere kundes kvittering fra billetautomaten
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at hun har oplyst kortnummeret på det benyttede betalingskort, hvorved det må kunne konstateres, at der blev betalt for rejsen
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 8. maj 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 15. december 2018 rejse fra Veksø st. til Kongens Nytorv st. sammen med en veninde. Da hun få dage forinden havde mistet sin pung med bl.a. betalingskort og rejsekort, købte veninden billet til hende i billetautomaten og betalte herfor med et visa/dankort. Ifølge klageren så de begge to billetten blive printet, og klageren greb den straks, da toget ankom i det samme. Hun nåede dog at konstatere, at der var betalt 68 kr. for billetten.

Efter at klageren og dennes veninde var steget om til Metroen, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel. Hun foreviste billetten, som imidlertid viste sig at være en købskvittering for et billetkøb foretaget med et mastercard:

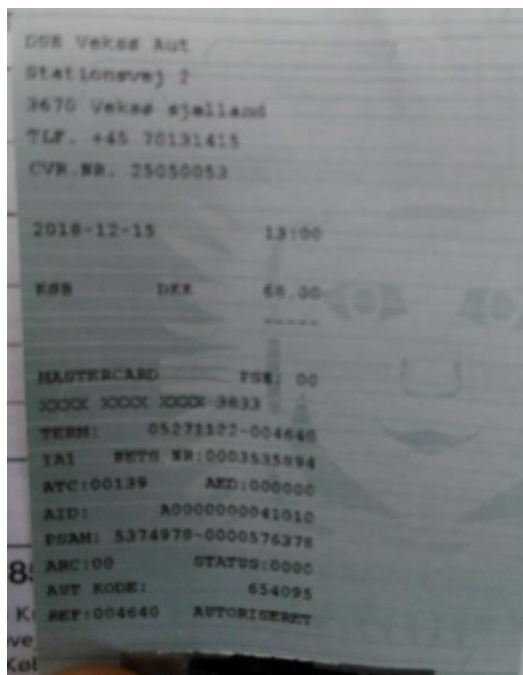


Foto fra stewardens PDA

Da klageren ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at rejse uden billet.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at frafalde kontrolafgiften med den begrundelse, at der måtte have været fejl ved billetautomaten, samt at det med oplysning om kortnummeret på venindens betalingskort måtte være muligt at fremfinde betalingen for den billet, som hun havde købt, men ikke fået leveret.

Advisering

Posteringsdato : 17.12.2018
 Kontonr. : [redacted] kernekonto DKK
 Kontohaver : [redacted]
 Beløb : -68,00
 Tekst : DK-NOTA 464 DSB VEKSØ AUT

Evt. oplysning vedr. betaling : Kortnr. [redacted]

Evt. supplerende tekst : Forretning: DSB VEKSØ AUT
 By.....: Veksø Sjælland
 Forr.ref.: [redacted]
 Terminal...:
 Notanr.....: [redacted]
 Købsdato...: 2018-12-15
 Beløb.....: -68,00

Bankudskrift

Metro Service fastholdt den 7. januar 2019 kontrolafgiften med henvisning til, at klageren under billetteringen i Metroen havde fremvist en kvittering, som ikke accepteres som personlig billet.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at hun i billetautomaten på Veksø st. købte en billet til 68 kr., som blev betalt med venindens visa/dankort.

Da klageren imidlertid i kontrolsituationen ikke kunne forevise billetten, fordi hun havde medtaget en tidligere kundes kvittering, blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Den omstændighed, at der efterfølgende er fremlagt en bankudskrift for billetkøbet, kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da en upersonlig billet skal kunne forevises på forlangende ved kontrollen.

Det kan endvidere ikke lægges til grund, at der, som anført af klageren, var fejl på billetautomaten.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejsen uden gyldig rejsehjemmel.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. marts 2018 og opdateret 1. november 2018, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Den 15/12-2018 skal jeg fra Veksø st. sammen med min veninde, som skal betale for mig i automaten med sit visa/dankort, fordi jeg har mistet min pung med alle kort. Hun taster kortet ind og bliver trukket for 68,00 kr; vi står 3 personer og ser at kun en ”billet” kommer ud. (Det viser sig senere at det ikke er en billet, men en kvittering tilhørende en tidligere rejsende. Det bliver først opdaget, da vi stiger om til Metroen i Vanløse og der kommer en kontrollør. Jeg får en bøde på 750,00 kr. Jeg har overfor DSB angivet min venindes dan/visa kort med kortnummer og træk tidspunkt i automaten nemlig kl 15.16 den 15.12-2018. Det må kunne fremfindes i IT systemet. Det har man ikke forholdt sig til, blot afvist mig med at jeg er ansvarlig for den korrekte billet, som jeg ikke fik. Det var en nem afgørelse fra DSB, som altså ikke har forholdt sig til årsagen.

Så selvom jeg havde opdaget, at jeg stod med en forkert kvittering havde det næppe givet mig en billet og jeg kunne dermed yderligere betale. Jeg synes, at DSB kom let om ved den afgørelse.”

Indklagede anfører følgende:

” I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles landsdækkende rejseregler der gælder for rejser med bus, tog og metro og som er tilgængelig på DOT's hjemmeside www.dinoffentligetransport.dk, samt af informationen på stationernes informationstavler.

Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår det blandt andet:

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner til den ordinære rejsehjemmel.

2.4.1. Brug af billetter og kort udstedt på pap, papir eller mobiltelefon

Det er kundens ansvar, at pap- eller papirbilletter (f.eks. Fårupkort) er korrekt udfyldt og gælder for hele rejsen og det område, der skal rejses i.

Billetter eller kort er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten eller kortet.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

De fælles landsdækkende rejseregler kan ses på følgende link:

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>

Ved alle perrondøre i metroen er der opsat klæb, hvor kunderne gøres opmærksom på, at de skal huske gyldig billet samt at konsekvensen ved manglende gyldig rejsehjemmel er en kontrolafgift på kr. 750.



I den konkrete sag ville klager selv have kunnet konstatere, at "bonen", hun tog fra udfaldsskålen, ikke var hendes billet, da der ikke af "bonen" fremgik gyldighedsoplysninger hverken i form af zoner og tid (gyldig fra/gyldig til), kombineret med at der af "bonen" fremgik transaktionsoplysninger, som er normale ved en kreditkortkvittering og da det her fremgik, at der var benyttet et MASTERCARD – veninden som købte billetten benyttede, efter det oplyste, et VISA/dankort.

Klager anfører i sin henvendelse til os, at hun straks griber "bonen", der bliver printet, og kun kigger på beløbet, idet toget kommer. Klager anfører efterfølgende til Ankenævnet, at fejlen først opdages i metroen ved kontrol - klager har således ikke kontrolleret, den leverede "bon"; havde hun det, ville hun have kunnet se, at der ikke var tale om en billet.

Netop i situationer, som måtte være lidt uvante (i dette tilfælde ved køb af billet), er det vigtigt at orientere sig og tjekke det leverede.

Når der købes en almindelig billet, er denne upersonlig, og kan benyttes/overdrages til 3 person. Det er således ikke muligt at få en kontrolafgift afskrevet på baggrund af efterfølgende visning af billet eller fremsendelse af et kontoudtog.

Vi er naturligvis klar over, at det er en rigtig ærgerlig situation, klager er kommet i ved ikke at have tjekket "bonen", inden hun forlader billetautomaten, men da vi ønsker at behandle alle vore passagerer ens, forholder vi os ikke til, hvorvidt der er handlet i god eller ond tro, om der måtte være tale om en bevidst eller ubevidst handling, eller om klageren tidligere har modtaget en kontrolafgift hos os - vi forholder os alene til, om der på tidspunktet for billetteringen kunne forevises gyldig rejsehjemmel, og det kunne der ikke i den konkrete situation.

Baseret på ovenstående anser vi således kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag og fastholder derfor vort krav på kr. 750,-, da klager ikke på forlangende kunne fremvise gyldig rejsehjemmel i kontrolsituationen.

Tidligere afgørelser i sammenlignelige sager kan ses her –

<https://www.abtm.dk/afgoelser/?showcat=13349>. Specielt afgørelsen i 2012-0330, som omhandler et billetkøb på Køge station, er meget sammenlignelig med denne konkrete sag.

Afgørelserne i disse sager er alle faldet ud til fordel for det indklagede selskab."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnetsformand