

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2018-0246
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
8200 Aarhus N
- Indklagede:** Midttrafik
CVRnummer: 29943176
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende modtagelse af mobilbillet på telefonen inden ombordstigning
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at sønnen havde betalt for billetten og fået den leveret inden kontrolafgiftens udstedelse
Indklagede fastholder kontrolafgiften, eftersom billetten først blev modtaget, da kontrollørerne steg om bord.
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Asra Stinus

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 8. maj 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens søn skulle med buslinje 5 i Aarhus til skole den 6. juni 2018 og steg på bussen, hvorefter han ifølge egne oplysninger begyndte at bestille en mobilbillet. Men hans telefon var helt slukket og skulle den først åbnes med en SIM-kode, hvilket tog noget tid.

Ifølge oplysninger fra Midttrafik indhentet fra billetleverandøren, er der denne dato kl. 07:55:19 gjort klar til at klippe fra et klippekort på telefonen fra stoppestedet "Studenternes Hus/Nordre Ringgade". Billetkøbet bekræftes først og modtages på telefonen kl. 08:01:32.

Ifølge bussens GPS forlod den stoppestedet "Studenternes Hus" kl. 07:55:04, og ankom til stoppestedet "AUH i TageHansens gade", hvor kontrollører steg på bussen, kl. 08:01:36.

Kl. 08:05 blev klagerens søn pålagt en kontrolafgift for at have købt billet for sent. Kontrolløren noterede, at billetten blev købt, da de steg på bussen, og at sønnen oplyste, at han ikke havde kunnet købe tidligere, da telefonen var låst.

Den 20. juni 2018 udløb betalings- og indsigelsesfristen, men først den 29. august 2018 klagede klageren til Midttrafik over kontrolafgiften, efter at de havde overgivet den til videre inddrivelse ved Aarhus Kommune. Den 30. august 2018 afviste Midttrafik at behandle klagerens indsigelse grundet overskridelse af fristen.

Kravet inklusive 2 rykkergebyrer på hver 250 kr., udgør herefter 1.250 kr.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, som regulerer passagerernes rettigheder og forpligtelser, at en mobilbillet skal være modtaget på telefonen, inden passageren stiger om bord på bussen.

Klagerens søn har i klagen til ankenævnet oplyst, at han steg på bussen og derefter begyndte at købe en mobilbillet.

Allerede på den baggrund finder ankenævnet, at kontrolafgiften for manglende billet inden påstigning blev pålagt med rette.

De tekniske logs underbygger ikke klageren efterfølgende oplysning om, at sønnen steg på bussen ved samme stoppested, som kontrollørerne. Billetbestillingen blev påbegyndt kl. 07:55 fem stoppested tidligere, hvilket ikke er naturligt udgangspunkt for en billet, hvis passageren befinder sig et helt andet sted fem stoppested væk. Derudover bemærker ankenævnet, at mobilbilletter på Midttrafiks app kan bestilles, uden at kunden skal nå at bekræfte billetbestillingen inden for en given frist, hvilket kan forklare, at der går 6 minutter fra indtastning af billetten til bekræftelse/modtagelse finder sted.

Der har ikke foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Vedrørende rykkergebyrerne, er disse pålagt af kommunens inddrivelsesafdeling og er ikke omfattet af ankenævnets behandlingskompetence, men selve oversendelsen til videre inddrivelse var berettiget af Midttrafik, da indsigelse ikke fremkom inden udløb af de fastsatte betalingsfrister.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 fastsætter trafikvirksomhederne regler for kontrolafgifter til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. marts 2018 og opdateret 1. november 2018, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

Min søn har fået en busbøde, til trods for, at han havde betalt sin billet.

Indklagede anfører følgende:

"Kontrolafgiftens betalingsfrist og klagefrist var den 20/6 2018. Klagerens søn klagede den 29/8 2018 over kontrolafgiften. Midttrafik afviste den 30/8 2018 klagen med henvisning til kontrolafgiftens klagefrist og i svaret blev der givet klagevejledning.

Midttrafik har nu realitetsbehandlet klagen.

Billetkontrolløren har som årsag til kontrolafgiften på kontrolblanketten noteret "Mobilbillet købt for sent".

I bybusserne i Aarhus er der selvbillettering hvilket betyder, at det er kundens eget ansvar at være korrekt billetteret fra rejsens start. Kunderne har mulighed for at købe en kontantbillet i bussens billetautomat, checke-ind med rejsekort i en af de opstillede kortlæsere i bussen eller købe en mobilbillet i Midttrafiks app.

En Mobilbillet skal i henhold appens til handelsbetingelserne være købt og modtaget på kundens mobiltelefon inden indstigning i bussen, og det er kundens eget ansvar at sikre sig dette. Handelsbetingelserne har kunden godkendt og accepteret da kunden oprettede sig som bruger af Midttrafiks app. Samme betingelser skal accepteres og godkendes af kunden hver gang der bliver købt et mobilprodukt i Midttrafiks app, og godkendes disse ikke kan et køb ikke gennemføres.

Klagerens søn skrev i sin klage over kontrolafgiften:

Jeg er vej til skole og er i sidste øjeblik, da busser kommer. så jeg hopper på og går straks i gang med at købe en billet på min telefon. Min telefon er slukket helt, så jeg skal først i gang med at låse den op, med pinkode og det tager lidt tid. Jeg får købt en billet, kort efter kommer der kontrollør i bussen, som giver mig en bøde, da han syntes, at billetten er købt for sent. DVS. jeg har købt en billet, inden kontrolløren stiger på bussen! Jeg har talt med midttrafik og der er der registreret, at jeg har købt min billet kl. 08.01.

Klageren oplyste i sin klage til Midttrafik to mobilnumre – henholdsvis mobilnummer 22729666 og henholdsvis mobilnummer 53682540.

Via appens administrationslog har Midttrafik søgt på mobilnummer 53682540 der tilhører klagerens søn og på denne konto i Midttrafiks app er der ikke købt en mobilbillet eller klippet en klippekortsbillet den 6/6 2018.

Via appens administrationslog har Midttrafik søgt på mobilnummer 22729666 der tilhører klageren, og kan se, at der den 6/6 2018 kl. 08:01:32 blev klippet en klippekortsbillet fra stoppestedet Studenternes Hus/Nordre Ringgade og sammenholdt disse med bussens GPS.

Midttrafik antager derfor at klagerens søn og klageren deler et klippekort.

Klagerens søn kørte med vogn 505 på linie 5A og bussens GPS viser, at bussen ankom til stoppestedet Universitetet (stoppestedet Universitetet ændrede ved sidste køreplanskifte sit navn til Studenternes Hus/Nordre Ringgade) kl. 07:54:17 og kørte fra stoppestedet kl. 07:55:15.

Midttrafik har i forbindelse med behandlingen af kontrolafgiften haft rettet henvendelse til Kofoed & Co - Midttrafiks leverandør af app og bedt dem oplyse GPS koordinaterne for klippekortsbilletten.

Kofoed & Co har sendt Midttrafik følgende oplysninger på klippekortsbilletten der blev købt fra mobilnummer 22729666 den 6/6 2018.

Kl. 07:55:13

Vi registrerer at telefonen er på følgende GPS koordinater: 56.170793 10.198959

Kommentar fra Midttrafik:

Kl. 07:55:19

Brugeren gør klar til at bruge et klip fra sit klippekort fra stoppestedet: Studenternes Hus/Nordre Ringgade (Aarhus Kom)

Kl. 08:01:32

Brugeren bekræfter endeligt at bruge et klip og billetten udstedes.

Når der er klikket på "Godkend" bliver klippekortsbilletten leveret til mobiltelefonen.

Midttrafik har via Ankenævnet bedt klageren oplyse hvor hendes søn stod på bussen. Klageren har svaret, at hendes søn stod på bussen ved Viborgvej ud for Kirkegården på Vestre Ringgade. Dette svarer til stoppestedet AUH i Tage Hansens Gade.

Stoppestedet AUH i Tage Hansens Gade er det 5. stoppested efter stoppestedet Studenternes Hus/Nordre Ringgade.

Billetkontrollørerne stod på bussen ved stoppestedet AUH i Tage Hansens Gade kl. 08:01 og billetkontrolløren har på kontrolblanketten noteret følgende: "Vi steg på kl. 08:01 og han køber kl. 08:01. Han siger, at han ikke kunne købe fordi hans simkort var låst".

Klagerens søn klippede ikke sit klippekort inden han steg ind i bussen, og han bar dermed selv risikoen for en kontrolafgift ved ikke at overholde handelsbetingelserne for køb af en mobilbillet/klippekortsbillet. Det er ikke afgørende hvor langt klageren søn kørte eller afgørende om klagerens søn havde klippet sin klippekortsbillet inden han blev kontrolleret, men afgørende om han havde klippet sit klippekort inden han steg ind i bussen."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand