

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2018-0206
Klageren:	XX 5000 Odense
Indklagede:	Fynbus
CVR-nummer:	29979944
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. for rejse på ægtefællens personlige rejsekort pendler samt inddragelse og spærring (konfiskering) af kortet
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
Ankenævnets sammensætning:	Nævningsformand, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 12. december 2018 truffet følgende

AFGØRELSE:

Fynbus er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Fynbus skal dog godtgøre udgifterne til et nyt rejsekort pendler til klagerens ægtefælle.

Kontrolafgiften skal betales til Fynbus, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren har fået medhold i en del af klagen, tilbagebetales klagegebyret på 160 kr., jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 11. september 2018 med Fynbus på vej til arbejde. Han rejser ikke normalt med bus, men ægtefællen havde lånt hans scooter, hvorfor han lånte ægtefællens personlige rejsekort pendler, som han checkede ind.

Ved kontrol blev han kl. 08:10 pålagt en kontrolafgift for at rejse på en andens pendlerkort. Efter rejsereglerne kan man ikke medtage voksne passagerer på et pendlerkort, og pendlerkortet kan ikke tjene som rejsehjemmel for andre end kortindehaveren. Derudover inddrog kontrolløren rejsekortet.

Samme dag anmodede klageren Fynbus om at annullere kontrolafgiften, da han havde været i god tro og ikke kendte til reglerne.

Fynbus fastholdt kontrolafgiften den 12. september 2018 med henvisning til de fælles landsdækkende rejseregler om rejse på en andens personlige rejsekort, som ikke selv var checket ind på kortet og tilføjede, at dette ansås for misbrug, samt at misbrug ville medføre, at rejsekortet blev konfiskeret.

Fynbus har under den efterfølgende ankenævns sag oplyst, at klagerens ægtefælles kort blev inddraget og spærret (konfiskeret), men at de senere har ændret procedure, så inddragne rejsekort sendes retur til kortindehaveren.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af Rejsekort Kortbestemmer og Kortbestemmelser for Pendlerkort, at et rejsekort pendler kun kan anvendes som rejsehjemmel for kortets ejer. Andre kan ikke checkes ind på kortet.

Dette vilkår accepterer indehaveren af rejsekortet ved køb af rejsekort pendler.

Klageren foreviste ved kontrollen den 11. september 2018 sin ægtefælles rejsekort pendler, hvorfor klageren ifølge rejsekortsbestemmelser pkt. 1.6 og de fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.7.1 ikke havde gyldig rejsehjemmel.

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og det kan ikke føre til et andet resultat, at klageren ikke kendte til reglerne.

Det er dog ikke korrekt, som anført af Fynbus i sin afgørelse af 12. september 2018, at klagerens ægtefælle kunne medtage andre på sit rejsekort. Dette er ikke tilladt på rejsekort pendler.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgiften ikke er betinget af, om passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt rejsehjemmel. Som følge af det anfør-

te, finder ankenævnet videre, at der ikke har foreligget sådanne omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Uanset at klageren ikke eksplicit har klaget over, at ægtefællens rejsekort pendler blev inddraget og konfiskeret, er det ankenævnets opfattelse, at det er en naturlig følge af en klage over kontrolafgiften, at der også klages over, at rejsekortet blev inddraget, særligt når der er tale om pendlerkort, som er betalt på forhånd.

Fynbus har i forbindelse med klagesagen henvist til rejsekortreglerne som baggrunden for, at de inddrog kortet, der herefter blev konfiskeret. Det fremgår af rejsekort kortbestemmelser for pendlerkort pkt. 4.2, at rejsekort kan inddrages, når en anden end kortets indehaver anvender kortet, fordi det betragtes som misbrug.

Ankenævnet finder det stærkt kritisabelt, at Fynbus ikke havde en individuel behandling af sager om inddragelse af rejsekort, men blot inddrog kortet og spærrede dette.

I en sag som den pågældende, hvor der klages samme dag, som kontrolafgiften udstedes, og hvor klageren har lånt ægtefællens kort, er der efter ankenævnets opfattelse ikke basis for at destruere kortet.

På den baggrund bedes Fynbus sørge for, at der udstedes et nyt rejsekort pendler til klagerens ægtefælle uden beregning, eller at hun godtgøres udgiften til et nyt kort, hvis et sådant allerede er udstedt mod betaling.

Ankenævnet noterer sig med tilfredshed, at Fynbus efterfølgende har ændret procedure, så kortet i lignende situationer sendes retur til kortindehaveren.

På baggrund af det ovenstående er det ankenævnets opfattelse, at klageren ikke skal betale klagegebyr for sagens behandling i ankenævnet, hvorfor dette tilbagebetales jf. vedtægterne § 24, stk. 2.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. marts 2018, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Fra Rejsekort Kortbestemmelser for Pendlerkort:

1.2 Sådan anvendes et pendlerkort

Reglerne for brug af pendlerkort fremgår af de Fælles landsdækkende rejseregler, der kan findes på rejsekort.dk Et pendlerkort er et personligt kort, som alene må bruges af kortindehaveren. Der må kun rejses i det område, og i den periode, som kortet er gyldigt i. Indehaveren kan ikke checke andre ind på sit pendlerkort.

4.2 Rejsekort A/S' spærring af pendlerkort

Hvis Rejsekort A/S spærre et pendlerkort, vil kortindehaver hurtigst muligt modtage skriftlig meddelelse om årsagen hertil. Rejsekort A/S er berettiget til at spærre et pendlerkort uden varsel, hvis: • der foreligger særlige omstændigheder, herunder begrundet mistanke om misbrug, • kortindehaveren har opsagt kunde-forholdet, har anmodet om spærring af pendlerkortet, har opsagt aftalen om det pågældende kort, jf. afsnit 4.3, eller har tilbagekaldt sit samtykke til Rejsekort A/S' og de tilsluttede trafikvirksomheders behandling af persondata. Pendlerkort kan spærres af Rejsekort A/S, hvis en ny gyldighedsperiode via en fornyelsesaftale ikke bliver betalt, og kortindehaveren ikke efter to skriftlige rykkere har bragt forholdet i orden.

Fra Rejsekort Kortbestemmelser:

1.6 Korttyper og udløb

Rejsekort udstedes enten som rejsekort personligt, rejsekort flex eller rejsekort anonymt. Alle korttyper har kortnummer påtrykt. Et rejsekort udløber fem år fra udstedelsesdatoen. Herefter skal et rejsekort erhverves på ny, se kortpris i afsnit 1.5.

Et rejsekort personligt (herunder med pendler kombi) er et personligt kort, og kortindehaveren skal derfor altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Indehaveren kan tage andre med på rejsen ved at checke disse ind. Dette er dog ikke muligt for rejsekort personligt med et aktivt pendler kombi. Kortindehaverens navn er påtrykt kortet.

4.5 Inddragelse af rejsekort personligt

Kun kortindehaver og rejsende, der er checket ind som medpassagerer, kan rejse med gyldig rejsehjemmel på et rejsekort personligt. Hvis en anden end kortindehaver rejser på et rejsekort personligt, betragtes det som misbrug, hvis kortindehaveren ikke samtidig er checket ind på samme rejsekort, og kortet kan derfor inddrages i forbindelse med billetkontrol. Der henvises til afsnit 4.2 om spærring af rejsekort i forbindelse med misbrug.

4.2 Rejsekort A/S' spærring af rejsekort

Når Rejsekort A/S spærre et rejsekort, vil kortindehaver hurtigst muligt modtage skriftlig meddelelse om årsagen hertil. Rejsekort A/S er berettiget til uden varsel at spærre en kundes rejsekort, hvis: • der foreligger særlige omstændigheder, herunder begrundet mistanke om misbrug,

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

“On 11/9, I got the ticket for using others bus card. My wife had work in the morning at 4 today so she took my scooter as there was no bus. So for that, I took her Bus card so I could go to work by bus. And I got a ticket of 750 for using her bus card and also the one who check took the bus card. I didn't know that I couldn't use my wife's bus card. It was for the first time.

Maybe many of us don't know about the rule. As I mostly travel by scooter and its the first time that I travel by my Wife's bus card because of unawareness of rule, I don't think I am liable to pay the bill of that 750kr. So I think Fynbus should forgive me and my bill or reduce the penalty as it is an unknown mistake made for the first and last time. So I want to make an appeal against Fynbus if anything can be done for the penalty.

I saw the reply from Fyn Bus. But as far as I am concerned, there may be a rule about using others cards. But I don't think many people know about it and are given the information about the rules. So I am also one of the people that didn't know about all these. So I expect and hope to be forgiven for the Penalty fine and guarantee not to repeat those mistake again.”

Indklagede anfører følgende:

“The Joint National Travel Regulations say that customers travelling alone on someone else’s Rejsekort Personal are travelling without a valid travel document.

2.7. Inspection fee

2.7.1. Validity of travel documents

Customers who do not, when requested, present valid travel documents, including having correctly checked in on rejsekort for their travel, must pay an inspection fee. This also applies if the customer has purchased a travel document via a mobile device that cannot be inspected, for example if it has run out of power or been broken.

Customers using cards with limited time validity (e.g., pensioner cards) outside the validity of the card, or if other travel time restrictions are not respected (e.g. when bicycles may be taken), are also considered to be travelling without valid travel documentation. **Customers travelling alone on someone else's Rejsekort Personal or with a different customer category than the one to which they are entitled are travelling without a valid travel document. The owner of the card must always be checked in on the Rejsekort on journeys where a Rejsekort Personal is used.** Furthermore, the rejsekort must not be so worn/covered that the name cannot be read.

It is stated several places on Rejsekortet’s web page that the Rejsekort Personal can only be used by the owner, see for instance below.

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/jointnationaltravelregulations.pdf>



Rejsekort Personal

- ✓ Gives biggest possible discounts
- ✓ Access to Online Self-service
- ✓ Can be freezed if your card is lost or stolen
- ✓ **Can only be used by the owner**

And in the Terms and Conditions for the rejsekort personal, see below
<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/kortbestemmelser/english/2018/175253-kortbestemmelser-privat-uk-februar-2018-m65-laese.pdf>

1.6 Card types and expiry

A Rejsekort is issued as either a Rejsekort Personal, Rejsekort Flex or Rejsekort Anonymous card. All card types have a printed card number. A rejsekort expires five years from the date of issue. After expiry, you must obtain a new rejsekort, see card prices in Section 1.5.

A Rejsekort Personal (including one with a Season Pass product) is a personal card. When using a Rejsekort Personal, the card holder himself/herself must always be checked in on the journey. The card holder can bring other travellers with him/her on the journey simply by checking them in. This is, however, not possible if the card holder's Rejsekort Personal has an active Season Pass product. The card holder's name is printed on the card. If a Rejsekort Personal is used without the card holder being checked in, the card may be confiscated. The person travelling on the card does not have a legally valid travel document.

The Joint National Travel Regulations say that it is the customer's responsibility to have a valid travel document, see below.

2.2. Customer categories

It is the customer's responsibility to have a valid travel document issued for the correct customer category.

As the customer does not have valid travel documents at the inspection, the customer must, cf. chapter 2.7.1 in the Joint National Travel Regulations, pay an inspection fee. The inspection fee amounts to DKK 750 for adults, and unfortunately in this situation it is not possible to have the fee reduced, see clippings from the joint national travel regulations below. Here it says that only commuters with valid personal Commuter Pass can have the inspection fee reduced.

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/jointnationaltravelregulations.pdf>

2.7.5. Commuters

Customers who have a valid personal Commuter Pass – including Commuter Pass on rejsekort – but cannot produce it for inspection, can have the inspection fee reduced to DKK 125. A copy of the Commuter Pass/period card or rejsekort number must be sent to the customer centre of the company which issued the inspection fee no later than 14 days after the issue of the inspection fee.

Customers who have signed up for the Forgotten Card scheme with DSB and are unable to produce their Commuter Pass when requested on a DSB train, can also, by identifying themselves with CPR numbers, travel 6 times per year in the area of the Commuter Pass without having to pay an inspection fee.

Rejsekortet er blevet inddraget og spærret.

Baggrunden for inddragelse og spærring er følgende:

De fælles landsdækkende rejseregler siger, at det betragtes som misbrug, hvis kunden rejser alene på en andens rejsekort personligt, se nedenfor.

2.8. Misbrug af rejsehjemmel



Rejsehjemmel må ikke misbruges. Det betragtes eksempelvis som misbrug, hvis

- der er rettet i dato eller zoner eller foretaget andre ændringer,
- nummeret på pendlerkortets stamkort og værdiindlæg ikke er ens,
- rejsehjemlen er forfalsket eller videresendt,
- billede på pendlerkort ikke er fastgjort med ubrudt nitte (pariserring) eller lamineringslomme er åben,
- kunden rejser på en anden kundetype, end kunden er berettiget til,
- kunden rejser alene på en andens rejsekort personligt, kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes.

Misbrug af rejsehjemmel kan være strafbart. Misbrug medfører, at rejsehjemlen inddrages, at forholdet anmeldes til politiet, og at selskabet foruden almindelig kontrolafgift kan fremsætte erstatningskrav.

Ved misbrug af mobilbilletter gælder, at ved begrundet mistanke om misbrug eller overtrædelse af reglerne kan både afsender og modtager af rejsehjemlen blive retsforfulgt og/eller spærret for køb af mobilbilletter/-kort.

Læs mere om regler for spærring hos de enkelte selskaber på selskabernes hjemmesider (se afsnit 21).

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>

Det inddragne kort er et pendlerkort. Kortbestemmelserne for rejsekort pendlerkort siger følgende:

4.5 Inddragelse af pendlerkort

Kun kortindehaver kan rejse med et pendlerkort som gyldig rejsehjemmel. Hvis en anden end kortindehaver rejser på et pendlerkort, betragtes det som misbrug, og pendlerkortet kan inddrages i forbindelse med billetkontrol. Der henvises til afsnit 4.2 om spærring af pendlerkort i forbindelse med misbrug.

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/kortbestemmelser/2018/175253-kortbestemmelser-pendler-ungdom-februar-2018-m65-laese.pdf>

I afsnit 4.2 står der følgende:

4.2 Rejsekort A/S' spærring af pendlerkort

Hvis Rejsekort A/S spærrer et pendlerkort, vil kortindehaver hurtigst muligt modtage skriftlig meddelelse om årsagen hertil.

Rejsekort A/S er berettiget til at spærre et pendlerkort uden varsel, hvis:

- der foreligger særlige omstændigheder, herunder begrundet mistanke om misbrug,
- kortindehaveren har opsagt kundeforholdet, har anmodet om spærring af pendlerkortet, har opsagt aftalen om det pågældende kort, jf. afsnit 4.3, eller har tilbagekaldt sit samtykke til Rejsekort A/S' og de tilsluttede trafikvirksomheders behandling af persondata.

Pendlerkort kan spærres af Rejsekort A/S, hvis en ny gyldighedsperiode via en fornyelsesaftale ikke bliver betalt, og kortindehaveren ikke efter to skriftlige rykkere har bragt forholdet i orden.

FynBus har efterfølgende ændret procedure, så inddragne kort returneres til kortindehaveren.
”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand