

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2018-0112
<b>Klageren:</b>	XX 8700 Horsens
<b>Indklagede: CVRnummer:</b>	Midttrafik 29 94 31 76
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende forevisning af billet. Indsendt efterfølgende
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 12. december 2018 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 5. maj 2018 med toget fra Horsens til Århus og skulle herfra videre med bus. Efter bussen havde forladt stoppestedet Busgaden, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da han ikke foreviste nogen billet, blev han kl. 11:11 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Ifølge klageren havde han dog en gyldig rejsehjemmel til bussen, idet hans togbillet også var gyldig til rejse med bus i samme zone som endestationen. Han fik blot ikke fremvist denne ved kontrollen.

Klageren anmodede den 14. maj 2018 Midttrafik om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor som ovenfor, at han havde betalt for rejsen, samt at det af Midttrafiks regler fremgår, at hvis man har en togbillet, der dækker en strækning, hvor der også findes en direkte buslinje til, så gælder togbilletten også til rejse i den zone, som togrejsen slutter i. Klageren vedhæftede en togbillet, der således ud:



Midttrafik fastholdt den 15. maj 2018 kontrolafgiften med henvisning til, at klageren ikke havde forevist gyldig billet ved kontrollen, at det er passagerens eget ansvar at kunne forevise gyldig billet under hele rejsen, samt at en kontrolafgift ikke kan annulleres på grund af efterfølgende indsendelse af en upersonlig standardbillet.

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren foreviste ved kontrollen den 5. maj 2018 ikke nogen rejsehjemmel, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Den omstændighed, at klageren efterfølgende har indsendt en kopi af en upersonlig billet, kan ikke føre til et andet resultat, da billetten kun er gyldig for ihændevederen på billetteringstidspunktet..

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvis det accepteres, at passageren efterfølgende kan indsende en upersonlig billet, hvorfor billetten efter ankenævnets faste praksis ikke kan medtages i bedømmelsen af, om klageren var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

## RETSGRUNDLAG:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

### Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår:

#### **2.6. Kontrol af rejsehjemmel**

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroselskabets område forlades.

Nogle billettyper kan købes som Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Billetten skal vises i sin helhed, og det skal være muligt at scanne koden på billetten.

Mobilprodukter vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved, at kunden giver telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager en kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet er bestilt. Skærmen på den digitale enhed skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Hvis kunden rejser på sit rejsekort med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, kan kunden få en kontrolafgift. Hvis kunden f.eks. rejser med kundetyperne barn på et rejsekort anonymt eller et rejsekort flex, kan kontrolpersonalet kræve dokumentation for, at kunden er berettiget til at rejse med kundetyperne barn. På samme måde skal en kunde med et rejsekort personligt legitimere sig, hvis kontrolpersonalet beder om det jf. afsnit 2.7.4. **Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret,** jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

”

Jeg havde billet til toget fra Horsens til Århus, som så også gælder i Midttrafiks busser hvis billetten bruges i samme zone som togrejsen endte i. Dette var tilfældet.

Jeg får ikke vist billetten fra toget og modtager afgift for manglende billet. Bliver klog på at jeg havde betalt for rejsen med mine eksisterende billet. Dette beviser jeg overfor dem efterfølgende men de fastholder afgiften.

At afgiften på 750 kr bliver annulleret da jeg i forvejen havde betalt for min rejse.”

### **Indklagede anfører følgende:**

”Midttrafik fastholder kontrolafgift [...] udstedt til klageren da han ved billetkontrol den 5/5 2018 på linie 1A i zone 4301 ikke foreviste en gyldig billet til billetkontrolløren hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til ham i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Af Midttrafiks rejseregler fremgår det, at der i bybusserne i Aarhus er straks – og selvbillettering og at det er passagerens eget ansvar at vise en gyldig billet til billetkontrolløren når han beder om det. Kan passageren ikke vise en gyldig billet koster det en kontrolafgift.

På kontrolblanketten har billetkontrolløren som årsag til kontrolafgiften krydset af ved ”ingen billet”.

Klageren klagede via mail over kontrolafgiften og af klagen fremgik det, at klageren havde en togbillet som han ikke viste til billetkontrolløren. Klageren skriver i sin klage til Midttrafik ”da jeg ikke får fremvist denne modtager jeg naturligvis en kontrolafgift i bussen”.

Klageren argumenterede for, at kontrolafgiften skulle annulleres da han havde en togbillet fra Horsens til Aarhus, og at han på Midttrafiks hjemmeside havde læst, at hans billet var gyldig når der samtidig var en busrute på strækningen. Klageren havde i sin mail til Midttrafik vedhæftet en togbillet.

Kontrolafgiften blev ikke udstedt til klageren fordi han viste en ugyldig billet.

Kontrolafgiften blev udstedt til klageren fordi han ikke viste en billet til billetkontrolløren.

Den medsendte togbillet viser, at der er tale om en standard papirbillet gældende fra Horsens (4510) til Aarhus (4301).

Midttrafik fastholdte kontrolafgiften med henvisning til Midttrafiks rejseregel om forevisning af gyldig billet til billetkontrolløren ved billetkontrol, og at en kontantbillet ikke efterfølgende kunne forevises Midttrafik da en kontantbillet ikke er en personlig billet.

Klageren skrev efterfølgende til Midttrafik, at han fandt det uheldigt da han jo havde betalt for sin rejse og at det ikke ændrer noget, at han ikke fik vist billetten da han jo havde betalt.

Midttrafik fastholdte fortsat kontrolafgiften, og svarede klageren, at det var afgørende om han havde vist sin billet til billetkontrolløren, hvilket han ikke havde, og at en kontantbillet der efterfølgende bliver forevist Midttrafik ikke kan danne grundlag for en annullering af kontrolafgiften.

Klageren skrev igen til Midttrafik og bad nu om udsættelse af betalingen til den 1/6 2018 . Kontrolafgiftens betalingsfrist blev ændret til den 1/6 2018.

Midttrafiks rejseregler er i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler hvoraf det fremgår, at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, skal betale en kontrolafgift. Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret.”

**Klageren anfører hertil:**

”Jeg ønsker jo at forsøge at få medhold i at ruten var betalt og jeg havde billet på mig fysisk til turen, at der må være en logisk og retfærdighedsmæssig vinkel på dette til jeg skal slippe for sådan en bøde. Læste også iøvrigt i en af jeres først henvendelser af ledelsen fra midttrafik havde 10 dage til at svare, hvor der ikke skete noget. Alligevel fortsatte sagen, det forstod jeg ikke.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnformand