

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2018-0109
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
2300 Kbh. S
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet SMS-billet modtaget efter påstigning
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 3. oktober 2018 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

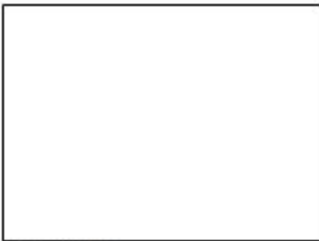
Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssekskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens søn rejste den 14. maj 2018 med metro fra Sundby st. i retning mod Islands Brygge st. Ifølge klageren købte sønnen inden påstigning en SMS-billet til 2 zoner. Det fremgår af elektroniske logs fra henholdsvis mobilbilletsystemet og metroens dørlukningssystem, at dørene lukkede kl. 17:38:42, at metroen forlod stationen kl. 17:38:43, samt at mobilbilletten blev bestilt kl. 17:39:53 og blev modtaget på telefonen kl. 17:40:09.

På mobilbilletter angives "gyldig fra" som det tidspunkt, hvorpå bestillingen påbegyndes. I dette tilfælde kl. 17:39.

Gyldig fra 17:39 14.maj.2018
1 Voksen Billet
Fra zone 2
i 2 zoner (V-BS6)
Udløber 18:54 14.maj.2018
Sjælland, Lolland, Falster og Møn



Pris 24 kr
Mvh. DOT
www.dinoffentligetransport.dk
tlf: 70157000

På strækningen mellem Sundby st. og Islands brygge st. var der kontrol af sønnens rejsehjemmel, hvor han blev pålagt en kontrolafgift. Ifølge stewardens notat på den elektroniske kontrolafgift, blev kontrollen påbegyndt kl. 17:38, hvor passageren var i gang med at bestille en SMS-billet.

På den manuelt udfyldte kontrolafgift, som udleveres til passageren, angav kontrolløren, at kontrolafgiften var udstedt kl. 17:41.

Klageren anmodede den 15. maj 2018 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor at sønnen ved kontrollen fremviste en SMS-billet som var gyldig fra kl. 17:39, men at kontrolløren ikke ville acceptere den og derefter udskrev en kontrolafgift kl. 17:41.

Metro Service fastholdt den 17. maj 2018 kontrolafgiften med henvisning til, at mobilbilletten skal være modtaget inden påstigning.

VID	Time	Type	Message	Station	Arrival From
012	14. maj 2018 17:40:36	3	Departure	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:40:36	2	Close Doors	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:40:19	1	Open Doors	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:40:17	0	Arrival	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:38:43	3	Departure	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:38:42	2	Close Doors	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:38:24	1	Open Doors	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:38:22	0	Arrival	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:37:10	3	Departure	Bella Center	Ørestad
012	14. maj 2018 17:37:06	2	Close Doors	Bella Center	Ørestad
012	14. maj 2018 17:36:49	1	Open Doors	Bella Center	Ørestad
012	14. maj 2018 17:36:49	0	Arrival	Bella Center	Ørestad

logs fra metro

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet lægger til grund at Metroen forlod Sundby st. kl. 17:38:43, mens klagerens søns SMS-billet først blev modtaget på hans telefon kl. 17:40.

Ifølge de fælles landsdækkende rejseregler skal SMS-billetter være modtaget på den mobile enhed inden påstigning. Selv om der på sønnens billet stod anført, at den var gyldig fra kl. 17:39, var den ikke modtaget, inden han steg på metroen. Ankenævnet er bekendt med, at billetsystemet logger selve billetbestillingen på det tidspunkt, som efterfølgende angives på billetten som "gyldig fra".

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette. Det er i den henseende uden betydning, hvornår kontrolafgiften blev tidssat.

Pigten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da rejse på dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

“Min søn fik udstedt en kontrolafgift i metroen kørende fra Ørestad mod Islands Brygge d. 14.05.18. Min søn bliver bedt om at fremvise gyldig billet. Han fremviser sin indkøbte billet på sin telefon. Denne er gået igennem kl. 17.39 (tidspunkt fremgår af billetten på hans telefon). Kontrolløren ser hans billet men vil ikke godtage den og udsteder en kontrolafgift på kr. 750,00 klokken 17.41. Dette fremgår af den udstede afgift. Min søn fremviste altså gyldig billet på forlangende, men kontrollør vil ikke godtage den. Vi har kontrolafgiften med påført dato og tidspunkt (d. 14.05.18 kl. 17.41) samt mobilbillet købt d. 14.05.18 kl. 17.39. Disse fremsendes gerne.”

Indklagede anfører følgende:

“Metroen kører, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, efter et selvbetjenings-system, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig, at rejsehjemmel er gyldig og gælder til hele rejsen samt ved billetkontrol at kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende.

I de tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af De fælles Rejseregler, som er tilgængelige på www.m.dk og på Din Offentlige Transport - <https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>, og dette fremgår tillige af informationstavlerne, som er opsat på alle stationer. På informationstavlerne henledes opmærksomheden også til De gule Opkaldspunkter, som findes flere steder på alle vores stationer. Disse opkaldspunkter sætter passageren i direkte kontakt til en operatør i vort kontrolrum, som er bemannet 24 timer i døgnet. Denne operatør vil kunne rådgive og vejlede for så vidt angår alle spørgsmål, der relaterer sig til metroen.

I den konkrete sag blev klagers 16 årige søn billetteret den 14. maj 2018 efter toget havde forladt Sundby station med retning ind mod byen. På den elektroniske afgift har stewarden gjort følgende bemærkning:

pass billetteret 1738 og var gang med at købe sms billet

Da en mobilbillet skal være endeligt modtaget på den bærbare enhed inden ombordstigning udskriver stewarden en kontrolafgift til klagers søn i henhold til førnævnte gældende regler, som kan ses herunder i udsnit:

2.4.3. Brug af mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale - det kan f.eks. ske ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videregives.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen.

Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider (se afsnit 21).



Klager oplyser, at sønnen havde modtaget billetten inden ombordstigning og fremviser som bevis herfor, et screenshot af billetten hvorpå der står, at den er gældende fra kl. 17:39, se herunder: [udeladt]

På vedhæftede pdf-fil 'Udskrifter fra mTicket' fremgår det, at billetbestillingen blev indledt kl. 17:39:53 og at billetten blev leveret til mobiltelefonen kl. 17:40:09. På det tidspunkt var toget allerede nået til næste station, nemlig Universitetet/DR Byen.

Som nævnt ovenfor har stewarden oplyst på den elektroniske afgift, at han startede med at billettere klagers søn kl. 17:38 og at sønnen var i færd med bestille sin billet. Stewardens udsagn underbygges af den elektroniske logbog, som registrerer alle togs bevægelser... hvornår de ankommer og kører, hvornår dørene åbnes og lukkes m.m. Et udsnit af den relevante logbog er indsat herunder.

Af logbogen fremgår det, at toget lukker dørene kl. 17:38:42 og forlader Sundby station kl. 17:38:43 for at ankomme til Universitetet/DR Byen kl. 17:40:17. Med andre ord er klagers søn steget ombord på toget inden han, som stewarden har noteret, begynder at bestille sin sms-billet.

VID	Time	Type	Message	Station	Arrival From
012	14. maj 2018 17:40:36	3	Departure	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:40:36	2	Close Doors	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:40:19	1	Open Doors	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:40:17	0	Arrival	Universitetet	Sundby
012	14. maj 2018 17:38:43	3	Departure	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:38:42	2	Close Doors	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:38:24	1	Open Doors	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:38:22	0	Arrival	Sundby	Bella Center
012	14. maj 2018 17:37:10	3	Departure	Bella Center	Ørestad
012	14. maj 2018 17:37:06	2	Close Doors	Bella Center	Ørestad
012	14. maj 2018 17:36:49	1	Open Doors	Bella Center	Ørestad
012	14. maj 2018 17:36:49	0	Arrival	Bella Center	Ørestad

Med henvisning til ovenstående er vi af den mening, at klagers søn ikke havde gyldig billet da han steg ombord på toget, og at kontrolafgiften derfor er pålagt med rette, hvorfor vi fastholder vort krav om betaling af afgift nummer [...] på 750 kroner.

Afslutningsvis skal vi henlede opmærksomheden på en tidligere sammenlignelig klagesag (2017-0297), hvor afgørelsen faldt ud til fordel for det indklagede selskab, samt til at Ankenævnet i tidligere sager har udtalt, at man må betragtes som passager med henblik på at modtage en transportydelse når man er trådt ombord på metroen, og at vi på den baggrund fastholder, at man skal have modtaget sin billet inden påstigning."

Klageren anfører hertil:

"Vi fastholder dog stadigvæk klagen idet, min søn fremviste gyldig billet på forlangten til kontrollør d. 14.05.18.

Der er i denne mail vedhæftet dokument, der viser min søns gyldige billet fra d. 14.05.18 kl. 17.39 samt kontrolafgiften udstedt d. 14.05.18 kl. 17.41.
Dvs. der var og blev fremvist gyldig rejsehjemmel på forlangten.

Kontrolafgift d. 14.05.18 ifm. sagsnr. A-2018-0000367656
Bøden udstedt kl. 17.41. Billet købt kl. 17.39. Der er således fremvist gyldig rejsebillet på forlangten.

<p>Reg.nr. Kontorr.</p>		<p>INDBETALINGSKORT</p>	
<p>Betaling af kontrolafgift</p> <p>Det skyldige beløb skal betales inden 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Betaling kan ske med kreditkort ved at scanne QR-koden nedent på kontrolafgiften, eller på www.m.dk/kundeservice. Betaling kan også ske via netbank. Evt. indsigelse skal ske af afgiftens udstedelsesdato. Se mere på baggrunden af dette girokort.</p> <p>Såfremt beløbet ikke indbetales inden den næste frist, eller der ikke forefindes en gyldig skatlig indberetning overfor Metro Kunderes fremrindende betalingsopmindelse. Ved betalt indberetning betales afgiften automatisk af gælden uden yderligere varsel blive overdraget til tvangsinddrivelse via SKAT eller Ved overdragelse til retslig inkasso.</p> <p>Med venlig hilsen Metro Kundeservice Telefon 70 15 15</p>		<p>Kan betales i pengeinstituttet og på posthuse</p> <p>Kreditnummer og betalingsmodtager</p> <p>85 61 16 15</p> <p>Metro Kundeservice Metrovej 3 2300 København S www.m.dk/kundeservice</p> <p>Underskrift ved overførsel fra konto</p>	
<p>Kroner</p> <p>00</p> <p>Øre</p> <p>Betalingsdato</p>		<p>Til maskinell aflevering - Undgå at skrive i nedenstående felt</p> <p>Dag Måned År FIK 751 (68.16) 738-105777</p> <p>+71<0000000 4980442 +85611615<</p>	
<p>Kontrolafgifts nr.: 00749804-42</p> <p>Fare evasion ticket no. Fine no.</p>		<p>Henvendelse om kontrolafgiften, se bagsiden</p> <p>Fra <i>RHS</i></p> <p>Til <i>ISB</i></p> <p>Årsag <i>- BILLET</i></p> <p>Vigtige oplysninger for den fortsatte rejse</p> <p>Kontrolafgiftens indbetalingskort er gyldig som ankerbillet til den fortsatte rejse. Billetten gælder kun til en enkelt udført rejse med mellemst i den bestemmelsesstation, som den rejsende har anført ved udstedelsen. Omstigning er tilladt, men ikke mellemrejser. Kontrolafgiftens indberetning er gældende til lokale rejser i det aktuelle købsområde med bus, tog og metro til alle zoner i to timer.</p> <p>Læs venligst vigtige oplysninger på bagsiden. Betalings- og ankerfrist 14 dage.</p> <p>Please read the important information on the back of this ticket. Payment or a written complaint is due within 14 days.</p>	
<p>Kroner</p> <p>Øre</p> <p>lalt 75000</p>		<p>Kreditnummer 85 61 16 15</p> <p>Metro Kundeservice Metrovej 3 2300 København S www.m.dk/kundeservice</p> <p>Post Danmarks kortbetaling</p> <p>0074980442</p> <p>Gebyt for indbetalingen</p>	

Indklagede anfører hertil:

"Med vort første svar i denne klagesag mener vi allerede at have forklaret, udredt og dokumenteret, at klagers søn ikke kan have været i besiddelse af mobilbilletten inden han steg ombord på toget.

Det er principielt underordnet på hvilket klokkeslæt billetkontrollen finder sted. Man skal have billet inden man stiger ombord på toget, også selv om man først bliver billetteret 2, 3, 5 eller endnu flere minutter efter ombordstigning.

Vi opretholder således uændret vores krav med henvisning til tidligere fremsendte materiale.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand