

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2018-0095
Klageren:	XX 2500 Valby
Indklagede:	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer:	21 26 38 34
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende mobilbillet. Ægtefællen steg af metroen med mobilbilletten.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 3. oktober 2018 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssekskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren og hans ægtefælle købte den 9. april 2018 mobilbilletter til 3 voksne til 2 zoner på ægtefællens mobil, da de skulle rejse fra Lufthavnen st. til København H. Undervejs i metroen fik ægtefællen et opkald, der gjorde at hun i hast måtte stå af metroen, mens klageren blev ombord. Ifølge klageren opdagede han kort efter at hun havde hans billet og forsøgte at købe en ny på sin mobil, men at dette ikke kunne lade sig gøre, da han ikke havde GPS dækning under jorden.

På strækningen mellem Fasanvej st. og Vanløse st. var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da denne ikke kunne forevise nogen form for rejsehjemmel, blev han kl. 8:54 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren anmodede den 9. april 2018 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor som ovenfor og vedhæftede en kopi af billetterne fra ægtefællens mobil.

Metro Service fastholdt den 11. april 2018 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at den billet han havde vedhæftet som kopi ikke var gyldig i det område hvor kontrollen foregik, at den mobilbillet han havde købt på sin mobil var oprettet efter kontrollen og derfor ikke kunne medtages i vurderingen, samt at god tro og rejsehistorik heller ikke kunne medtages i vurderingen.

Klageren anmodede den 11. april 2018 Metro Service om at genbehandle sagen og tilføjede, at kontrolløren ikke havde oplyst ham om, at kontrolafgiften kunne bruges som rejsehjemmel, så han ikke havde haft nødt at købe billet til den videre rejse med bussen.

Metro Service fastholdt på ny kontrolafgiften den 16. april 2018. Metro Service har under den efterfølgende ankenævns sag fremlagt en kopi af en kontrolafgift, hvoraf det fremgår at denne kun kan benyttes som rejsehjemmel til metro.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen den 9. april 2018 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi hans billet var på ægtefællens telefon, og hun var stegt af metroen. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ifølge selvbetjeningsprincippet er det passagerens eget ansvar under hele rejsen at kunne forevise gyldig rejsehjemmel.

Pigten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da rejse på dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet bemærker, at der var købt billet til 3 voksne i 2 zoner fra zone 04, hvorfor billetten under alle omstændigheder ikke var gyldig 3 zoner fra zone 04, hvor klageren blev kontrolleret.

Til det af klageren anførte om, at han ikke fik at vide, at han kunne anvende kontrolafgiften som rejsehjemmel til den videre rejse med bus, bemærker ankenævnet, at det står angivet på kontrolafgiften, at den kan anvendes som enkeltbillet til en uafbrudt rejse med metro og således ikke ved omstigning til bus.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejserregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Af de fælles landsdækkende rejserregler fremgår:

2.4.3. Brug af mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale - det kan f.eks. ske ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen.

Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider (se afsnit 21).

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroselskabets område forlades.

På digitale billetter står anført:

Du skal vise din billet ved kontrol. Billetten gælder til rejse i gyldighedstiden og -området. Er din billet udløbet, kan du fortsætte rejsen i de zoner, billetten gælder. Du kan dog ikke skifte eller stige på igen. Billetten er kun gyldig på den telefon, hvor den er købt. De fælles rejseregler for Sjælland, Lolland, Falster og Møn gælder.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

“Vi købte i god tro 3 gange 2 zoner (2 personer) fra Kastrup lufthavn til Københavns hovedbanegård på min kones telefon (DOT). Hun blev pludselig i hast på vej i metroen kaldt på arbejde og måtte stå af. Kort herefter kom billetkontrollørerne og jeg fik en bøde fordi billetterne var på min kones tlf. Det er selvfølgelig beklageligt at teknologien ikke er fulgt med de situationer der kan opstå og det er således ikke muligt at vise købte billetter på 2 forskellige enheder. Jeg prøvede at købe en billet mere, men der var desværre ikke forbindelse til nettet og jeg fik en bøde. Herefter skulle jeg rejse videre med bus fra Flintholm station, jeg købte derfor en billet ved stationen, fordi kontrolløren havde glem at oplyse mig om, at bøden kan fungere som billet på den videre rejse.

Jeg Har derfor betalt:

6zoner

en kontrolafgift

2zoner

På en rejses på 3 zoner for 2 personer.”

Indklagede anfører følgende:

“Metroen kører, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, efter et selvbetjenings-system, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig, at rejsehjemmel er gyldig og gælder til hele rejsen samt ved billetkontrol at kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende.

I de tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af De fælles Rejseregler, som er tilgængelige på www.m.dk og på Din Offentlige Transport - <https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>, og dette fremgår tillige af informationstavlerne, som er opsat på alle stationer. På informationstavlerne henledes opmærksomheden også til De gule Opkaldspunkter, som findes flere steder på alle vores stationer. Disse opkaldspunkter sætter passageren i direkte kontakt til en operatør i vort kontrolrum, som er bemannet 24 timer i døgnet. Denne operatør vil kunne rådgive og vejlede for så vidt angår alle spørgsmål, der relaterer sig til metroen.

I den konkrete sag blev klager billetteret den 9. april kl. 08:54 på strækningen Fasanvej station (zone 02) og Vanløse station (zone 02). Klager havde ingen rejsehjemmel. Da klager ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel blev der udskrevet en kontrolafgift efter gældende regler.

En billet er - i modsætning til fx et periodekort, som er forsynet med navn og adresse etc. - upersonlig rejsehjemmel. Upersonlig rejsehjemmel er derfor udelukkende gyldig for ihændehabereren i billetteringssituationen.

I sine henvendelser har klager forklaret, at hans metrorejse startede fra Lufthavnen i selskab med hans hustru og at hustruen købte mobilbilletter på sin telefon. Klager har forklaret, at hustruen i al hast måtte forlade Metroen undervejs mens han selv fortsatte rejsen. Klageren gør gældende, at kontrolafgiften bør frafaldes da hans kone jo havde købt billetter, men at billetterne befandt sig på hendes telefon samt, at det er beklageligt, at man ikke kan fremvise mobilbilletter på mere end én mobil enhed.

Hvis vi tager det sidste først... Hvis man ønsker en billet på hver sin telefon skal man foretage billetkøbet fra hver enkelt enhed. Man kan ikke købe billet på én telefon og videresende den til en anden da det ville betyde, at flere personer i princippet ville kunne anvende den samme billet – for billetten forsvinder jo ikke fra den telefon, den måtte blive afsendt fra. Af samme årsag står reglen også anført på den digitale billet, ligesom det er nævnt i De fælles landsdækkende rejseregler, se herunder:

2.4.3. Brug af mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale - det kan f.eks. ske ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen.

Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider (se afsnit 21).

Du skal vise din billet ved kontrol. Billetten gælder til rejse i gyldighedstiden og -området. Er din billet udløbet, kan du fortsætte rejsen i de zoner, billetten gælder. Du kan dog ikke skifte eller stige på igen. Billetten er kun gyldig på den telefon, hvor den er købt. De fælles rejseregler for Sjælland, Lolland, Falster og Møn gælder.

Som dokumentation for hustruens billetkøb har klager medsendt et screenshot af samme, se herunder:



Imidlertid er der ikke tale om en mobilbillet til 2, men til 3 voksne. I den røde markering kan man se,

- at billetten er indkøbt i zone 04 (hvor fx Lufthavnen er placeret),
- at der er købt billet til 3 voksne, som kan rejse i 2 zoner – med udgangspunkt i zone 04.

Det vil sige, at 3 voksne på den fremviste billet, har kunne rejse fra Lufthavnen station til og med Øresund station med metro.

For at have gyldig rejsehjemmel til en rejse med metroen fra Lufthavnen til Flintholm/Vanløse kræves som minimum en billet på 3 zoner pr. voksne rejsende. I den konkrete sag vil det dermed sige, at hvis klagers hustru var blevet billetteret samtidigt med klager ville også hun – og en eventuel 3. person i selskabet – måtte acceptere, at skulle betale en kontrolafgift.

Klager skriver desuden: *"Herefter skulle jeg rejse videre med bus fra Flintholm station, jeg købte derfor en billet til stationen, for kontrolløren havde glemt at oplyse mig om, at bøden fungerer som billet til den videre rejse"*.

Det må klager have misforstået. En kontrolafgift udstedt i metroen er gyldig som en enkeltbillet til en enkelt uafbrudt rejse med metro til den bestemmelsesstation, som den rejsende har angivet ved udstedelsen. Det står trykt på den kontrolafgift klager fik med i hånden. Se vedhæftede pdf-fil af en afgift. Hvis man ønsker, at rejse videre med fx bus eller S-tog kan man ikke anvende kontrolafgiften, men må løse ordinær billet.

Da det er hævet over enhver tvivl, at klager ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel da han blev billetteret fastholder vi, at kontrolafgiften er pålagt med rette og opretholder derfor vort krav om betaling af samme på 750 kroner."

Klageren anfører hertil:

"Det kan godt ske vi har begået en række fejl, men vi benytter ikke metro, bus og tog hver dag, og er derfor ikke så opdateret på, at en bøde fx dækker den videre turs billetomkostninger, og at 6 zoner ikke bare er 6 zoner - men at der er behov for at købe dem på en bestemt måde, hvis de skal dække tre zoner for to voksne. Vi er dog meget opmærksomme på altid at købe billet når vi benytter s-tog og metro. Det kan man vel tjekke i vores købshistorik. Derfor beder vi om at se på hele episoden fremfor kun at se hvilke fejl vi har begået. Vi har trods alt handlet i god tro og har faktisk betalt mere for turen end vi burde. Vi køber 6 zoner til to voksne i lufthavnen fordi vi skal ind til byen - den ene bliver nødt til at stå af undervejs. Vi kan fremvise vi har købt 6(forkerte) zoner - den ene modtager en bøde og får at vide han kan indsende screenshot af billet for at få aflyst bøden. Han bliver ikke oplyst om at bøden tæller som billet på hans videre rejse (og tro mig - hvis man ikke lige arbejder indenfor transportbranchen er det ikke indlysende!!) derfor køber han en billet til bussen fra flintholm til valby. Og oven i det skal vi stadig betale en bøde??"

Indklagede anfører hertil:

" Klager skriver atter om, at han ikke blev oplyst om at den kontrolafgift han modtog i metrotoget gjaldt til hans videre rejse.

For nemheds skyld har vi herunder indsat vor forklaring (af 18. maj) på netop det udsagn:

Klager skriver desuden: *" Herefter skulle jeg rejse videre med bus fra Flintholm station, jeg købte derfor en billet til stationen, for kontrolløren havde glemt at oplyse mig om, at bøden fungerer som billet til den videre rejse".*

Det må klager have misforstået. En kontrolafgift udstedt i metroen er gyldig som en enkeltbillet til en enkelt uafbrudt rejse med metro til den bestemmelsesstation, som den rejsende har angivet ved udstedelsen. Det står trykt på den kontrolafgift klager fik med i hånden. Se vedhæftede pdf-fil af en afgift. Hvis man ønsker, at rejse videre med fx bus eller S-tog kan man ikke anvende kontrolafgiften, men må løse ordinær billet.

--

Vi må understrege, at vi aldrig forholder os til vore kunders intentioner om køb af rejsehjemmel, men udelukkende til fakta. Vi behandler alle passagerer ens og da fakta i nærværende sag er, at klager ikke havde gyldig rejsehjemmel ved billetkontrol blev en kontrolafgift udskrevet i overensstemmelse med gældende regler. Vi har naturligvis læst klagers oplysning om, at han/de altid køber billet når de skal med offentligt transport men mener dog ikke, det er relevant for den konkrete sag.

I henhold til ovenstående samt med reference til vort tidligere fremsendte svar fastholder vi vort krav om betaling af kontrolafgift [...] på 750 kroner."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand