

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2018-0093
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY  
3720 Åkirkeby
- Indklagede:** Metro Service I/S v/Metro Service A/S  
**CVRnummer:** 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 375 kr. grundet manglende billet. Klageren købte en børnebillet og en voksenbillet, men medtog kun voksenbilletten fra automaten.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret  
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Bjarne Lindberg Bak  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 3. oktober 2018 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Metro Service I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 375 kr.

Beløbet skal betales til Metro Service I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssekskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren og dennes søn skulle rejse med metroen den 19. april 2018, og hun købte derfor en voksenbillet og en børnebillet til hver 4 zoner. Men klageren kom ved en fejl til kun at tage voksenbilletten med fra automaten.

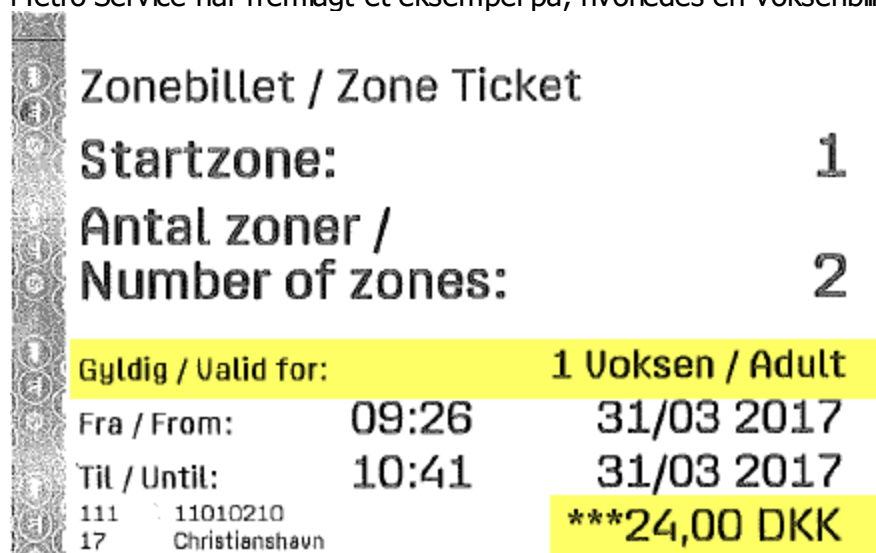
På strækningen mellem Lergravsparken st. og Lufthavnen st. var der kontrol af deres rejsehjemmel, og da sønnen ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, blev han pålagt en kontrolafgift på 375 kr.

Klageren anmodede den 19. april 2018 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at hun var i god tro, og at hun havde betalt for begge billetter.

Metro Service fastholdt 24. april 2018 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at gyldig billet skal kunne forevises under hele rejsen, at kontrolafgiften ikke kunne nedskrives fordi en billet er upersonlig og derfor kun er gyldig for ihændeoveren på billetteringstidspunktet, og at et kontoudtog fra banken ikke ændrer dette, samt at god tro ikke kan tillægges vægt.

Under den efterfølgende ankenævns sag har klageren fremlagt en kopi af et bankudtog, der viser, at hun havde betalt for både en børnebillet og en voksenbillet.

Metro Service har fremlagt et eksempel på, hvorledes en voksenbillet ser ud.



Metro Service har desuden fremlagt dokumentation på, at billetautomaten ikke var fejlbehæftet, og at klagerens billetter blev udskrevet med 3 sekunders mellemrum.

108	2018.04.19	17:53:37	6	8	1	01117009433867	36	
108	2018.04.19	17:54:08	6	9	1	01117009433865	36	
108	2018.04.19	17:55:28	6	0	1	01117009433863	36	
108	2018.04.19	17:58:22	6	1	1	01117009433861	24	11020410 HT-
108	2018.04.19	17:58:25	6	1	1	01117009433860	48	11010410 HT-
108	2018.04.19	18:04:48	6	2	1	01117009433859	24	
108	2018.04.19	18:04:52	6	2	1	01117009433857	24	
108	2018.04.19	18:12:57	6	3	1	01117009433856	24	

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klagerens søn kunne ved kontrollen den 19. april 2018 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ifølge selvbetjeningsprincippet er det passagerens eget ansvar under hele rejsen at kunne forevise gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet bemærker, at det ifølge rejsereglerne er kundens eget ansvar ved modtagelsen af rejsehjemmelen, at sikre sig at det udleverede svarer til det ønskede. Det fremgik tydeligt af klagerens voksenbillet, at den ikke også var gyldig til et barn. Ankenævnet bemærker videre, at der ikke var fejl på automaten, og at det er dokumenteret, at billetterne blev udskrevet med tre sekunders mellemrum. Ankenævnet har desuden fået oplyst, at skuffen blinker under hele ekspeditionen, og det på skærmen står angivet, at billetter udskrives.

Billetter er upersonlige, og en upersonlig rejsehjemmel kun gyldig for ihændehaveren på kontroltidspunktet, hvorfor efterfølgende indsendelse af disse ikke kan medtages i bedømmelsen af, om passageren var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved kontrollen. Efterfølgende indsendelse af kontoudtog kan derfor heller ikke medtages i bedømmelsen.

Pigten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da rejse på dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klagerens søn skal fritages for kontrolafgiften.

På baggrund af antallet af sager, hvor passagerer ikke får medtaget alle billetter, opfordrer ankenævnet til, at Metro Service overvejer om det kan oplyses tydeligere, at man skal huske ALLE sine billetter. Også på engelsk.

## RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Ved billet køb den 19.04-18, blev der indbetalt Kr. 72,00 som det fremgår af nedenstående kvitering fra Metro selskabet den 20.04-18 at jeg har købt og betalt to stk. billetter: en voksen og en barn 4 Zoner. Normalt ved tog kørsel (DSB) bliver et sådan køb kvitteret med en billet hvor af det fremgår at der er købt plads til to personer. Da jeg senere blev antastet af en kontrollør blev jeg gjort opmærksom på at man ved Metro billet køb skulle have en billet kvitering for hver enkelt passager . kontrolløren kunne oplys at det var et velkendt problem at passager ikke fik alle billetkviteringer med, dels fordi de var vandt til at billetkviteringerne indeholdt det samlede antal passagere sammenholdt med at der gå tid mellem de individuelle billetter bliver udskrevet. Kontrolløren kunne godt se at jeg havde betalt, men han havde ordre på, at han ikke måtte sagsbehandle på stedet og han derfor var nødsaget til udskrive en afgift. Han oplyste at jeg efterfølgende kunne frem vise mit til sagsbehandleren i Metroselskabet og så ville jeg få medhold, da jeg tydeligvis havde handlet i god tro og på sin vis havde handlet som en "bonus pater" passager, da det var et velkendt problem. Som sidebemærkning kunne han oplyse at kontrollen var til for at fange passager i ond tro og det skulle selvfølgelig ikke gå ud over betalende kunder."

### **Indklagede anfører følgende:**

"Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar - inden påstigningen - selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside [www.m.dk](http://www.m.dk) og på DOT's hjemmeside [www.dinoffentligetransport.dk](http://www.dinoffentligetransport.dk), samt af informationen på stationernes informationstavler.

Klagers søn har den 19. april 2018 fået udstedt en kontrolafgift, idet der ikke på forlangende kunne fremvise gyldig rejsehjemmel. Klager kunne alene fremvise en billet gyldig til hende selv, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift på kr. 375,- til klagers søn.

Ved billetkøbet har klager tilsyneladende alene taget billetten til hende selv, og har ikke tjekket billetten, men antaget, at denne var gyldig til både hende og hendes søn.

Af billetten fremgår det tydeligt, at denne er gyldig til **1 Voksen**, og havde klager således tjekket, ville hun nemt have kunnet se, at billetten alene gjaldt til hendes rejse, samtidig fremgår prisen nederst til højre (det indsatte eksempel er en 2 zoners billet – i klagers tilfælde ville beløbet således have været 48 kr.). [Udeladt]

Når billetter udskrives, vil lyset i udfaldsskuffen blinke, indtil den fulde levering er afsluttet – det vil ligeledes af skærmen fremgå "Billet udskrives".

Vi har kontaktet vores tekniske afdeling, som har bekræftet, at der er blevet solgt og leveret 2 x 4 zoners billetter den 19. april 2018 kl. 17:58:22 og 17:58:25.

Billetterne er altså leveret med 3 sekunders interval.

108	2018.04.19	17:53:37	6	8	1	01117009433867	36	
108	2018.04.19	17:54:08	6	9	1	01117009433865	36	
108	2018.04.19	17:55:28	6	0	1	01117009433863	36	
108	2018.04.19	17:58:22	6	1	1	01117009433861	24	1102041
108	2018.04.19	17:58:25	6	1	1	01117009433860	48	1101041
108	2018.04.19	18:04:48	6	2	1	01117009433859	24	1101031
108	2018.04.19	18:04:52	6	2	1	01117009433857	24	
108	2018.04.19	18:12:57	6	3	1	01117009433856	24	
108	2018.04.19	18:13:01	6	3	1	01117009433855	24	

Det kan oplyses, at det af informationstavlerne på stationerne fremgår:





### Kontrolafgift Penalty fares

Husk, at det er dit ansvar inden påstigning at have gyldig billet eller gyldigt kort til rejsen for både dig og dine eventuelle ledsagere.

Manglende billet eller kort samt rejse i spærretiden for dem, der rejser på pensionistkort eller med cykel, medfører en kontrolafgift, og videre rejse med cykel i spærretiden er ikke tilladt. Spærretid for cykler er alle hverdage kl. 7-9 og kl. 15:30-17:30 undtagen i juni, juli og august. For pensionistkort er spærretiden alle hverdage kl. 7-9.

Vi henviser til [www.dinoffentligetransport.dk](http://www.dinoffentligetransport.dk) samt rejse-reglerne for gældende satser på kontrolafgifter og yderligere information.

Remember that you are responsible for ensuring that you have a valid ticket or valid card for the trip before boarding, both for you and any accompanying travellers. A penalty fare will be charged for travelling without a valid ticket or card.

A penalty fare will also be charged for travel using a pensioner pass outside of the valid hours and for travelling with a bicycle outside of the permitted hours – please note that continued travel with a bicycle during these hours will not be permitted. Travel with bicycles is not permitted on weekdays between the hours of 7:00 am - 9:00am and 3:30pm - 5:30pm, except in the months of June, July and August. Pensioner passes cannot be used for travel on weekdays between the hours of 7:00am - 9:00am.

Please refer to [www.dinoffentligetransport.dk](http://www.dinoffentligetransport.dk) and the travel rules for the applicable penalty fares and additional information.

Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår det under pkt. 2.7.1 og 2.7.2 blandt andet:

## 2.7. Kontrolafgift

### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset

### 2.7.2. Afgift

Kontrolafgiften udgør 750 DKK for voksne og 375 DKK for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 DKK.

Kontrolafgifter ved reiser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1 000 SEK

De fælles landsdækkende rejseregler kan læses her:

<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>

Der er i den konkrete sag tale om upersonlige billetter, hvorfor en eventuel bankudskrift ikke kan lægges til grund som dokumentation for gyldig rejsehjemmel på billetteringstidspunktet.

Vores billetterende personale må ikke forholde sig til, hvorfor der eventuelt ikke kan forevises gyldig rejsehjemmel, men skal alene forholde sig til om der kan forevises gyldig rejsehjemmel og kan der ikke det, skal de udstede en kontrolafgift uanset årsagen hertil.

Vi skal gøre opmærksom på, at vi ikke forholder os til, hvorvidt den manglende forevisning af gyldig rejsehjemmel skyldes en bevidst eller ubevidst handling – vi forholder os udelukkende til, **om** der på forlangende kunne forevises gyldig rejsehjemmel,

Baseret på ovenstående, finder vi kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag, hvorfor vi fastholder vort krav på kr. 375,-.

Afslutningsvis skal vi henvise til følgende klagesager, som alle er faldet ud til fordel for det indklagede selskab, og hvor problemstillingen har været stort set den samme.  
Klagesag 2018-0020, 2016-0211, 2016-0132 m.fl.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand