

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2018-0029

Klageren: XX
2200 Kbh. N

Indklagede: DSB
CVRnummer: 25 05 00 53

Klagen vedrører: Kontrolafgift grundet manglende billet

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne

Ankenævnets sammensætning: Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 3. oktober 2018 truffet følgende

AFGØRELSE:

DSB er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til DSB, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssekskab om eventuel forsikringsretshjælp.

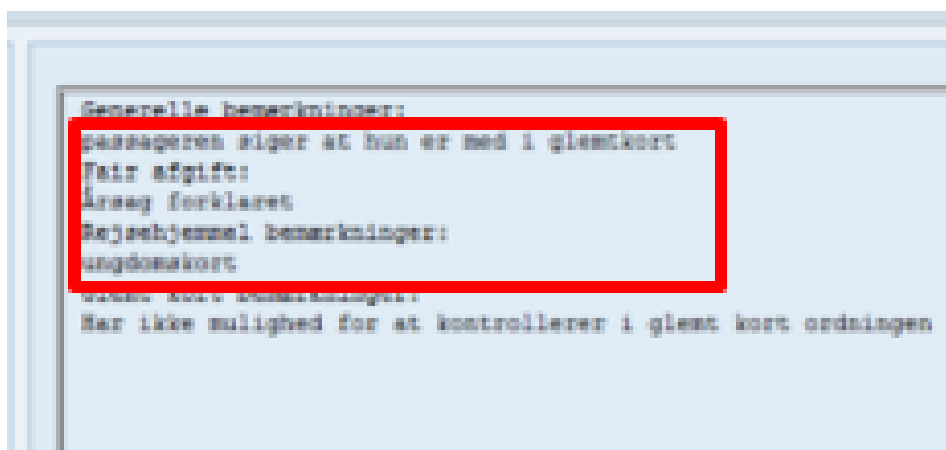
-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 16. juni 2017 rejse med Kystbanen fra Humlebæk st. til Nørreport st.

Klageren har gjort gældende, at hun checkede sit rejsekort ind på en af standerne, men var i tvivl om det var registreret korrekt. Da toget kom, forsøgte hun så vidt muligt at kommunikere til billetkontrolløren oppe i toget, og han vinkede hende om bord. Her spurgte hun ham om hjælp til at købe en SMS-billet, men han bad om først lige at se hendes rejsekort. Han checkede det og sagde, at det var i orden, men bad så om at se det igen, hvorefter han sagde, at det ikke var gyldigt og udstedte en kontrolafgift. Klageren oplyste ham om, at hun var tilmeldt "Glemt kort-ordningen", hvis denne også gjaldt for Rejsekort.

Ifølge den elektroniske kontrolafgift, blev klageren kl. 20:01 pålagt en kontrolafgift. Som årsag anførte kontrolløren, at passageren havde glemt sit kort, og i DSB's interne system anførte han, at klageren havde oplyst, at hun var med i "Glemt Kort-ordningen", og angav at det glemte kort var et Ungdomskort. Derudover anførte han, at han ikke havde mulighed for at kontrollere i "Glemt Kort-ordningen".



Klageren anmodede den 23. juli 2017 DSB om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor som gengivet ovenfor.

DSB fastholdt den 30. november 2018 kontrolafgiften med henvisning til at der ikke havde foreligget fejl fra DSB's side, og at DSB tidligere havde nedskrevet en kontrolafgift og derfor ikke kunne tilbyde dette igen.

Klageren rettede fornyet henvendelse til DSB, som svarede at de beklagede, hvis der var sket en misforståelse mellem hende og kontrolløren, som gjorde, at hun steg på toget uden gyldig billet.

Klageren indbragte herefter den 30. december 2018 sagen for DSB's kundeambassadør.

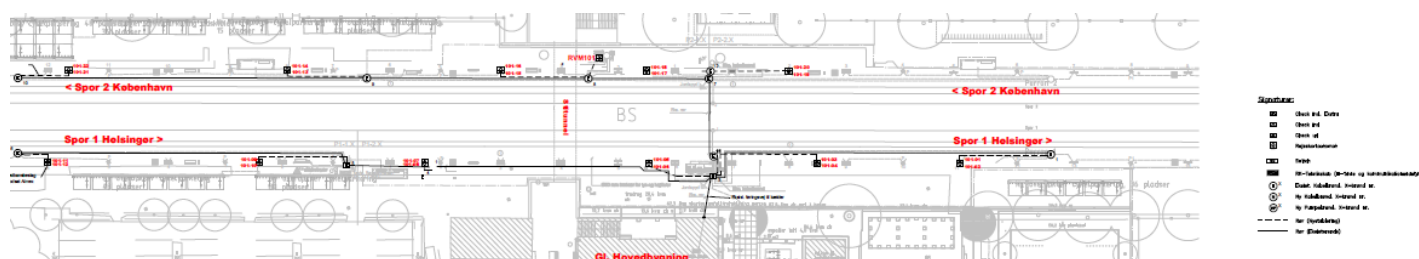
DSB's kundeambassadør afviste den 8. februar 2018 at anbefale DSB at træffe en anden afgørelse og anførte som begrundelse, at der ikke var registreret aktiviteter på rejsekortet den pågældende dag, og at "Glemt kort-ordningen" ikke gjorde nogen forskel, da det tilmeldte Ungdomskort ikke var aktivt på det pågældende tidspunkt.

Klageren indbragte herefter sagen for ankenævnet og gjorde gældende, at togføreren bad hende stige på toget, selv om hun havde sagt, at hun ikke var checket ind. Klageren husker ikke, hvilket perronnummer eller hvilken stander, der var tale om, da det er længe siden, at episoden foregik.

DSB har indsendt logs, der viser, at der ikke er sat noget "kontrolmærke" i rejsekorthistorikken, hvorfor klagerens rejsekort ikke kan være kontrolleret af DSB den pågældende dag, idet der altid sættes et mærke. Derudover har de indsendt oversigt fra klagerens Ungdomskort, som viser, at kortet udløb den 24. maj 2017, og at et nyt kort først var gyldigt fra den 23. november 2017. DSB har desuden forelagt sagen for den omhandlede kontrollør, som dog ikke erindrer situationen.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har indhentet oversigt over check ind-standere på Humlebæk st. Der er 6 check ind-standere, herunder en rejsekortautomat på spor 2 mod København.



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren har i den oprindelige henvendelse til DSB oplyst, at hun havde checket sit rejsekort ind, men at "det var som om, automaten ikke registrerede det".

I klagen til ankenævnet har klageren imidlertid anført, at "togføreren bad mig stige på toget, selv om jeg havde sagt, at jeg ikke var checket ind."

Ankenævnet lægger herefter til grund, at klageren på tidspunktet for påstigning på toget vidste, at hun ikke havde gyldig rejsehjemmel, idet hendes rejsekort ikke var checket ind, og hendes Ungdomskort var udløbet måneden forinden, samt at hun ikke havde billetteret på anden vis.

Ankenævnet lægger videre til grund, at der på spor 2 mod København forefindes 6 check ind-standere og en rejsekortautomat, som kan benyttes til check ind.

Det er ankenævnets opfattelse, at indklagede har ansvaret for, at deres materiel er funktionsdygtigt, men at en passager er forpligtet til at udfolde rimelige bestræbelser på at få checket sit rejsekort ind i det tilfælde, hvor den stander, som passageren ønsker at benytte, tilsyneladende ikke virker.

Ankenævnet finder i den konkrete sag, hvor der var 6 standere, hvorpå der kan foretages check ind på perronen, at klageren bærer ansvaret for, hvis hun forgæves forsøgte at checke sit rejsekort ind, inden hun påbegyndte sin rejse.

Klagerens forklaring om, at kontrolløren to gange checkede hendes rejsekort understøttes ikke af rejsekorthistorikken, idet der ikke er et "kontrolmærke" den pågældende dag.

Ligeledes er klagerens forklaring om, at hun nævnte "Glem kort-ordningen", hvis den gjaldt for rejsekort, ikke underbygget af den note, som kontrolløren skrev på den interne kontrolafgift om, at rejsehjemmelen var Ungdomskort, men at klageren havde glemt dette, og var tilmeldt "Glemt kort-ordningen". Som årsag til kontrolafgiften blev anført: "Glemt kort".

Efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder, kan ankenævnet ikke lægge til grund, at klageren inden ombordstigning havde sagt til kontrolløren, at hun ikke kunne checke ind på rejsekortet, men at han alligevel vinkede hende om bord.

Da klagerens Ungdomskort ikke var gyldigt på kontroltidspunktet, og da klageren ikke foreviste anden gyldig rejsehjemmel, blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da rejse på dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de dagældende fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetindelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, fremgår hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

" Før jeg besluttede at klage til ankenævnet, læste jeg og min far en række afgørelser igennem på nævnets hjemmeside.

Så vidt vi kan se, ligner ingen af nævnets tidligere sager min sag.

Min sag handler nemlig om, at togføreren bad mig om at stige på toget, selv om jeg havde sagt, at jeg ikke

havde checket ind.

Alle de sager, vi har læst, handler om passagerer, som klager over check ind systemet, men det er ikke systemet/maskinen, jeg klager over. Derfor håber jeg, at det kan være relevant og berettiget at forelægge nævnet min sag.

Jeg klager til ankenævnet over, at DSBs togfører bad mig gå ind i toget, selv om jeg havde sagt, at jeg ikke kunne checke ind med mit rejsekort på check ind maskinen, og at han derefter gav mig en bøde.

DSBs kundeambassadør skriver i sit svar:

DSB beklager, såfremt der er sket en misforståelse i kommunikationen mellem dig og billetkontrolløren den 16. juni 2017, som gjorde at du steg på toget uden gyldig billet.

Hvordan kan de nøjes med at beklage en misforståelse når det, der skete, er at han bad mig stå på toget når han havde fået at vide at jeg ikke havde checket ind?

Hvordan kan man kalde det "en misforståelse"?

Har man fået en udtalelse fra togføreren? Det fremgår ikke.

Hvordan ved man så, om der er sket en misforståelse, og hvilken misforståelse der er sket?

Jeg oplever DSBs svar som udtryk for, at de ikke ved, hvad der er sket, og at de på den baggrund prøver at slippe uden om, og derefter give mig skylden.

Det er jo togførerens adfærd/reaktion, der fremkalder at jeg derefter kører tog uden gyldig rejsehjemmel. Jeg er ung og retter mig efter hvad han siger selv om jeg var bange for at stå på toget uden et check ind.

Det er på denne måde min ulovlige køretur starter.

Det er altså hverken en strid om check ind standen eller mit rejsekort eller andet men om togførerens betydning for at jeg lod mig overtale til at tage med toget uden check ind.

Derfor kan DSB ikke tillade sig at kalde denne afgørende del af hændelsesforløbet for "en beklagelig misforståelse" .

Det er måske svært at få togførerens eller andre vidners oplysninger nu efter så lang tid men når det kniber med beviser eller vidner plejer man at sige at man må lade tvivlen komme den anklagede til gode, fordi ellers er der risiko for at straffe uskyldige uden grund."

Indklagede anfører følgende:

"DSB har via Ankenævnet bedt klager oplyse hvilken check ind stander, som hun forsøgte at benytte inden ombordstigning på Humlebæk Station. Dette kan klager ikke huske.

DSB har i den anledning følgende bemærkninger.

DSB kan bekræfte, at der den 16. juni 2017 kl. 20:01 er udstedt en kontrolafgift til klager på en rejse fra Humlebæk til Nørreport Station. DSB's dokumentation fra toget viser, at klager ved billetkontrollen intet har forevist, og at der til DSB's medarbejder er oplyst, at klager havde glemt sit Ungdomskort.

Følgende fremgår af dokumentationen fra toget:

Togrevisor Number: NIMAT1207 Gruppe: Oprettet Dato: 16.06.2017 20:01:00

<p>Kunde</p> <p>CPR Number: [redacted] Customer Number: [redacted] Customer Navn: [redacted] CO Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Postnr: [redacted] By: [redacted] Land: [redacted]</p>	<p>Penalty Fee</p> <p>Faktura: [redacted] Beløb: 750.00</p>
<p>Afgift</p> <p>Date: 16.06.2017 Tid: 20:01:00 Line: 2100 Fra Station: Humlebæk Til Station: Nørreport Voksen: Yes Barn: No Antal Cykler: 0 Antal Hunde: 0 Betaling: Glemte kort Lines: Toget Beløb: 750.00 Betaling Modtaget: NIMAT1207</p>	<p>Billet</p> <p>Billet Type: Andet Serial Number:</p> <p>Politi</p> <p>Til Lokation: Fra Lokation: Identifikation:</p> <p>Kildesystem Reference</p> <p>Kildesystem Reference: 1114346875 A38 Serial Number: 178053894</p>

Bilag fra toget:

Display Confidential Data

Process Number: 1000051397
 Kildesystem Ref: 1114346875

- Confidential Data
 - Transaction
 - CPR Data
 - Note
 - Image1
 - Image2
 - Image3
 - Alternative ID

Generelle bemærkninger:
 passageren siger at hun er med i glemte kort
 Fair afgift:
 Årsag forklaret
 Rejsehjemmel bemærkninger:
 ungdomskort
 Glemte kort bemærkninger:
 Har ikke mulighed for at kontrollere i glemte kort ordningen

DSB's dokumentation fra toget stemmer dermed ikke overens med klagers oplysninger om, at hun skulle have forsøgt at checke ind med sit rejsekort, og at dette blev kontrolleret i toget, efter at hun på opfordring fra DSB's medarbejder steg på toget uden gyldig billet.

En gennemgang af klager rejsehistorik på rejsekort viser også, at rejsekortet ikke har været benyttet den 16. juni 2017, ligesom DSB's medarbejder ikke har kontrolleret rejsekortet. Ved kontrol af et rejsekort vil dette altid blive registreret i rejsekorts systemer med påtegningen "Kontrolmærke". Rejsehistorikken herunder viser, at klagers rejsekort ikke har været kontrolleret af DSB den 16. juni 2017:

TransacNr	RejseNrCa	TransaktionsDato	Transaktio	TransaktionsType	StopPunkt
1	1	16dec16:21:58:20	50	CSC Fare media sale	Delocalized
2	1	16dec16:21:58:20	0	CSC Fare media permanent change	Delocalized
3	1	16dec16:21:58:20	0	CSC Tpurse product sale	Delocalized
4	1	16dec16:21:58:20	100	CSC Tpurse product operation	Delocalized
5	2	17jun17:15:52:49	-25	CSC Fare product check in	Christiansborg
6	2	17jun17:16:02:42	13	CSC Fare product check out	Det Ny Teater
7	3	17jun17:17:16:50	-25	CSC Fare product check in	Det Ny Teater
8	3	17jun17:17:26:55	13	CSC Fare product check out	Christiansborg
9	4	18jun17:09:07:02	-25	CSC Fare product check in	Kongens Nytorv st. (Metro)
10	4	18jun17:09:23:53	9	CSC Fare product check out	Lufthavnen st. (Metro)
11	5	10jul17:07:33:24	100	CSC Tpurse product autoloade	Lufthavnen st. (Metro)
12	6	10jul17:07:33:24	-25	CSC Fare product check in	Lufthavnen st. (Metro)
13	6	10jul17:07:51:52	5	CSC Fare product check out	Kongens Nytorv st. (Metro)

Dokumentationen fra toget kan derfor ikke understøtte klagers oplysninger om, at hun efter et mislykkedes forsøg på check ind, fik kontrolleret sit rejsekort, hvorefter der blev udstedt en kontrolafgift.

DSB kan oplyse, at andre kunder uden problemer har checket ind på Humlebæk Station i det aktuelle tidsrum. Ligesom der ikke er registreret fejl på check ind standerne på stationen den 16. juni 2017.

DSB skal også gøre opmærksom på, at problemer med check ind ikke kan fritage klager fra at skulle købe billet inden ombordstigning. I sådanne situationer, henvises der til at benytte en anden check ind stander eller at der købes billet på anden vis eksempelvis i DSB's billetautomater.

Sagen har været forelagt den medarbejder, som udstedte kontrolafgiften. Medarbejderne har den 2. februar 2018 oplyst, at han ikke kan erindre situationen fra toget.

DSB kan også oplyse, at klager slet ikke havde et Ungdomskort gyldigt til en rejse den 16. juni 2017. Klagers Ungdomskort udløb den 24. maj 2017 og næstkommende Ungdomskort var først gyldigt fra den 23. november 2017.

I henhold til de dagældende Fælles Landsdækkende Rejseregler er kunden ansvarlig for at sikre sig billet inden ombordstigning på toget. Kontrolafgiften er udstedt i henhold til de gældende rejseregler.

Følgende fremgår af De Fælles Landsdækkende Rejseregler af 15. januar 2017:

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

Ved rejser med bus kan kontantbillet købes ved påstigning. Visse buslinjer kan undtages herfra jævnfør nærmere oplysning på www.dinoffentligetransport.dk. Chaufføren er kun forpligtet til at tage imod kontanter op til nærmeste hundrede kroner.

Billet kan kun købes før påstigning ved rejser med DSB's og Arrivas tog, med Metro, med Nærumbanen og med lokaltog i region S, med Vestbanen samt med Midtjyske jernbaner (kun Odderbanen).

Billet kan købes efter påstigning i lokaltog region H (bortset fra Nærumbanen), i Nordjyske jernbaner samt i Midtjyske jernbaner (kun Lemvigbanen).

Der er mulighed for køb af rejsehjemmel i automater på DSB's, Arriva Togs og Metros stationer.

Der kan derudover købes billetter i automater på de større stationer ved lokaltog region S, ved Vestbanen samt Midtjyske jernbaner (kun Odderbanen). Ikke alle billetter og kort kan købes i alle automater. Alle automater modtager mønter, og de fleste automater modtager også betalingskort.

Der er også mulighed for at købe rejsehjemmel i selskabernes betjente salgssteder inden for åbningstiden samt via selskabernes hjemmesider (Se afsnit 21).

De fleste selskaber tilbyder også rejsehjemmel via mobile enheder (fx. mobiltelefon, smartphone og tablet). Denne service kan ikke tilgås hos alle teleselskaber, og på visse steder og tidspunkter har ikke alle teleselskaber den nødvendige dækning.

Nærmere information, om hvordan og hvor der kan købes rejsehjemmel, findes på selskabernes hjemmesider (se afsnit 21).

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner til den ordinære rejsehjemmel.

Tilkøbet skal foretages, mens den ordinære rejsehjemmel fortsat er gyldig. Regler for køb og brug af tilkøbsbillet følger de almindelige regler for køb af rejsehjemmel.

Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning ved kundens forespørgsel.

Rejsehjemlen giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af rejsehjemlen, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse busser og tog kan der opkræves særlige tillæg, fx nattillæg. Dette vil fremgå af køreplanerne.

Hvis rejsehjemlen har en tidsgyldighed, og denne udløber under rejsen, gælder rejsehjemlen ikke længere end til førstkommande endestation. Information om særlige regler vedr. tidsbegrænsninger/spærretid på rejsehjemlen findes på selskabernes hjemmesider (se afsnit 21).

For rejsekort gælder særlige regler (se www.rejsekort.dk/kortbestemmelser).

For rejser med bybus i Århus kommune gælder, at kunden skal stige af bussen senest på det tidspunkt, der er stemplet på billetten (se www.midttrafik.dk).

2.4.1. Brug af billetter og kort

Det er kundens ansvar, at pap- eller papirbilletter (fx Fårupkort) er korrekt udfyldt og gælder for hele rejsen og det område, der skal rejses i.

Billetter eller kort er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten eller kortet.

Mobilklippekort er gyldige i den periode, og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af stemplinger giver ret til.

Billetter og mobilklippekort skal også være gyldige i den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Pendlerkort er gyldige i den periode, der er påtrykt. Pendlerkortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem, og dermed det område kortet dækker.

Billetter eller kort, der lyder på navn, må ikke overdrages til en anden person. Kunden skal stige på, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet kan dog anvendes, hvis den var gyldig på det tidspunkt, hvor transportmidlet ifølge køreplanen skulle køre fra stoppestedet eller stationen.

Hvis transportmidlet ikke kører efter en køreplan, men i intervaller, skal billetten eller kortet være gyldig fra det tidspunkt, hvor kunden står på bussen eller toget. Transportmidlet skal forlades ved førstkommande endestation.

2.4.2. Brug af rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel dog undtaget på Lemvigbanen, Bornholm og Samsø. Rejsekort skal være checket ind, inden rejsens start. Rejsekort skal også checkes ind, hver gang der stiges om til en bus, et tog eller en metro, og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet.

For rejser med rejsekort gælder desuden reglerne i rejsekort kortbestemmelser jævnfør www.rejsekort.dk.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroens område forlades.

Nogle billettyper kan købes som Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Billetten skal vises i sin helhed, og det skal være muligt at scanne koden på billetten.

Mobilprodukter vises til kontrolpersonalet, fx. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved, at kunden giver telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager en kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet er bestilt.

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret, jævnfør dog pkt. 2.7 om rejse uden pendlerkort.

Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

2.7. Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, fx hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (fx. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (fx. for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser alene på andres personlige rejsekort, kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes, eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr. Kontrolafgifter ved rejser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kontrolafgiften udgør i ovennævnte tilfælde rejsehjemmel til en uafbrudt rejse til den station, som kunden oplyser, og kun med det selskab, der har udstedt afgiften. I busser udgør kontrolafgiften rejsehjemmel til bussens endestation.

Ved kontrolafgifter udstedt til børn gælder, at kontrolafgiften kan anvendes som rejsehjemmel i både busser, tog og metro fra tidspunktet for udstedelsen og resten af døgnet (indtil kl. 03.59).

Kunder, som har checket korrekt ind ved rejsens begyndelse, men som ikke har checket rejsekort ind ved skift af transportmiddel, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 10 kr. Kunden skal legitimere sig ved kørekort eller andet retsgyldigt dokument. Kunden skal kvittere for modtagelse af kontrolafgift, hvoraf fremgår navn, adresse, fødselsdato og underskrift. Der kan foretages opslag i CPR-registeret til identifikation eller kontrol af kundens oplysninger. Kunden skal ved sin underskrift bekræfte rigtigheden af de angivne oplysninger, hvor det er påkrævet.

Selskaberne kan erstatte kontrolafgiften med et ekspeditionsgebyr på 125 kr. mod samtidig betaling af den ordinære billetpris, hvis særlige forhold gør sig gældende.

Kunder, der har et gyldigt personligt pendlerkort – herunder Rejsekort pendlerkort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften ændret til et ekspeditionsgebyr på 125 kr. Der kræves herfor at kopi af pendlerkortet/periodekortet eller rejsekortnummeret fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Kunder, der hos DSB er tilmeldt Glemmt-kort ordningen og ved kontrol i DSB-tog ikke kan forevise deres pendlerkort, kan endvidere ved at identificere sig med CPR-nummer rejse 6 gange pr. løbende år i pendlerkortets gyldighedsområde uden at skulle betale kontrolafgift.

Selskaberne kan ændre størrelsen af kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer.

Selskaberne kan opkræve gebyr for at sende betalingspåmindelser. Betales gælden ikke efter en eller flere rykkere, overdrages fordringen til inddrivelse via SKAT. Ved overtagelse af gælden beregner SKAT sig et gebyr, der tillægges gælden. For DSB og Arriva kan inddrivelse ligeledes ske ved inkassobureau.

Enhver indbetaling på kontrolafgiften anvendes først til dækning af eventuelle påløbne, ikke-betalte renter og gebyrer og dernæst til afdrag på selve hovedstolen.

Det er DSB's klare opfattelse, at kontrolafgiften udstedt til klager den 16. juni 2017, er udstedt på et berettiget grundlag, da klager ikke havde gyldig billet til rejsen.

Klager havde ikke et gyldigt Ungdomskort, som hun ved kontrollen oplyste, at hun havde glemt. Ligesom der ikke er sket check ind på rejsekort.

Dokumentationen fra klagers rejsekort viser også, at klagers rejsekort ikke blev kontrolleret af DSB's medarbejder i toget den 16. juni. Rejsehistorikken kan derfor ikke understøtte klageres forklaring.

At DSB's medarbejder, på grund af problemer med check ind på Humlebæk Station, skulle have opfordret klager til at stige på toget uden billet, og ved efterfølgende kontrol af rejsekortet udstedte en kontrolafgift, synes usandsynligt, da DSB's medarbejdere er instrueret i at informere kunderne om, at såfremt de stiger ombord uden billet, vil dette udløse en kontrolafgift.

DSB kan på denne baggrund ikke imødekomme klagers krav."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand