

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2018-0014

Klageren: XX
8210 Aarhus

Indklagede: Midttrafik
CVRnummer: 29943176

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet mobilbillet købt efter påstigning.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. april 2018 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 18. december 2017 med buslinje 2A i Aarhus i retning mod Holme. Klageren har først oplyst, at hun steg på bussen ved stoppestedet Herredsvej, og at hun forinden havde købt en mobilbillet, men efterfølgende har hun oplyst, at påstigning skete ved stoppestedet Nykersvej, som er stoppestedet efter.

Der er tre stoppesteder på Herredsvej. Ifølge rejseplanen hedder stoppestederne Herredsvej/Trillegårdsvej, Herredsvej/Snøgebæksvej og Hasle Ringvej/Herredsvej.

Stoppestedsoversigt for linje 2A (skal læses nedefra i denne sag):

2A Holme - AUH* Skejby / Trige



















To kontrollører steg på bussen ved stoppestedet Herredsvej.

Bussens GPS viser de tre stoppesteder på Herredsvejen som Trillegården, Snogebæksvej og Hasle Ringvej/Herredsvej. Af logs fra bussens GPS fremgår det, at bussen ankom til stoppestedet Herredsvejen kl. 7:59:43 og forlod stoppestedet igen kl. 8:00:58.

Kl. 08:01:54 stod bussen helt stille ved stoppestedet Nykersvej og forlod dette igen kl. 08:02:41.

75		18-12-2017 07:56:19	Trillegården (Arrive) (Stop 4)	79 sek.	56.18046, 10.16831	43 km/h
76		18-12-2017 07:56:35	Trillegården	91 sek.	56.17979, 10.16804	0 km/h
77		18-12-2017 07:56:50	Trillegården	102 sek.	56.17972, 10.16801	16 km/h
78		18-12-2017 07:57:01	Trillegården (Departure) (Stop 4)	121 sek.	56.179, 10.16773	41 km/h
79		18-12-2017 07:57:08		121 sek.	56.17845, 10.16751	46 km/h
80		18-12-2017 07:57:11	Snogebæksvej (Arrive) (Stop 5)	11 sek.	56.1779, 10.16729	42 km/h
81		18-12-2017 07:57:26	Snogebæksvej	23 sek.	56.17721, 10.16702	0 km/h
82		18-12-2017 07:57:42	Snogebæksvej	33 sek.	56.17701, 10.16694	24 km/h

83		18-12-2017 07:57:50	Snogebæksvej (Departure) (Stop 5)	49 sek.	56.17643, 10.16671	38 km/h				
84		18-12-2017 07:57:57		49 sek.	56.17569, 10.16641	38 km/h				
85		18-12-2017 07:58:10	Hasle Ringvej/Herredsvej (Arrive) (Stop 6)	-109 sek.	56.17455, 10.16603	20 km/h				
86		18-12-2017 07:58:26	Hasle Ringvej/Herredsvej	-97 sek.	56.17426, 10.16599	0 km/h				
87		18-12-2017 07:58:41	Hasle Ringvej/Herredsvej	-87 sek.	56.17426, 10.16598	2 km/h				
88		18-12-2017 07:58:57	Hasle Ringvej/Herredsvej	-67 sek.	56.17422, 10.16597	0 km/h				
89		18-12-2017 07:59:12	Hasle Ringvej/Herredsvej	-57 sek.	56.17422, 10.16597	0 km/h				
90		18-12-2017 07:59:26	Hasle Ringvej/Herredsvej	-37 sek.	56.17422, 10.16597	0 km/h				
91		18-12-2017 07:59:43	Hasle Ringvej/Herredsvej	-17 sek.	56.17394, 10.16587	0 km/h				
92		18-12-2017 07:59:59	Hasle Ringvej/Herredsvej	-7 sek.	56.1739, 10.16586	7 km/h				

93		18-12-2017 08:00:14	Hasle Ringvej/Herredsvej	14 sek.	56.17387, 10.1664	1 km/h				
94		18-12-2017 08:00:29	Hasle Ringvej/Herredsvej	24 sek.	56.17387, 10.1664	0 km/h				
95		18-12-2017 08:00:45	Hasle Ringvej/Herredsvej	45 sek.	56.17388, 10.16646	2 km/h				
96		18-12-2017 08:00:58	Hasle Ringvej/Herredsvej (Departure) (Stop 6)	57 sek.	56.17403, 10.16706	28 km/h				
97		18-12-2017 08:01:00		57 sek.	56.17411, 10.16748	34 km/h				
98		18-12-2017 08:01:16		57 sek.	56.17467, 10.17034	46 km/h				
99		18-12-2017 08:01:23	Nykersvej (Arrive) (Stop 7)	-36 sek.	56.17497, 10.17194	45 km/h				
100		18-12-2017 08:01:39	Nykersvej	-24 sek.	56.17526, 10.17366	6 km/h				
101		18-12-2017 08:01:54	Nykersvej	-14 sek.	56.17526, 10.17368	0 km/h				
102		18-12-2017 08:02:10	Nykersvej	5 sek.	56.17526, 10.17368	0 km/h				
103		18-12-2017 08:02:25	Nykersvej	16 sek.	56.17526, 10.17368	0 km/h				
104		18-12-2017 08:02:41	Nykersvej	36 sek.	56.17536, 10.17402	22 km/h				
105		18-12-2017 08:02:43	Nykersvej (Departure) (Stop 7)	42 sek.	56.1754, 10.17424	27 km/h				
106		18-12-2017 08:02:56		42 sek.	56.1758, 10.17624	40 km/h				
107		18-12-2017 08:03:08	Paludan Mullers Vej (Arrive) (Stop 8)	-51 sek.	56.17623, 10.1781	33 km/h				
108		18-12-2017	Paludan Mullers Vej	30 sek.	56.1764, 10.1788	45 km/h				

Kl. 08:02 blev der udstedt en mobilbillet til klagerens telefon fra stoppestedet Hasle Ringvej/Nykersvej.

Kl. 8:06 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor hun fremviste en mobilbillet, hvorefter kontrolløren pålagde hende en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolløren har afkrydset årsagen som værende "mobilbillet købt for sent", og har tilføjet: "*købte mobilbillet inde i bussen*" og "*ville ikke samarbejde*".

Klageren anmodede den 18. december 2017 Midttrafik om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at hun købte billetten, inden hun steg på bussen ved Herredsvej omkring kl. 08:02, at hendes mobilbillet var fra kl. 08:02, at kontrolløren ventede til næste stop med at kontrollere hende kl. 08:06, samt at hun normalt har periodekort.

Midttrafik fastholdt den 28. december 2017 kontrolafgiften med henvisning til reglerne for mobilbilletter, hvorefter en mobilbillet skal være købt og modtaget inden påstigning, samt at de havde sammenholdt bussens GPS med mobilkøbet, som var sket fra stoppestedet Nykersvej og kontrollørernes påstigning.

Samme dag oplyste klageren, at hun havde taget fejl, idet hun bor på Snogebæksvej, og hendes månedskort er gyldigt fra stoppestedet Viby Torv/Herredsvej/Park, og at hun var steget på bussen ved stoppestedet Nykersvej. Klageren spurgte, hvornår bussen var ankommet til Nykersvej.

Midttrafik oplyste, at dette var kl. 08:01:23. Klageren skrev derpå, at det havde taget 37 sekunder at købe mobilbilletten, og at det tager tid for en bus at stoppe og for passagererne at stige af, hvorfor hun nåede at modtage billetten på telefonen, inden hun steg om bord.

Midttrafik har indhentet udtalelse fra kontrolløren, som har forklaret, at klageren allerede befandt sig i bussen, da kontrollørerne steg på bussen ved stoppestedet Herredsvej, og at han så klageren købe en mobilbillet, da han var ved at udstede en kontrolafgift til en anden passager, som sad to sæder bag ved klageren.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Således som sagen foreligger oplyst på baggrund af de fremlagte elektroniske log fra bussen, mobilbilletten og kontrollørernes påstigning sammenholdt med klagerens skiftende forklaringer og kontrollørens udtalelse om, at klageren allerede sad i bussen, da han steg på bussen, lægger ankenævnet til grund, at klageren steg på bussen ved stoppestedet Herredsvej eller tidligere og ikke først ved Nykersvej.

Ankenævnet lægger herefter til grund, at mobilbilletten ikke var modtaget på klagerens telefon inden påstigning, hvorfor klageren ikke havde gyldig rejsehjemmel.

Det følger af handelsbetingelserne for Midttrafiks app at mobilprodukter skal være modtaget på enheden inden påstigning for at være gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, og at dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om, at passageren skal have gyldig rejsehjemmel fra rejsens begyndelse, hvis det accepteres, at mobilbilletter kan bestilles og modtages efter påstigning.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Det følger af lov om trafikskaber § 29, stk. 1, at trafikskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Af handelsbetingelserne for Midttrafiks app fremgår:

"Gyldighed

Billetter skal være købt og modtaget, inden du stiger på. Stiger du på en bus, Letbanen eller Lemvigbanen, før du har modtaget din billet, rejser du uden gyldig billet."

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"I got a fine even though I had a ticket. My ticket was bought 8:02 and I had the ticket before I entered the bus. I was buying it on the way to the bus but when I was in the bus I had it. The log from GPS says the bus arrived at 08:01:23 but before I entered the bus people had to get out of it so some time passed. The controller came to me on the next bus stop and when I showed him my ticket he started calculating something in his head and asked for my documents (that was 8:06). I completely didn't understand why so he explain it to me that I get a fine because I bought the ticket in the bus - on what grounds can he confirm that? He could not explain he just said that I bought the ticket in the bus and if I don't like it I can talk to Midttrafik. Midttrafik doesn't seem to care that their controllers just give the fines as they please based on their subjective judgements. He doesn't even see me when I entered because he was giving a fine to another person.

Moreover he didn't even say I get a fine, he simply told me to give my documents to him without any reason.

I would also like to point out that I always have a ticket and usually it is a monthly ticket so this situation is just outrageous and disrespectful."

Indklagede anfører følgende:

"Midttrafik fastholder kontrolafgift [...] udstedt den 18/12 2017 til klageren.

Midttrafik gør opmærksom på, at klageren har betalt kontrolafgiften den 11/1 2018 og samme dag har Midttrafik modtaget besked fra Ankenævnet, at kontrolafgiften er optaget til behandling i Ankenævnet.

Kontrolafgiften blev udstedt til klageren da klageren ikke havde købt og modtaget sin mobilbillet på sin telefon inden hun steg ind i bussen og dermed ikke overholdte Midttrafiks gældende handelsbetingelse for køb af mobilbillet.

Af appens handelsbetingelser står følgende:

Gyldighed

Billetter skal være købt og modtaget, inden du stiger på. Stiger du på en bus, Letbanen eller Lemvigbanen, før du har modtaget din billet, rejser du uden gyldig billet.

Klageren har godkendt og accepteret handelsbetingelserne da hun oprettede sig som bruger af Midttrafiks app og samme handelsbetingelser skal godkendes før et køb kan gennemføres.

Klageren oplyser i sin klage over kontrolafgiften, at hun stod på bussen ved stoppestedet Herredsvej omkring kl. 08:02, og at hun havde købt en mobilbillet inden hun steg ind i bussen. Derudover oplyste klageren, at billetkontrollørerne stod på bussen ved det efterfølgende stoppested.

Loggen fra billetkontrollørernes PDA viser, at billetkontrollørerne stod på bussen ved stoppestedet Herredsvej og at de kørte med vogn 732 på linie 2A.

Midttrafik undersøgte derfor:

- fra hvilket stoppested billetkontrollørerne stod på bussen?
- hvilken buslinie og hvilket vognummer med henblik på at undersøge bussens GPS

- kundens billetkøb i appens administrationslog for at se hvornår billetten var købt og fra hvilket stoppested den var købt med henblik på sammenligne oplysninger med bussens GPS

Loggen fra billetkontrollørens PDA viser, at billetkontrollørerne stod på bussen ved stoppestedet Hasle Ringvej/Herredsvej — og at det var på linie 2A vogn nummer 732.

Bussens GPS viser, at bussen ankom til stoppestedet Herredsvej kl. 07:58:10 og forlod stoppestedet igen kl. 08:00:58.

Klageren har til Midttrafik oplyst, at hun har mobilnummer [udeladt] og appens administrations log viste, at der var leveret en klippekortsbillet den 18/12 2017 kl. 08:02:00 og at billetten var købt fra stoppestedet Hasle Ringsvej/Nykersvej.

Stoppestedet /Nykersvej er stoppestedet efter Hasle Ringvej/Herredsvej

Midttrafik svarede klageren, at kontrolafgiften ikke kunne ændres da hun ikke havde overholdt appens handelsbetingelse for køb af mobilbilletter og Midttrafik oplyste i sin afgørelse ovenstående.

Klageren oplyste nu til Midttrafik, at hun var stresset og at hendes tidligere periodekort var udstedt til at være gældende fra Viby Torv via Herredsvej/Snøgebæksvej til Park Allé/Banegårdspladsen hvorfor hun havde taget fejl af stoppestederne. Klageren oplyste også at hun boede på Snøgebæksvej hvorfor hun var stået på bussen ved Nykersvej. Klageren bad samtidig om at få oplyst hvornår bussen ankom til Nykersvej.

Midttrafik svarede klageren, at bussen ankom til /Nykersvej kl. 08:01:23

Klageren skrev igen til Midttrafik at hun havde købt sin billet inden hun steg ind i bussen. Midttrafik fastholdte kontrolafgiften og henviste til klagerens oplysning om at hun i den første klage over kontrolafgiften havde oplyst, at hun var stået på bussen ved stoppestedet Herredsvej.

Midttrafik har talt med billetkontrolløren. Han oplyser, at klageren sad i bussen da han og hans kollega stod på bussen ved stoppestedet Herredsvej, og at han så at klageren købte en mobilbillet da han var ved at udstede en kontrolafgift til en anden passager der sad to sæder bag ved klageren.

Billetkontrolløren har på kontrolafgiften noteret "købte billet inde i bussen – ville ikke samarbejde".

Midttrafik gør opmærksom på, at der på Herredsvej er 3 stoppesteder. Ifølge rejseplanen hedder stoppestederne Herredsvej/Trillegårdsvej, Herredsvej/Snøgebæksvej og Hasle Ringvej/Herredsvej. Bussens GPS viser stoppestederne som Trillegården, Snøgebæksvej og Hasle Ringvej/Herredsvej.

Klageren oplyser, at hun bor på Snøgebæksvej hvor linie 2A har stoppested, og at hun efter at have modtaget Midttrafiks afgørelse på sin første klage ændre sit påstigningsted til et andet stoppested og efter at have fået oplyst ved hvilket stoppested billetten var købt fra.

Derudover skal det bemærkes, at klageren i sin første henvendelse skriver, at hun stod på bussen ved stoppestedet Herredsvej og at billetkontrollørerne stod på bussen ved det efterfølgende stoppested hvorfor Midttrafik har en formodning om, at det er stoppestedet Herredsvej/Snøgebæksvej hvor klageren stod på bussen.

Midttrafik fastholder, at klageren ikke havde købt sin klippekortsbillet inden hun steg ind i bussen.

Vedhæftet er:

- Kontrolafgift
- Korrespondance
- GPS fra vogn 732

- Gåseddel fra PDA
- Klippekortsbillet
- Periodekort
- Oversigt over stoppesteder
- Ruteføring linie 2A"

Klageren anfører hertil:

"As I noted in the correspondence with Midtraffik, I was stressed and not correctly named the bus stop in my first e-mail. They state that I lie at which stop I entered the bus - I entered the bus on the bus stop called Nykersvej - there are cameras on the bus, I'm sure they can check it. Moreover, they mention that they remember that I was sitting two seats in front where the controller was giving a fine to another person - it is correct. In that case they can easily ask the controller at which stop I entered the bus and he will confirm that it was on Nykersvej:

"In addition, it should be noted that the complainant wrote in her first letter that she was on the bus at Herredsvej stop and that the ticket controllers were on the bus at the following stop, why Midttrafik has a presumption that it is the stop place Herredsvej / Snogebæksvej where the complainant was on the bus"

„Mid traffic has spoken to the ticket controller. He stated that the complainant was sitting on the bus when he and his colleague were on the bus at the Herredsvej stop and that he saw that the complainant bought a mobile ticket when he was issuing a control fee to another passenger with two seats behind the complainant"

As you can see, these two statements are contrary - they know I entered the bus on Nykersvej, they should get their story straight.

What is more, I can see it on the bus GLP log that when I purchased the ticket 8:02 (no seconds given on the ticket) the bus was standing on the bus stop - in fact till 8:02:25 + 16 sec = 8:02:41. My bus ticket was bought 8:02 outside of the bus. Why don't they check cameras to know that?

Moreover, the statement "ville ikke samarbejde" - I gave the controller all the documents he asked me too. He was rude to me and didn't even explain why he's asking for my documents - which he should've done."

Indklagede anfører hertil:

"Midttrafik fastholder kontrolafgift [...] og Midttrafik gør opmærksom på, at klageren har afgivet divergerende oplysninger med hensyn til hvilket stoppested hun stod på bussen efter at have modtaget oplysninger om hvad appens administrationslog viste."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnetsformand