

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0306
- Klageren:** XX
2300 København S
- Indklagede:** Metro Service I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende billet. Klageren kunne ikke finde sin billet i kontrolsituationen. Upersonlig billet indsendt efterfølgende
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnnsformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. april 2018 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metro Service I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 3. december 2017 med sin bror med metroen fra Kongens Nytorv st. i retning mod Bella Center st. Inden afgang havde han købt en upersonlig billet på stationen.

På strækningen mellem DR Byen st. og Bella Center st. var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han kl. 00:08 blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel.

Stewarden har som årsag på den elektroniske kontrolafgift noteret: "intet forevist".

Klageren anmodede den 8. december 2017 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og vedhæftede til støtte herfor et billede af en upersonlig billet, som gjaldt for den pågældende strækning på det pågældende tidspunkt, hvor han blev kontrolleret:



Metro Service fastholdt den 11. december 2017 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at en billet er upersonlig og kun gyldig af ihændehaber på billetteringstidspunktet, hvorfor efterfølgende visning ikke kan accepteres.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrol ikke forevise gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Den omstændighed at klageren efterfølgende har indsendt en kopi af en upersonlig billet kan ikke føre til et andet resultat, da billetten kun er gyldig for ihændehaveren på billetteringstidspunktet, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvis det accepteres, at passageren efterfølgende kan indsende en upersonlig billet, hvorfor billetten efter ankenævnets faste praksis ikke kan medtages i bedømmelsen af, om klageren var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

Ankenævnet bemærker, at det efter det af Metro Service anførte ikke er muligt at indhente de af klageren omtalte overvågningsklip.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller Metroselskabets område forlades.

Nogle billettyper kan købes som Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Billetten skal vises i sin helhed, og det skal være muligt at scanne koden på billetten.

Mobilprodukter vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved, at kunden giver telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager en kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet er bestilt. Skærmen på den digitale enhed skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Hvis kunden rejser på sit rejsekort med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, kan kunden få en kontrolafgift. Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en **efterfølgende visning** ikke blive accepteret, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort. Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Søndag den 3 december jeg tog metro med min bror .Jeg betalt billet ved konge nytorv og så kom steward og jeg kunne ikke finde billet så fik jeg bøde !!!

Nåste dag i min lomme fandt jeg min billet krølle samt med andre papir !!!

P.s: Den dage jeg tog os metro tilbage få at tjekke hvis billet har måske ind i billet maskine og jeg så det er videocamera så man ka også se når jeg laver billet hvis man tjekke !!!

Selvøllige jeg vil ikke betal bøde når jeg har betal billet og jeg har den !!! Jeg betaler altid !!! Jeg plejer og har bus kort og hvis i har bruge få det jeg har også heldivis det sidste 8 måner af min buskort til at bevis !!! Tak få hjælp !!!”

Indklagede anfører følgende:

”Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar - inden påstigningen - selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk og på DOT's hjemmeside www.dinoffentligetransport.dk.

I den konkrete sag er der tale om en upersonlig billet, som ville kunne overdrages til 3. person, hvilket gør, at billetten alene er gyldig for ihændehaber på billetteringstidspunktet. Efterfølgende visning eller fremsendelse af kontoudtog accepteres således ikke.

Ovenstående fremgår af vores fastholdelse fremsendt til klager den 11. december 2017.

Afgørelser vedrørende sammenlignelige klagesager om efterfølgende fremsendelse af billetter (og klippekort) kan ses på følgende link: <https://www.abtm.dk/afgorelser/?showcat=13259>

Som det fremgår af disse afgørelser, er sagerne faldet ud til fordel for det indklagede selskab – se eksempelvis 2015-0152, 2015-161 og 2012-0363.

Det kan oplyses, at vi i forbindelse med sagsbehandling af klagesager over kontrolafgifter og lignende ikke har adgang til gennemgang af videomateriale, som klager refererer til. Overvågning sker i kriminalitetsforebyggende øjemed og optagelser kan til en hver tid rekvireres af politiet i efterforskningssager.

I forhold til helt ekstraordinære personalesager har vores sikkerhedsafdeling ligeledes adgang til at gennemse eventuelle optagelser.

På baggrund af ovenstående fastholder vi fortsat kontrolafgiften; at klager måtte kunne bevise at have haft buskort de seneste 8 måneder ændrer ikke på det forhold, at der i kontrolsituationen ikke kunne fremvises gyldig rejsehjemmel.

Vi anser således kontrolafgiften for korrekt pålagt og opretholder vort krav på kr. 750,-.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand