

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2017-0291

**Klageren:** XX  
2610 Rødovre

**Indklagede:** Movia  
**CVRnummer:** 29896569

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for at mangle zone 41 på sit abonnementskort

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret  
Indklagede fastholder denne

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Rasmus Markussen  
Torben Steenberg  
Bjarne Lindberg Bak  
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 18. juni 2018 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren havde periodekort til zonerne 30, 02 og 01, som hun havde købt i DOT app'en på baggrund af indtastning af sine forældres adresse ved Brogårdsvej og sit studiested NørreCampus ved Rigshospitalet.

Ifølge oversigten for buslinje 184, der betjener ruten, har stoppestedet Brogårdsvej forskellig zone afhængig af kørselsretning – et såkaldt "grænsestoppested". Ved grænsestoppesteder kan passageren fortsætte til det første stoppested, hvor zonen skifter. Dette betyder, at klageren på sit periodekort kan køre fra zone 01 i retning mod Holte og stå af på Brogårdsvej i zone 41 uden at få en kontrolafgift.

### Bussens stoppestedsoversigt i begge retninger:

	Rute	Zone	Stoppesteder		
	Holte St. Holte Stationsvej Kongevejen	51	Holte St. Holte Midtpunkt Hjortholmsvej Frederiksdalsvej Ahornvej Fuglsangvej Virumvej Frilandsmuseet Skovbrynet Æblevænget Sorgenfri Slot		
	Lyngby Hovedgade		Lyngby Mølle Lyngby Kirke Lyngby St.		
	Jernbanevej Lyngby St. Lyngby Hovedgade		41	Sorgenfrivej Lyngby St. Gyldendalsvej Christian X's Allé	
	Lyngbyvej		30	Mariebjerg Brogårdsvej Søbredden Sønderbakken Søgårdsvej Kildegårds Plads	
	Lyngby Hovedgade Lyngby St. Lyngby Hovedgade			41	Dyssegårdsvej Brogårdsvej Mariebjerg Christian X's Allé
	Kongevejen			2	Lyngby St. Lyngby Kirke Lyngby Mølle Sorgenfri Slot Æblevænget Skovbrynet
	Holte Stationsvej Holte St.			51	Frilandsmuseet Virumvej Ahornvej Frederiksdalsvej Hjortholmsvej Holte Midtpunkt Holte St.
	Nørre Allé		1	Haraldsgade Vibenshus Runddel Universitetsparken Nørre Campus Rigshospitalet Syd Sølvtorvet Georg Brandes Plads, Parkmuseerne Nørreport St.	
	Tagensvej Fredensgade Sølvgade Øster Voldgade Nørre Voldgade				

### Fra DOT's vejledning om kort og billetter:

#### "Rejser med almindelige busser

Der kan være flere stoppesteder i samme zone. Skiftet til en ny zone sker oftest ved et stoppested ("**grænsestoppested**"). Så kan man køre til dét stoppested, hvor der første gang står et

nyt zonenummer på stoppestandsstanderen. Zonennummeret viser den zone, der køres ind i. Du kan altså stå af ved et "grænsestoppested" uden at have gyldig billet eller kort til zonen. Ved "grænsestoppesteder" vil der normalt være forskelligt zonenummer for de to stoppesteder på hver sin side af vejen. Rejser med R-, S- og E-bus Her kan zoneskift ske ved stoppesteder, men zonen skifter ofte mellem stoppesteder. Du skal have gyldig billet eller kort til de zoner, bussen kører i. Rejser med tog og metro Zoneskift kan ske ved stationer, eller mellem stationer. Stationer på en zonegrænse har normalt to zonenumre og enkelte stationer flere zonenumre. Hvis zoneskiftet sker ved en station, kan du for korte rejser på 2 til 8 zoner køre til den station, hvor zonen skifter. Du kan altså stå af ved en "grænsestation" uden at have gyldig billet eller kort til den zone, toget fortsætter ind i. Vejledningsdokument gældende fra 18.03.2018 4 Hvis zonen skifter mellem to stationer, skal du have gyldig billet eller kort til begge zoner. Du skal altid have gyldig billet til de zoner, du kører i."

Den 7. november 2017 rejste klageren med buslinje 184 fra sit studiested i zone 01 i retning mod Holte st.

Klageren har under sagen gjort gældende, at kontrollører steg ombord på bussen i zone 30 ved enten stoppestedet "Kildegårds Plads", "Sønderbakken" eller "Søbredden" og bad om at se hendes rejsehjemmel. Kontrolløren sagde, at de befandt sig i zone 41, hvorfor hun ikke havde gyldig rejsehjemmel. Dette var klageren ikke enig i, og de diskuterede indtil bussen kom til Lyngby, hvor klageren gav op og steg af bussen med en kontrolafgift.

Ifølge kontrollørens log var de først om bord på buslinje 150S Kildegårds Plads kl. 20:13, hvorefter de steg af på Brogårdsvej kl. 20:18. Herefter steg de på buslinje 184 kl. 20:24, hvor de udstedte en kontrolafgift til klageren for manglende zone på periodekort kl. 20:27:46. Kontrollørerne steg af buslinje 184 på Lyngby st. kl. 20:29:26:

Passager tal	vejledninger	Påstignings tidspunkt	Afstignings tidspunkt	Kontrollør	Linje	Stop nummer	Stop	Zone
1	29	0	2017-11-07 20:13:36	2017-11-07 20:18:15		150S	6477	Kildegårds Plads 030
9	19	0	2017-11-07 20:24:55	2017-11-07 20:29:26		184	6401	Brogårdsvej 041
1	7	1	2017-11-07 20:31:07	2017-11-07 20:41:01		183	1760	Lyngby St. 041

**Kontrollørens data vedr. kontrollen:**

Zone	041
Linje	184
Køretøjs nummer	4112
Stop nummer	6481
Stop	Brogårdsvej
Påstigning	07-11-2017 20:24:55
Udstedt dato/tid	07-11-2017 20:27:46
Stået af	07-11-2017 20:29:26
Kontrol spørgsmål stillet	Nej
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Årsag	AB kort mangler Zone
Bemærkning	Mangler zone 41 97076

Det fremgår af GPS fra buslinje 184, at bussen ikke standsede ved stoppestederne Sønderbakken eller Søbredden, men ankom til Brogårdsvej kl. 20:24:54.

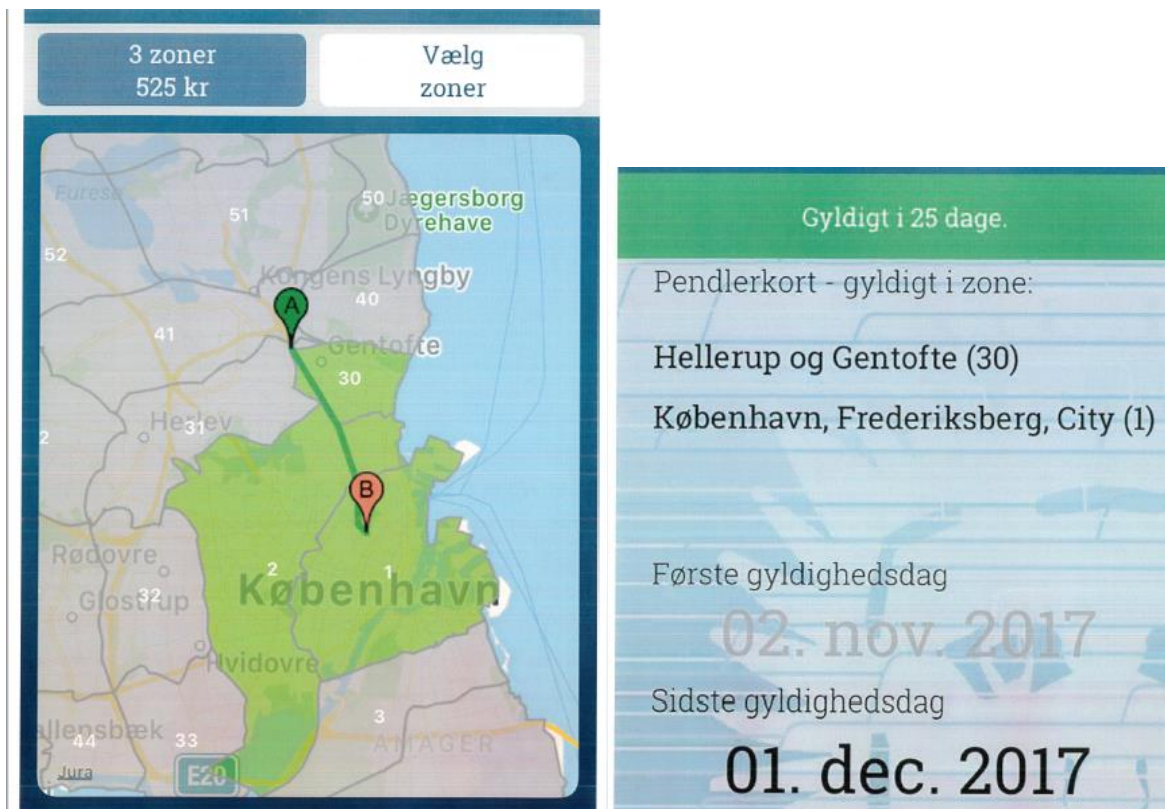
**Bussens GPS:**

184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6477	Kildegårds Plads	20:22	20:22:09	20:22:17	20:21:34	20:22:05	20:22:06	Realtid	4112	1	5	31
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6478	Søgårdsvej	20:22	20:23:10	20:23:14	20:23:09	20:23:22	20:23:23	Realtid	4112	1	82	13
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6479	Sønderbakken	20:23	20:23:41	20:23:43	20:23:58	20:23:58	20:23:59	Realtid	4112	1	58	0
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6480	Søbredden	20:24	20:24:07	20:24:11	20:24:25	20:24:25	20:24:26	Realtid	4112	1	25	0
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6481	Brogårdsvej	20:25	20:24:52	20:25:09	20:24:54	20:25:06	20:25:07	Realtid	4112	1	6	12
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6482	Mariabjerg	20:27	20:26:32	20:26:33	20:26:17	20:26:17	20:26:22	Realtid	4112	1	-43	0
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6483	Christian X's Allé	20:28	20:27:17	20:27:28	20:27:18	20:27:32	20:27:33	Realtid	4112	1	-28	14
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 6513	Lyngby St.	20:30	20:29:32	20:30:20	20:29:25	20:30:21	20:30:21	Realtid	4112	1	21	56
184	95	Nørreport St., Depot	Holte St. 130	Lyngby Kirke	20:31	20:31:33	20:31:48	20:31:39	20:31:38	20:31:40	Realtid	4112	1	38	0

Den 7. november 2017 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften, idet zonerne på hendes periodekort var købt ud fra de anvisninger, som DOT-app'en havde givet efter hendes indtastning af sin rejserute til og fra forældrenes hjem og hendes studiested.

Den 8. november 2017 indgav klageren via en anden e-mailadresse i feltet "Ris og Ros" en klage på Movias hjemmeside over kontrolløren, som ifølge klageren var steget på bussen ved Søbredden, og som alene ud fra de grønne felter på hendes periodekort (og ikke de specifikke zoner) mente, at hun skulle have en kontrolafgift. Han lod, som om han ville hjælpe hende og dobbelttjekke hendes zoner og bad om hendes navn og adresse, men i stedet udfyldte han en kontrolafgift. Han holdt hende hen i bussen, så de til sidst nåede til Lyngby, hvorefter han sagde, at "nu havde hun i hvert fald ikke de rigtige zoner."

### Klagerens periodekort:



Den 9. november 2017 fastholdt Movia kontrolafgiften, med den begrundelse, at kontrollen var foregået i zone 41, som hun ikke havde på sit periodekort.

Den 10. november 2017 sendte klageren ovennævnte billede af sit periodekort til Movia og klagede igen over kontrolafgiften. Hun gjorde nu gældende, at kontrollørerne var steget på bussen ved stoppestedet Søbredden i zone 30, hvor hun blev kontrolleret. Hun vedhæftede desuden udskrift fra Rejseplanen, som også angav zonerne 01, 02 og 30, som de nødvendige til hendes rejserute.

Den 22. november 2017 fastholdt Movia på ny kontrolafgiften med den begrundelse, at bussens GPS sammenholdt med kontrollørens data viste, at bussen ikke var standset ved Søbredden, og at kontrolløren var steget på bussen ved Brogårdsvej. Hvis klageren havde været i færd med at stige af bussen dér, ville hun ikke have fået en kontrolafgift.

Den 22. november 2017 skrev klageren til Movia, at kontrolløren muligvis var steget på bussen ved Sønderbakken, og at hun havde hørt "Søbredden" i højtalerne, da kontrolløren henvendte sig til hende. Hun havde diskuteret med kontrolløren, som mente, at hendes app viste, at hun allerede var i zone 41 fra Søbredden, indtil Brogårdsvej, hvor hun gav op. Det var derfor, at kontrolafgiften var udskrevet ved Brogårdsvej.

Den 22. november 2017 fastholdt Movia kontrolafgiften med samme begrundelse som tidligere.

Den 23. november 2017 skrev klageren, at hun havde nye oplysninger, idet Movia telefonisk havde oplyst hende, at man ikke kan se, hvor kontrollører stiger på bussen, men at man kan se, hvor kontrolafgiften er udstedt.

Den 24. november 2017 fastholdt Movia på ny kontrolafgiften og tilføjede til begrundelsen, at de af kontrollørernes log kunne se, at disse inden kontrollen i buslinje 184 var ankommet med en anden bus til Brogårdsvej lige op til påstigningstidspunktet.

Den 24. november 2017 skrev klageren på ny og gjorde gældende som tidligere, samt at hun altid stiger af ved Brogårdsvej, ikke har nogen ærinder mod Holte en almindelig aften kl. 20, hvor hun havde været på en lang studiedag, og at Movia ikke har tracking på kontrollørerne, hvorfor de ikke kunne være sikre på, hvor de var steget på.

Den 27. november 2017 skrev kontrolløren i et notat til Movia, at de ikke havde holdt klageren tilbage eller talt grimt til hende.

### **Sekretariatet har under ankenævnsagens forberedelse forespurgt Movia om:**

- 1) hvorledes data på kontrollørernes "gåsedler" registreres (sker det ved manuel indtastning eller andet) tillige med
- 2) de tidsangivelser, som fremgår af den elektroniske kontrolafgift.
- 3) Endelig ønskes det oplyst, hvilken destination, der har stået på den kontrolafgift, som klageren fik udleveret i bussen, og som fungerer som billet til stoppestedsdestinationen.

### **Hertil har Movia svaret:**

"1) Gåsedlens grunddata genereres automatisk på følgende måde:

Når bussen kører ind i stoppestedet taster kontrolløren det 4-cifrede køretøj-nummer ind i kontrolsystemet Sitra (det system som danner kontrolafgifterne) på sin mobil, og alle bussens grunddata genereres automatisk fra en server i Movia, der er koblet op på bussens gps position.

Når alle passagererne er steget på bussen ved stoppestedet, stiger kontrollørerne ind i bussen, og samtidig trykkes der på "Påstigning" på telefonen. Dermed registreres påstigningstidspunktet for kontrolløren.

2) Udstedt dato og tid: sættes automatisk når kontrolløren trykker print og udskriver kontrolafgiften.

Stået af: sættes automatisk når kontrolløren afslutter gåsedlen når han forlader bussen.

3) Der står ikke destination på selve afgiften. Der står:

GYLDIGHED

Denne blanket er gyldig som billet til bussens endestation."

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Stoppestedet Brogårdsvej er et såkaldt "grænsestoppested", og i retning mod Holte ligger stoppestedet i zone 41, men i retning mod Nørreport befinder stoppestedet sig i zone 30. Dette indebærer, at indehavere af kort og billetter til zone 30 kan stige af bussen ved "Brogårdsvej" (i zone 41) uden at blive pålagt en kontrolafgift.

Parterne har givet divergerende oplysninger om, hvor kontrollørerne steg på bussen, og hvor kontrollen skete.

Således som sagen foreligger oplyst med data fra bussens GPS, som viser, at den ikke standsede hverken ved stoppestedet "Søbredden" eller "Sønderbakken", men derimod standsede kl. 20:24:54 ved "Brogårdsvej" sammenholdt med kontrollørernes registreringer, hvorefter de kl. 20:24:55 steg på bussen ved dette stoppested, og at de forinden var ankommet til samme stoppested kl. 20:18 med buslinje 150S, lægger ankenævnet til grund, at kontrollørerne steg på bussen ved "Brogårdsvej".

Det er korrekt som anført af klageren, at hun kan stige af ved stoppestedet "Brogårdsvej" i zone 41, fordi der er tale om et grænsestoppested, men der er ingen oplysninger i sagen, der indikerer, at klageren var på vej ud af bussen, da kontrollen skete, og ankenævnet lægger derfor til grund, at hun befandt sig i bussen, da kontrollørerne steg om bord.

Herefter var hendes periodekort ikke længere gyldigt, og kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

## **RETSGRUNDLAG:**

I lov om trafikkselskaber § 29 har trafikkselskaberne hjemmel til at fastsætte bestemmelser om udstedelse af kontrolafgifter til passagerer uden gyldig rejsehjemmel.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget pr. 1. november 2017, fremgår hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Selskaberne kan erstatte kontrolafgiften med et ekspeditionsgebyr på 125 DKK mod samtidig betaling af den ordinære billetpris, hvis særlige forhold gør sig gældende.

## PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

### Klageren anfører blandt andet følgende:

”Først og fremmest vil jeg gøre det klart, at jeg er meget skuffet over Movia og synes det er helt besynderligt hvordan de ikke har styr på deres kontrollørers data. Der er tydeligvis noget helt galt med deres system, når noget så enkelt kan gå galt. Deres forklaring for hvad der skete, er ikke korrekt.

Jeg havde i perioden som sagt et mobilperiodekort, som jeg havde lavet igennem deres app, som gælder fra Nørre Campus til Brogårdsvej, hvor mine forældre bor (Gentofte). Her står jeg ALTID af, da jeg ingen interesse har i at fortsætte videre med 184 mod Holte, da jeg hverken har bekendte, studie eller andet i den retning. Og især ikke ved 2030-tiden, som var det tidspunkt jeg fik bøden. Her var jeg på vej hjem til mine forældre efter en lang studiedag, og som sagt har jeg ingen interesse i at fortsætte videre fra Brogårdsvej (især ikke så sent). I kan evt. tjekke min Rejsekorts-historik og se, at jeg altid står af ved Brogårdsvej, når jeg stiger på fra Nørre Campus.

I Movias besvarelse til Jer, skriver de at kontrollørerne stiger på ved Brogårdsvej, hvilket IKKE passer. De steg på FØR, og konfronterede mig ved Søbredden, og det kan jeg tydeligt huske, da det var det stop jeg hørte i bussens højtaler da jeg blev konfronteret. Hvilket stop de steg på før Brogårdsvej er underordnet, og kunne sagtens have været Kildegårds Plads og desuden er der kun få sekunder imellem stoppene Kildegårds Plads, Søgårdsvej, Sønderbakken og Søbredden, som alle er FØR Brogårdsvej. Da jeg så fortalte dem at jeg normalt står af ved Brogårdsvej, så holdte kontrollørerne mig tilbage, da de mente at jeg befandt ved zone 41 allerede ved Søbredden, hvilket er IKKE er korrekt da Søbredden er i zone 30. Dette har jeg prøvet at få dem til at forstå igennem hele forløbet.

De skriver så, at jeg ændrede min forklaring fra første til andet mail. Den første mail jeg skrev var lige efter jeg fik bøden (d. 7.11.17), og denne skrev jeg til afdelingen for kontrolafgift. Den anden mail, som de henlyder til, var ikke skrevet til dem, men derimod til Movias afdeling for ”Ris og ros”, som jeg fandt igennem rejseplanen. Den skrev jeg dagen efter bøden blev givet (d. 8.11.17 og ikke d. 10.11.17 som de ellers har noteret), altså inden afdelingen for kontrolafgifter havde nået at svare mig. Her skrev jeg til ”Ris og ros” for at gøre dem klart, at kontrolløren havde været ubehagelig og at han ikke undersøgte ”mit pendlerkort” app ordentligt, da han tog udgangspunkt i GPS-lokaliseringen i appen (som er upræcis) og ikke de zoner jeg faktisk havde da han konfronterede mig. Det er sådan, at Brogårdsvej er grænsen mellem zone 30/41, men zonen i bussen skifter lige efter Søbredden til 41, inden bussen overhovedet når til Brogårdsvej (man kan passende tage ruten for at se om det er sandt), og det var desværre også det min GPS-lokalisering i appen viste. Så kontrolløren tog derfor udgangspunkt i GPS-lokaliseringen fra appen, og IKKE i den zone vi befandt i og mine faktiske zoner på mit pendlerkort. Herudover kan jeg godt se, at jeg havde skrevet at de steg på Søbredden i mailen til ”Ris og ros”, der havde jeg nok været for hurtig, dog var mailen ikke tiltænkt at skulle være en del af min klage over afgiften, men over *kontrolløren*.

De skriver videre, at kontrolløren steg på 20:25 ved Brogårdsvej. Det passer simpelthen IKKE. Dette har jeg, igennem mine mange mails og opkald til dem, forsøgt at få dem til at forstå, men de er kommet med præcis samme forklaring, uden at ligge den mindste sandhed i det jeg har forsøgt at forklare dem. Kontrollørerne steg på FØR Brogårdsvej, og derved i zone 30 – som jeg også har nævnt tidligere.

Ud fra afgifts-dataene står der at bøden blev udstedt kl. ca. 20:27. Dette betyder altså, ifølge Movia, at der fra kontrollørerne stod på til at jeg fik bøden kun gik 2 minutter. Det er jo helt urealistisk og passer slet ikke sammen med hvad jeg har forklaret, da jeg jo som sagt stod og diskuterede med dem over længere tid.

Hvis man altså tager udgangspunkt i hvad Movia påstår, så betyder det jo at hele min forklaring er en stor løgn. For min forklaring hænger jo slet ikke sammen med hvad de påstår. Og derfor er objektive



data, som f.eks. videooptagelser, lydoptagelser eller lign., det eneste som kan afklare hvad der er sket. Og det håber jeg I kan hjælpe med at fremskaffe, da der plejer at være kameraer i bussen.

Movia skriver videre, at de ud fra bussens GPS og gåsesedler vurderer hvor kontrollørerne stiger på og af. Jeg har telefonisk været i kontakt med flere Movia medarbejdere, og blevet fortalt at kontrollørerne ikke går med GPS-trackere. Herved kan de jo netop ikke se hvor de stod på. Bussens GPS kan de ikke tage udgangspunkt i, da den ikke viser hvornår de stiger på. Og gåsesedlerne ved jeg ikke hvordan fungerer, men jeg kan forestille mig at det er noget kontrollørerne manuelt taster ind? For de steg ikke på ved Brogårdsvej, men FØR – og det burde man have kunne set hvis det registreres automatisk.

Til slut skriver de, at de har haft sagen til "afhøring" hos kontrollørerne, og at de har svaret at de ikke har holdt mig tilbage. Movia har vedhæftet kontrollørens mail. Det er nok den tammeste forklaring jeg har set. Selvfølgelig afviser han, at han var ubehagelig og holdte mig tilbage. Og især, når det bare er over en mail de spørger ham. Det synes jeg altså er useriøst. Og hvordan kan det være at de ikke har vist ham mine mails, så han kan se min forklaring og fortælle om den er sand eller forkert, i stedet for kun at spørge ham om jeg blev holdt tilbage? Det er simpelthen for dårligt.

Og herudover skriver de, at jeg ikke skrev at han holdte mig tilbage i den første mail jeg sendte? Det var jo fordi jeg klagede til to forskellige afdelinger. Her klagede jeg over afgiften til afdelingen for afgifter og min klage over kontrolløren sendte jeg til "Ris og ros". Jeg skrev min klage over afgiften d. 7.11.17, og min klage over kontrolløren d. 8.11.17. Jeg skrev altså til "Ris og ros" inden jeg overhovedet fik svar for klagen over afgiften (som jeg også har skrevet tidligere). Så det argument kan de ikke bruge.

Opsummering:

- Jeg har boet i området i stort set hele min barndom, og jeg kender området. Jeg står altid af ved Brogårdsvej, når jeg stiger på fra indre by med 150S, 184 eller 15E (tidligere 173E), da mine forældre bor her – og har boet her de seneste 10 år.
- Jeg har betalt for det jeg bør igennem mit periodekort, som jeg har oprettet igennem deres app med zonerne 01, 02 og 30.
- Kontrollørerne har givet mig en ukorrekt bøde, da de har taget fejl af zonerne og ikke undersøgt min billet tilstrækkeligt.
- Kontrollørerne steg på FØR Brogårdsvej, og lod mig ikke stige af (selvom jeg fortalte dem at det er her, jeg plejer at stå af).
- Jeg har IKKE ændret min historie.
- Jeg har INGEN interesse i at fortsætte videre fra Brogårdsvej mod Holte (især ikke så sent på en hverdag), da jeg ingen ærinder, job, bekendte eller andet har der.
- Jeg håber at I kan fremtvinge videooptagelser, lydoptagelser eller lignende fra Movia, så I kan se hvad der virkelig skete.

Jeg har kun kørt denne sag så langt ud, da jeg føler at jeg er blevet holdt for nar. Det frustrerer mig meget, at ingen stoler på mig da jeg intet har gjort forkert, og betalt for det jeg bør. Sagen ville have været lukket så længe før, hvor både jeg og Movia ville have været foruden alt dette besvær, hvis bare man havde anvendt videokameraerne i bussen, som der plejer at være, for at påvise hvad der skete. For der er tydeligvis noget galt med Movias system. Om det er kontrolløren der har tastet noget forkert ind, om han er uvidende, eller at han har lavet nogle tricks med sin arbejdsdag ved jeg ikke. Men noget er i hvert fald galt, og det eneste som kan vise min uskyld er, som sagt, noget video, lydoptagelse eller lignende, som jeg håber I kan hjælpe med at få ud af dem. Ellers vil jeg RIGTIG gerne selv snakke med kontrollørerne ansigt til ansigt, for jeg har som sagt INTET at skjule.

Jeg gentager igen. Kontrolløren tager fat i mig FØR Brogårdsvej, holder mig hen til EFTER Brogårdsvej, hvorefter jeg siger til ham "Det var der jeg skulle have været af!", og han ubehageligt herefter svarer mig: "Nu er du i *hvert* fald uden for din zone og kan få bøde." Hvor han herefter udsteder en bøde når lokaliseringen viser EFTER/VIDERE FRA Brogårdsvej."

## Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Kunden skriver i sin første mail af 7.11.2017, at hun har lavet et kort fra forældrenes bopæl i Gentofte til Nørre Campus. Hvilket er korrekt udstedt hvis kunden står af ved Brogårdsvej. Grænsestoppested 30/41. Se vedlagte zoneoversigt for bus linje 184.

Kontrollørerne stiger på ved Brogårdsgård kl. 20.24.55, da bussen ankommer til stoppestedet se bussens gps. Dette stoppested er det første stoppested i zone 41.

I kundens 2. mail af 10.11.2017 skriver kunden, at kontrollørerne stiger på ved stoppestedet Søbredden zone 30. Dette er ikke korrekt. Ifølge bussen gps, linje 184 har den ikke holdt ved dette stoppested.

Vedlagt gåseddel fra den forrige bus linje 150S som kontrollørerne har været på. De stiger på linje 150S kl. 20.13 ved Kildegårds Plads og stiger af ved Brogårdsvej 20.18. Her venter de på linje 184, hvor de stiger på 20.24.

Kunden skriver hun har fået oplyst at Movia ikke kan se hvor kontrollørerne stiger på busser dette er ikke korrekt. Gåseddel sammenholdt med bussens gps indikerer hvor kontrollørerne stiger på bussen.

Movia har haft sagen til høring hos kontrollørerne (se vedlagte) de oplyser, at de ikke har holdt kunden tilbage, derfor må vi konkludere at kunden skulle videre med bussen. Samt at kunden ikke skriver det i sin første mail.

Movia har i sin afgørelse lagt vægt på:

At kunden skriver at hun er meget kendt i området


At kunden ændre forklaring i sin anden henvendelse

At kunden ikke er holdt tilbage i bussen men kørte med videre mod Holte

Movia kan tilføje, at kunden skriver til kontrolafgifter fra [mailxx] den 7.11.2017 kl. 20.45 og der bliver sendt en ny mail fra [mail yy] den 8.11.2017 kl. 20.38 til ”ris og ros”. Da det er vedrørende en kontrolafgift bliver det hele samlet et sted hos kontrolafgifter.

Movia har ikke mulighed for at indhente video i sådanne sager. De bliver i øvrigt også kun gemt i 48 timer. ”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnshoved