

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0283
- Klageren:** XX  
2680 Solrød Strand
- Indklagede:** DSB  
**CVRnummer:** 25050053
- Klagen vedrører:** 2 kontrolafgifter på hver 750 kr. fordi klageren ikke havde modtaget sit ungdomskort og derfor ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel. Efterfølgende nedsat til 125 kr. da kortet var gyldigt på tidspunktet for rejsen.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret  
Indklagede fastholder disse
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Niels Martin Madsen  
Torben Steenberg  
Rikke Frøkjær (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. februar 2018 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

DSB er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgifterne på hver 125 kr.

Klageren skal betale beløbet til DSB, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren bestilte den 16. oktober 2017 et ungdomskort, som skulle være gyldigt fra den 23. oktober 2017. Klageren modtog imidlertid ikke kortet, selv om det var sendt til hans postadresse.

Den 26. oktober 2017 var kortet stadig ikke kommet frem til klager, men klager valgte alligevel at rejse med DSB. På strækningen mellem Ishøj st. og Ørestad st. var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da han ikke kunne forevise nogen rejsehjemmel, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren klagede senere samme dag til DSB og anførte til støtte herfor, at ungdomskortet var betalt og efter det oplyste var på vej med posten.

Klageren havde den 29. oktober 2017 stadig ikke modtaget sit ungdomskort, men valgte alligevel igen at rejse med DSB. På strækningen mellem Ørestad st. og Solrød Strand st. blev han på ny pålagt en kontrolafgift for manglende rejsehjemmel.

Klageren klagede over kontrolafgiften samme dag.

Ifølge DSB bestilte klageren den 30. oktober 2017 et erstatningskort, og den 2. november kontaktede klager DSB telefonisk, da heller ikke dette kort var kommet frem.

DSB imødekom til dels klageren ved at nedskrive kontrolafgifterne til hver et ekspeditionsgebyr på 125 kr. De henviste her til at klageren havde gyldigt kort, men at han ikke kunne fremvise dette, samt at det er passagerernes eget ansvar at kunne fremvise gyldigt kort til rejsen.

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Det følger af de dagældende fælles rejseregler, at gyldig rejsehjemmel skal vises på forlangende. Passagerer, der på forlangende ikke fremviser gyldig rejsehjemmel, pålægges en kontrolafgift.

Klageren kunne ved kontrol den 26. oktober og den 29. oktober 2017 ikke fremvise gyldig rejsehjemmel, hvorfor det var berettiget, at DSB pålagde de to kontrolafgifter på hver 750 kr.

Passagerer, der har et gyldigt personligt pendlerkort, men som ikke kan forevise dette ved kontrol, kan få kontrolafgiften nedsat til 125 kr.

DSB har nedskrevet kontrolafgiften til 125 kr., fordi klagers ungdomskort var gyldigt på tidspunktet for rejsen, men blot ikke kunne fremvises.

Klageren rettede ikke henvendelse til DSB Ungdomskort, straks han blev klar over, at kortet ikke kom frem til tiden, men valgte i stedet at stige på toget uden gyldig rejsehjemmel.

Herefter er det ankenævnets opfattelse, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for de nedsatte kontrolafgifter på 125 kr.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de dagældende fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, fremgår hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Dear ankenævnet team

My name is [...] and I am a German guy who studies in Denmark.

I have a problem with my ungdomskort and DSB.

I started studying at the 14th of August 2017 and ordered a ungdomskort 2 weeks before. For some reason i just got it almost 2 weeks after start of the study. So i learned it takes a while for Ungdomskort and PostNord to actually deliver my ungdomskort.

The first card was valid until the vacation in week 42, but i had also, with ordering the first card, ordered a second one starting from the first day after the vacation (23.10.2017).

In the vacation i got 2 sms that my card now was paid for and a day later that it was sent.

Knowing that it can take a while to actually get the card, i didnt contact Ungdomskort at the same day when i realized that the card didnt come yet.

In the following week i got 2 fines one on the 26.10. and one on the 29.10. on the way to work and home. Both DSB workers who gave me the fine told me that i could get rid of the 750kr. fine through writing to DSB, which i did. It took almost 3 weeks for DSB to answer me and this answer wasnt at all like how i was told by the control people from DSB. This answer told me that I had to pay a 125kr. fine for both fines, instead of 750kr. each. Being a student and already having to pay for another card AND under the impression that i was getting out of these 2 fines completely, this answer was not good enough for me. It wasnt my mistake that PostNord didnt send the card at all, also it wasnt my fault that i was under the impression that PostNord would take longer to deliver the card and it was certainly not my fault that i was under the impression that i would get out of these fines, since i got told that from 2 different workers from DSB.

I think it is not my responsibility to make sure that my ungdomskort i pay others for to deliver to me, actually gets delivered. I think it is Ungdomskorts responsibility to make sure their customers get what they pay for, and if PostNord cant guarantee that, then it has to be through other means."

## Indklagede anfører følgende:

"Ankenævnet har den 16. november 2017 anmodet DSB om at fremsende DSB's afgørelse i sagen, DSB's bemærkninger til sagen samt den korrespondance, der foreligger i sagen.

DSB har i den anledning følgende bemærkninger.

DSB kan oplyse, at der hhv. den 26. oktober og den 29. oktober er udstedt en kontrolafgift til klager. Ved billetkontrollen i toget foreviste klager et udløbet Ungdomskort, og på begge kontrolafgifter er som årsag noteret "Udløbet rejsehjemmel".

Da klager på de to rejser ikke foreviste gyldig billet til DSB's personale, har DSB haft et berettiget grundlag for at udstede kontrolafgifterne.

Efterfølgende har DSB dog ændret de to kontrolafgifter til et ekspeditionsgebyr á 125 kroner, da DSB's undersøgelse viste, at klager havde et gyldigt Ungdomskort.

DSB's håndtering i toget, og den efterfølgende sagsbehandling efter henvendelser fra klager, er sket i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler. Heraf fremgår:

### 2.7. Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, fx hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (fx. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (fx. for hvornår cykler må medtages).

Kunder, der rejser alene på andres personlige rejsekort, kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes, eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr.

Kontrolafgifter ved rejser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kontrolafgiften udgør i ovennævnte tilfælde rejsehjemmel til en uafbrudt rejse til den station, som kunden oplyser, og kun med det selskab, der har udstedt afgiften. I busser udgør kontrolafgiften rejsehjemmel til bussens endestation.

Ved kontrolafgifter udstedt til børn gælder, at kontrolafgiften kan anvendes som rejsehjemmel i både busser, tog og metro fra tidspunktet for udstedelsen og resten af døgnet (indtil kl. 03.59). Kunder, som har checket korrekt ind ved rejsens begyndelse, men som ikke har checket rejsekort ind ved skift af transportmiddel, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 10 kr.

Kunden skal legitimere sig ved kørekort eller andet retsgyldigt dokument. Kunden skal kvittere for modtagelse af kontrolafgift, hvoraf fremgår navn, adresse, fødselsdato og underskrift. Der kan foretages opslag i CPR-registeret til identifikation eller kontrol af kundens oplysninger. Kunden skal ved sin underskrift bekræfte rigtigheden af de angivne oplysninger, hvor det er påkrævet.

Selskaberne kan erstatte kontrolafgiften med et ekspeditionsgebyr på 125 kr. mod samtidig betaling af den ordinære billetpris, hvis særlige forhold gør sig gældende.

Kunder, der har et gyldigt personligt pendlerkort – herunder Rejsekort pendlerkort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan få kontrolafgiften ændret til et ekspeditionsgebyr på 125 kr. Der kræves herfor at kopi af pendlerkortet/periodekortet eller rejsekortnummeret fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Kunder, der hos DSB er tilmeldt Glemt-kort ordningen og ved kontrol i DSB-tog ikke kan forevise deres pendlerkort, kan endvidere ved at identificere sig med CPR-nummer rejse 6 gange pr. løbende år i pendlerkortets gyldighedsområde uden at skulle betale kontrolafgift.

Klager har bestilt et Ungdomskort hos DSB til perioden 23/10 – 22/12 2017.

DSB har modtaget klagers bestilling af og betaling for dette Ungdomskort og har den 12. oktober fremsendt dette Ungdomskort til klager. Dette fremgår af loggen for DSB's produktion af Ungdomskort herunder:

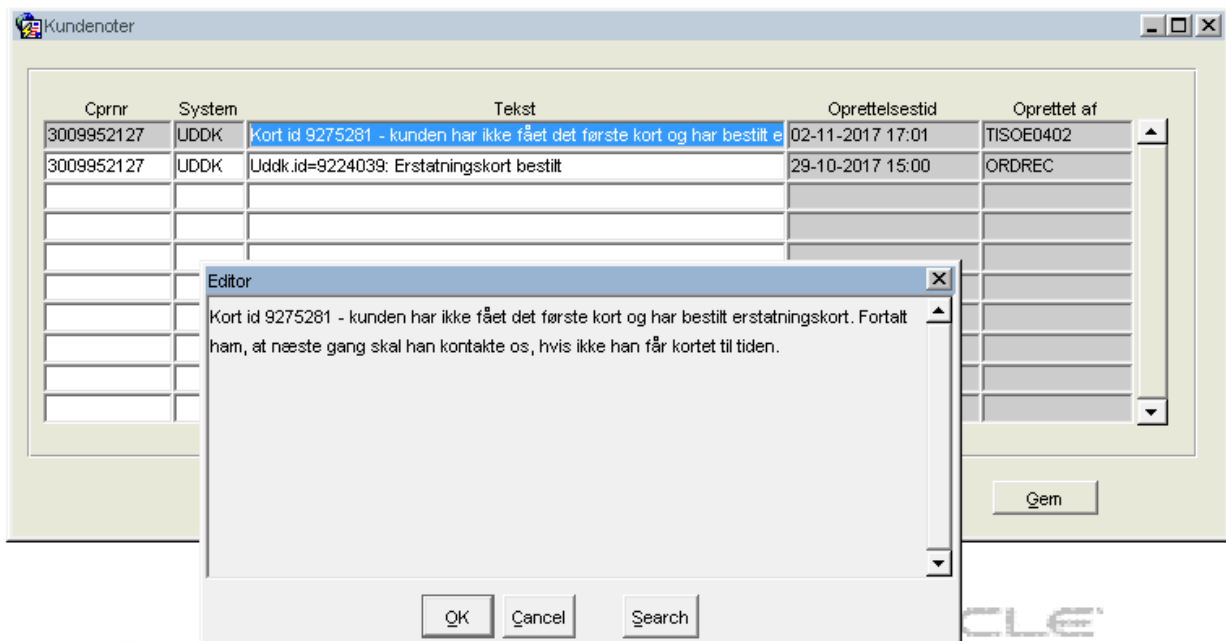
Historik		
Produktionsstatus	Oprettet	Af
27 Fakt. og afs	13-10-2017 06:05	ORDREC
17 Afsendt	12-10-2017 18:05	ORDREC
10 Bestilt	12-10-2017 10:05	ORDREC
09 Overført	12-10-2017 07:09	SAP
08 Godk. /prd.kl	11-10-2017 11:14	AutoGodkend(M)

DSB fremsender Ungdomskort med Postnord, som har en leveringstid på 5 dage. DSB har derfor fremsendt Ungdomskortet i tide til, at det kunne nå frem til klager inden gyldighedsstart.

Ungdomskortet er fremsendt til klagers adresse [...].

Klager har oplyst, at han ikke modtog Ungdomskortet med posten inden kortets gyldighedsstart. Klager har ikke inden rejsen den 26. oktober og den 29. oktober kontaktet DSB herom.

Den 30. oktober bestilte klager et erstatningskort og den 2. november kontaktede klager DSB telefonisk. Følgende er noteret efter klagers henvendelse til DSB:



Da klager ikke havde modtaget det nye Ungdomskort, har han været vidende om, at han er steget ombord på DSB's tog uden et gyldigt Ungdomskort.

Klager kontaktede først DSB 10 dage efter det nye Ungdomskorts gyldighedsstart, og efter at han havde fået udstedt to kontrolafgifter.

Klagers passivitet var dermed årsag til, at klager fik udstedt to kontrolafgifter.

DSB kan på denne baggrund ikke imødekomme klagers krav om at få de opkrævede gebyrer annulleret."

På ankenævnets vegne

Tine Vuust  
Nævningsformand