

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0225
- Klageren:** XX
Grønland
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende zone på sit periodekort, da klageren tog en anden rute hjem, end den hun plejede.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 21. december 2017 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som er fra Grønland, boede i en periode i Danmark for at tilse sin mor, som var indlagt på henholdsvis Hvidovre og Glostrup hospital, og hvortil hun rejste fra Lergravsparken st. dagligt. Hendes søster havde derfor købt et periodekort til hende til disse rejser gyldigt i zonerne 01, 02, 32 og 43.

Den 8. august 2017 rejste klageren imidlertid en anden rute hjem, end hun plejede, og på denne tur med metroen gik rejsen også igennem zone 03. Efter metroen havde forladt Bella centeret st. i zone 03, var der kontrol af hendes rejsehjemmel, hvor hun fremviste sit periodekort. Hun blev herefter klokken 16:41 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

Klageren anmodede den 14. august 2017 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at hendes mor var meget syg, hvorfor hun havde glemt, at hun skulle købe en tillægsbillet, hvis hun skulle rejse en anden vej hjem.



Billede af klagerens periodekort.

Metro Service fastholdt den 16. august 2017 kontrolafgiften med henvisning til at periodekortet kun kan anvendes i de zoner, som er anført på kortet. Hvis man rejser udover de angivne zoner, skal der tilkøbes tillægsbillet, i dette tilfælde en tillægsbillet på 1 zone.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen i metroen den 8. august 2017 i zone 03 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da hendes periodekort var gyldigt i zone 01, 02, 32 og 43, og da hun ikke havde anden gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Ved køb af periodekort opnås en rabat, som er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, der er påført på selve kortet, og som passageren har oplyst ved køb af kortet. Det er derfor ikke antallet af zoner på periodekortet, der er afgørende for, hvor mange zoner man skal tilkøbe, hvis kortets zoner ikke dækker rejseruten, men derimod de specifikke zoner.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne, om at betale for sin rejse, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Klagerens oplysninger om sin mors helbredstilstand kan ikke føre til et andet resultat.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de dagældende fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, fremgår hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

" Jeg er her i dk fra Grønland da min kære mor fik en blodprop i starten af Juli. Min mor var indlagt først på Hvidovre og blev inden jeg ankom fra Grønland overført til Glostrup hospital. Min søster fik lavet et pendlerkort til mig med de Zoner jeg havde brug til og fra Lergravsparken. Min mor havde en del komplikationer og måtte 8/8-2017 overføres til Hvidovre igen til en akut

operation. De sidste nætter inden havde jeg ikke fået meget søvn og overnattede på hospitalet sidste nat inden hun skulle opereres. Mine søskende var hos mor og jeg ville lige hjem til mors lejlighed for at tage et bad og sunde mig lidt inden jeg skulle til Hvidovre hospital.

Meget træt og nervøs for operationen, drog jeg afsted, men valgte at køre anden vej end jeg plejede via Ørestad med bussen og videre derfra med metro, som min søster tidligere fortalte mig at jeg også kunne tage denne vej men skulle huske en ekstra zone.

I metroen ænsede jeg ikke meget og gjorde mig ikke engang tanke om jeg skulle have købt 1 zone mere pga min mors operation der var livstruende.

Selv da jeg så konduktøren og viste mit pendler kort. I det, siger han til mig at jeg manglede 1 zone og straks sagde at det kostede en bøde på 750 kr.

Forskrækket svarede jeg hvorfor? Han svarede koldt at jeg manglede 1 zone, jeg spurgte om jeg kunne købe et tillægskort, men fik overhovedet ikke muligheden for det, kort og kontant skulle jeg tage i mod bøden. Forsøgte at forklare ham at jeg ikke ville snyde men pga min mors situation og akut operation og mangel på søvn havde jeg ikke i det mindste skænket en tanke om den ene enkelt zone. Selv en passager som sad ved siden af mig kommenterede, og sagde bl.a at han kunne forstå min situation og synes ærlig talt at man ind i mellem være lidt fleksibel.

Der var ingen vej udenom.

Da min mor stadig er indlagt på Hvidovre har jeg må låne til bøden, så jeg igen kunne købe måneds pendlerkort.

Jeg håber jeg kan få medhold i min sag., og meget ked af, frustreret at det skal være så stift. Vi er kun mennesker og ind imellem bør man være bare lidt fleksibel og vise lidt medmenneskelighed, og straffe dem som hverken har billet og engang lytte til kunderne, passagererne.

Jeg vedhæftede ellers også min mors lægeerklæring, pendlerkort. "

Indklagede anfører følgende:

" Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles landsdækkende rejseregler som er tilgængelige dels på vores hjemmeside www.m.dk og dels på DOT's hjemmeside <http://dinoffentligetransport.dk/>.

På alle vore stationer er der opsat informationstavler, hvoraf kan aflæses, hvilken zone en given station befinder sig i, og det kan således også aflæses, hvilke zoner der er nødvendige for en given rejse. Udklip fra et sådan zonekort (opsat på Ørestad) er indsat nedenfor:



Alle billetter gælder til både havnebus, bus, tog og metro.

Som det fremgår til højre, er det de hvide zonenumre, som er relevante for brugere af pendlerkort. Kortet skal være gyldigt til de zonenumre, som pasageren ønsker at rejse igennem.

Udover informationen på stationen (det ovenfor indsatte) er det også muligt at orientere sig inde i selve metroen, hvor der flere steder ned igennem toget (over vinduer og døre) er opsat friser, hvorefter kan aflæses dels for M1 og M2 kører, men også i hvilke zoner, den enkelte station er beliggende. Eksempel herpå er indsat nedenfor:



Klager bliver den 8. august 2017 billetteret efter metroen har forladt Bella Center station retning mod City. Idet klager ikke kan fremvise gyldig rejsehjemmel, udstedes en kontrolafgift på kr. 750,.

Vi skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vort billetterende personale ikke må forholde sig til enkelt situationer, men alene skal forholde sig til, om der på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel – kan der ikke det, er de instrueret i at udstede en kontrolafgift, uanset årsagen til den manglende gyldige rejsehjemmel.

Klager anfører selv i sin henvendelse, at hun den pågældende dag har valgt en anden rejsevej end hun normalt plejer. Idet klager rejser en strækningen, hun ikke er vant til, må det forventes, at hun – situationen til trods - udviser øget opmærksomhed på, hvorvidt hun har de nødvendige zoner eller ej. Klager anfører da også, at hun allerede af sin søster, er blevet gjort bekendt med, at måtte hun vælge denne rejsevej vil dette kræve, at hun tilkøber en ekstra zone.

Et periodekort er en rabatteret form for rejsehjemmel, hvor der ikke er nogen begrænsning på det antal af rejser, der kan foretages. De eneste begrænsninger der er, at rejsen skal foretages inden for de valgte/anføre zoner og inden for den anførte gyldighedsperiode. Ønskes der at rejse udover det antal zoner, der er valgt, må der købes tillægsbillet(-ter).

Vi er naturligvis klar over, at det er en rigtig ærgerlig situation, klager er kommet i, men da vi ønsker at behandle alle vore passagerer ens, forholder vi os ikke til, hvorvidt der er handlet i god eller ond tro, om der måtte være tale om en bevidst eller ubevidst handling, om klager helt eller delvist måtte have betalt for sin rejse eller om klager har været i en helt særlig situation - vi

forholder os alene til, om der på tidspunktet for billetteringen kunne forevises gyldig rejsehjemmel. Dette var ikke tilfældet i den konkrete sag.

Baseret på ovenstående anser vi således kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag og fastholder vort krav på kr. 750,-.

Afslutningsvis kan vi henvise til et eksempel på en tidligere afgørelse i en sammenlignelig sag (klagesag 2013-0422), som også omhandlede en sagen, hvor klageren havde rejst i en zone, som ikke var inkluderet på periodekortet. Denne afgørelse faldt ud til fordel for det indklagede selskab. Andre eksempler på klagesager, hvor passagerer har modtaget en kontrolafgift grundet manglende zone(-r) på periodekort kan ses på dette link: http://abtm.dk/kendelser/kontrolafgift_-_for_faa_zoner/ "

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand