

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0205
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
3660 Stenløse
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr., da klagerens søns foretog check ind af sig selv og en ven som to børn, i stedet for to voksne. Vennen har betalt sin kontrolafgift.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften nedsat 0 kr., således at der samlet set gives én kontrolafgift.
Indklagede fastholder kontrolafgiften til klagerens søn.
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 21. december 2017 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens søns betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens 16-årige søn, som skulle hjem fra en fest, rejste den 18. juni 2017 med metroen fra Amagerbro st. Som rejsehjemmel anvendte han klagerens rejsekort anonymt, som er permanent indstillet til kundetypen 'voksen'.

På stationen spurgte en ven, om han måtte rejse med på klagerens søns rejsekort. De foretog herefter ifølge klagerens søn ved en fejl et check ind af to børn i stedet for to voksne, da metroen kom kort tid efter.

Det fremgår af sagen, at check ind blev foretaget kl. 02:26, og at metroen ankom kl. 02:37.

Metro Service har oplyst, at når et rejsekort permanent er indstillet til voksen, kræver det en aktiv handling at omstille det til barn, hvilket klagerens søn må have gjort på ekstra-check ind-standeren. Standeren viser desuden kundetypen, som checkes ind:



Efter metroen havde forladt Frederiksberg st. var der kontrol, hvor de fremviste rejsekortet. Klagerens søn og hans ven blev herefter henholdsvis klokken 2:57 og 3:00 pålagt hver en kontrolafgift på 750 kr. for rejse til barnetakst.

Sønnens ven anmodede den 19. juli 2017 Metro Service om at frafalde kontrolafgiften, men da de fastholdt denne, betalte han de 750 kr. Klageren anmodede den 27. juli 2017 Metro Service om at annullere begge kontrolafgifter og anførte til støtte herfor, at der var tale om en fejl. Hun forespurgte om det ville være muligt at lægge de to børnebilletter sammen, således at de gjaldt for en voksenbillet, og de dermed kun skulle betale én kontrolafgift.

Metro Service fastholdt den 28. juni 2017 kontrolafgifterne, idet der var checket ind som en forkert kundetype, samt at det ikke er muligt at sammenlægge indcheckningerne.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klagerens søn, som er over 16 år, kunne ved kontrollen i metroen den 18. juni 2017 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da han for to rejsende fremviste et rejsekort, som var checket ind til børn i stedet for voksne. Kontrolafgiften til blev hermed pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at det var en fejl, kan ikke føre til et andet resultat. Ankenævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det kræver et aktivt fravalg af kundetypen voksen, der automa-

tisk fremkom, når kortet er permanent indstillet til denne kundetype, når der checkes ind med kundetyper barn.

Endelig kan det ikke tillægges nogen vægt, at de havde travlt med at foretage check ind, fordi metroen kom lige efter. Ankenævnet bemærker, at metroen efter det oplyste kom 11 minutter efter det første check ind.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes. Der er ikke hjemmel til at lægge børnebilletter sammen til en voksenbillet, hvorfor Metro Service er berettiget til at afvise dette.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I de dagældende fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, fremgår hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” [Klagerens søn] var på vej fra Amagerbrtø st til Stenløse. Han tjekker ind kl 02.26 som en voksen. En kammerat spørger om han kan køre med på [sønnens] kørt. [sønnen] checker ud igen kl 02:27:04 - og ind igen med 2 kl 02:27:39. Desværre får han valgt 2 børn. De to drenge ender med at få hver en bøde på 750 kr. Det er tydeligt for mig at det er en fejl at der kun er betalt for 2 børn og ikke to voksne - hvilket forløbet på rejsekortet tydeligt viser. At check ind bliver ændret hurtigt så metroen kommer. Havde x ikke været flink at lade sin kammerat, y køre med på sit kort - var drengene endt med en bøde - Og ikke to. Jeg forstå ikke de to bøder de har betalt for hvad der svarer til en billet - med de to børnebilletter. Metrosercice siger at de ikke kan se om der er handlet i ond tro ved at drengene kører på børnebilletter. Men som jeg tydeligt skrev til dem - er rejsekortet mit, så [sønnen] har ingen interesse i at snyde - det er mig der betaler. Desuden er alle øvrige rejser på kortet checket ind som voksne.”

Indklagede anfører følgende:

” Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar - inden påstigningen - selv at sørge for korrekt gyldig rejsehjemmel (kort eller billet), som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk og på DOT's hjemmeside www.dinoffentligetransport.dk.

Af informationstavlerne som forefindes på alle vore stationer, fremgår det blandt andet:



Kontrolafgift Penalty fares

Husk, at det er dit ansvar inden påstigning at have gyldig billet eller gyldigt kort til rejsen for både dig og dine eventuelle ledsagere.

Manglende billet eller kort samt rejse i spærretiden for dem, der rejser på pensionistkort eller med cykel, medfører en kontrolafgift, og videre rejse med cykel i spærretiden er ikke tilladt. Spærretid for cykler er alle hverdage kl. 7-9 og kl. 15:30-17:30 undtagen i juni, juli og august. For pensionistkort er spærretiden alle hverdage kl. 7-9.

Vi henviser til www.dinoffentligetransport.dk samt rejsereglerne for gældende satser på kontrolafgifter og yderligere information.

Remember that you are responsible for ensuring that you have a valid ticket or valid card for the trip before boarding, both for you and any accompanying travellers. A penalty fare will be charged for travelling without a valid ticket or card.

A penalty fare will also be charged for travel using a pensioner pass outside of the valid hours and for travelling with a bicycle outside of the permitted hours – please note that continued travel with a bicycle during these hours will not be permitted. Travel with bicycles is not permitted on weekdays between the hours of 7:00 am - 9:00am and 3:30pm - 5:30pm, except in the months of June, July and August. Pensioner passes cannot be used for travel on weekdays between the hours of 7:00am - 9:00am.

Please refer to www.dinoffentligetransport.dk and the travel rules for the applicable penalty fares and additional information.

Af de fælles landsdækkende rejseregler <http://dinoffentligetransport.dk/media/2561/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf> fremgår det blandt andet:

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udliveredede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner til den ordinære rejsehjemmel. Tilkøbet skal foretages, mens den ordinære rejsehjemmel fortsat er gyldig. Regler for køb og brug af tilkøbsbillet følger de almindelige regler for køb af rejsehjemmel.

2.7. Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, fx hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (fx. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (fx. for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser alene på andres personlige rejsekort, kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes, eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr. Kontrolafgifter ved rejser over Øresund med DSB kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

I den konkrete klagesag er der udstedt 2 kontrolafgift den 18. juni 2017 – en til klagers søn og en til denne kammerat, da der ikke kunne fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende.

Klagers søn havde foretaget check ind ekstra af 2 børn, begge var imidlertid over 16 år og skulle derfor have haft rejsehjemmel til voksen.

Det benyttede rejsekort flex, var et flexkort til voksen. Nedenstående er indhentet via Rejsekort.

Rejsekorthistorik								
Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til	Beløb kr.	Saldo kr.	
-	27-03-2017	17:08	Rejsekort bestilt		Sendt til kunden	0,00	0,00	
Parameter		Beskrivelse						
Korttype	Rejsekort flex							
Rejsekortpakke	15C001, Rejsekort med tank-op-aftale							
Pakkepris	50,00 kr.							
Depositum	0,00 kr.							
Kundetype	1 x Voksen							
Serviceniveau	Standard							
Forudbetalingsniveau	Lavt - rejser mellem landsdele tilladt							
Kortsprog	Dansk							
Tank-op-aftale	Ja - 300,00 kr. ved 50,00 kr., intet maks./måned							

Når der foretages check ind med det anvendte flexkort, vil det således altid være en voksen, der registreres som checket ind.

Skal der foretages et check ind ekstra, startes med at aktive en af check ind ekstra knapperne, hvorefter rejsekortet holdes op foran det blå punkt (billederne 1 og 2). Displayet viser herefter hvilken kundetype, rejsekortet er udstedt til, og der kan med pile- og +/- knappen tilvælges (og fravælges) kundetyper, der skal checkes ind på rejsekortet. I den konkrete situation, hvor der skulle foretages check ind af 2 voksen, skulle klagers søn således have trykket 1 gang på + tasten, hvorefter billede 4 ville være fremkommet. Afslutningsvis skulle rejsekortet igen være ført henover det blå punkt for at acceptere det valgte. Displayet ville så have vist, hvad der var checket ind på rejsekortet = 2 voksne – se billede 5.



Klagers søn har ikke tilvalgt en ekstra voksen, men har derimod fravalgt den voksne, der automatisk fremkommer, når kortet checkes ind, og har i stedet tilvalgt 2 børn. Der er således efter vores bedste overbevisning tale om en bevidst handling. Endvidere finder vi det uomtvisteligt, at klagers søn ved at kigge på displayet i forbindelse med godkendelsen, nemt ville have kunnet se, at der var foretaget check ind af 2 børn – ikke 2 voksne. Det ville herefter have været muligt at foretage et check ud og et fornyet check ind ekstra med korrekt kundetype.



På alle check ind ekstra standerne på metrostationerne, er der over og under automaten opsat forklaring på, hvordan der foretages check ind ekstra. Forklaringen fremgår dels på dansk og dels på engelsk.

Vi må således præcisere, at havde klagers søn været i tvivl, kunne han og hans kammerat have fulgt denne vejledning.

Klager skriver i sin første henvendelse til os blandt andet: " ... **For mig er det tydeligt, at det skulle gå stærkt - at Metroen var på vej. ...**" og i den efterfølgende henvendelsen til ankenævnet blandt andet: " ... **Det er tydeligt for mig at det er en fejl at der kun er betalt for 2**

børn og ikke to voksne - hvilket forløbet på rejsekortet tydeligt viser. At check ind bliver ændret hurtigt sa metroen kommer."

Vi har haft sagen til undersøgelse i vores driftsafdeling, som kunne oplyse, at der fra Amagerbro i retning mod Vanløse er afgået tog fra stationen henholdsvis kl. 02:22 (tog 6) og efterfølgende kl. 02:38 (tog 9).

Klagers søn har foretaget sit første check med rejsekortet på Amagerbro station kl. 02:26:15 og førstkomende metro med afgang fra Amagerbro er således tog 9, som ankom til stationen kl. 02:37:17 og afgik fra stationen kl. 02:37:42.

Måtte ankenævnet ønske en deltaljeret udskrift for de respektive tog, fremsender vi naturligvis gerne nærmere dokumentation over ankomst, døråbning, dørlukning og afgang for de 2 tog.

Check ind, check ud og kontrol fremgår af nedenstående transaktionsudskrift fra rejsekort – den fulde historik er vedhæftet som PDF.

Reg. udstyr dato/kl.	Reg. system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handlingstype	Transaktionstype	Kortnr.	Kortsekv.nr.	Rejsesekv.nr.	Lokation	Ud
18-06-2017 03:06:07	18-06-2017 03:33:43	01-06-2017	Check ind	Check ind		108	39	Vanløse St.	VA 11
18-06-2017 03:06:07	18-06-2017 03:33:43	01-06-2017	Check ind	Check ind		107		Vanløse St.	VA 11
18-06-2017 03:05:53	18-06-2017 03:33:42	01-06-2017	Check ud	Check ud		106	38	Vanløse St.	VA 11
18-06-2017 02:53:44	18-06-2017 14:48:53	01-06-2017	Kontrolmærke	Kontrol		105	38	Nørreport St.	1176
18-06-2017 02:53:34	18-06-2017 14:48:53	01-06-2017	Kontrolmærke	Kontrol		104	38	Nørreport St.	1176
18-06-2017 02:27:39	18-06-2017 03:34:59	01-06-2017	Check ind	Check ind		103	38	Amagerbro St.	VA 11
18-06-2017 02:27:39	18-06-2017 03:34:59	01-06-2017	Check ind	Check ind		102		Amagerbro St.	VA 11
18-06-2017 02:27:04	18-06-2017 03:34:47	01-06-2017	Check ud	Check ud		101	37	Amagerbro St.	VA 11
18-06-2017 02:26:15	18-06-2017 03:34:59	01-06-2017	Check ind	Check ind		100	37	Amagerbro St.	VA 11
18-06-2017 02:26:15	18-06-2017 03:34:59	01-06-2017	Tank-opaftale	Tank-opaftale		99		Amagerbro St.	VA 11

Der er således ikke tale om, at klagers søn og hans kammerat har været i en situation, hvor de ikke har haft tid til at foretage korrekt check ind, haft mulighed for at kigge på displayet om check ind var korrekt, eller haft mulighed for at foretage check ud og efterfølgende foretage korrekt check ind. Klagers søn har haft næsten 10 minutter fra han foretager det forkerte check ind og til metroen afgår fra stationen.

På baggrund af ovenstående mener vi således at have tilbagevist, at der skulle have været tale om et tidspres og samtidig have godtgjort at klagers søn har haft rig mulighed for selv at se, at der var foretaget forkert check ind på baggrund af det foretagne valg.

Vi er naturligvis klar over, at det er en rigtig ærgerlig situation, klagers søn og kammerat er kommet i, men da vi – som tidligere anført - ønsker at behandle alle vore passagerer ens, forholder vi os ikke til, hvorvidt der er handlet i god eller ond tro, om der måtte være tale om en bevidst eller ubevidst handling eller om klager tidligere måtte have fået udstedt en kontrolafgift – vi forholder os alene til, om der på tidspunktet for billetteringen kunne forevises gyldig rejsehjemmel. Dette var ikke tilfældet i den konkrete sag.

I forhold til klagers kommentar til ankenævnet om, at vi ikke skulle have gennemlæst klagers oprindelige henvendelse til os, og ikke have forholdt os til det af klager anførte, er jeg i tvivl om, hvad der hentydes til. Det eneste jeg kan se, at den pågældende sagsbehandler ikke har kommenteret på, er det anførte om, at klagers søn er studerende. Om det er dette klager refererer til, ved jeg ikke. Klager spørger ikke ind til hverken muligheden for en afdragsordning, studierabat eller lignende.

Baseret på ovenstående anser vi kontrolafgifterne udstedt og fastholdt på korrekt grundlag, idet klagers søn og dennes kammerat ikke på forlangende kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor vi uændret opretholder vort krav på 2 x DKK 750,-.

Det kan afslutningsvis anføres, at klagers søns kammerats kontrolafgift er blevet betalt og denne sag er derfor allerede lukket i vort system.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand