

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2017-0186

Klageren: XX
2800 Kgs. Lyngby

Indklagede: Movia
CVRnummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Andersen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 21. december 2017 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 13. juni 2017 med Movias buslinje 400S mod Lyngby st. fra Ishøj st. Ifølge bussens GPS, som Movia har fremlagt i sagen, havde bussen planmæssig afgang fra Ishøj st. kl. 09:57. Bussen var imidlertid forsinket og kørte først fra Ishøj st. klokken 9:59:24.

Ved det forrige stoppested Fyrrelunden, var der steget kontrollører om bord kl. 9:54:56.

Det fremgår af data i sagen, at klageren via DOT's mobiltjeneste "1415" påbegyndte købet af en sms-billet til 2 zoner fra Ishøj kl. 09:59:59 og modtog billetten på sin mobiltelefon kl. 10:00:17.

Udskrift fra Unwire, som viser tidsforløbet for ekspeditionen:

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
13. juni 2017, 09:59:59	Billet bestilt	←	ishøj 2 v
13. juni 2017, 09:59:59	Sender validerings SMS	→	<p>DETTE ER IKKE EN BILLET</p> <p>Besvar med JA for at købe 2 zoner voksen fra zone 55 på Sjælland, Lolland, Falster og Møn.</p> <p>Start ikke rejsen før du har fået billetten.</p> <p>Pris 24 kr</p> <p>Mvh. DOT</p>
13. juni 2017, 10:00:03	Validerings SMS modtaget	→	
13. juni 2017, 10:00:08	Leverer billet	→	<p>Gyldig fra 09:59 13.jun.2017</p> <p>1 Voksen Billet</p> <p>Fra zone 55</p> <p>i 2 zoner (V-BD7)</p> <p>Udløber 11:14 13.jun.2017</p> <p>Sjælland, Lolland, Falster og Møn</p>  <p>11:14-V-552</p> <p>Pris 24 kr</p> <p>Mvh. DOT</p> <p>www.dinoffentligetransport.dk</p> <p>tlf: 70157000</p>
13. juni 2017, 10:00:08	Billet venter	←	ja
13. juni 2017, 10:00:17	Billet modtaget	→	
13. juni 2017, 10:00:17	Betaling færdig	→	

Klageren har imidlertid gjort gældende, at bussen var forsinket, hvorfor han nåede at købe sin billet inden påstigning, at han viste billetten til chaufføren, som godkendte den, hvorefter klageren tog plads i bussen og staks blev kontaktet af en kontrollør, der ikke ville spørge chaufføren, selv om klageren bad ham om det.

Ved kontrol af klagerens rejsehjemmel kunne kontrolløren se af mobilletten, at købet var påbegyndt 35 sekunder efter, at bussen havde forladt Ishøj st. og altså efter, at klageren var steget om bord på bussen. Klageren blev derfor klokken 10:05 pålagt en kontrolafgift på 750 kr., grundet køb af billet efter påstigning. Kontrolløren noterede på kontrolafgiften, at klageren steg på bussen kl. 09:58 på Ishøj st.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at tidsangivelserne på både Unwire, GPS og kontrolafgiften er radiostyret via uret i Frankfurt og dermed er synkrone.

Parterne har givet divergerende forklaringer om sagsforløbet.

Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder og de fremlagte elektroniske logs lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke havde modtaget en sms-billet på sin mobiltelefon, inden han steg på buslinje 400S. Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at det fremgår af udskriften fra Unwire om bestillingsforløbet, at klageren bestilte en sms-billet til 2 zoner fra Ishøj st. kl. 9:59:59 og modtog denne på sin mobiltelefon kl. 10:00:17, men at bussen allerede kl. 09:59:24 havde forladt stopstedet.

Det følger af de fælles rejseregler vedrørende mobilbilletter, som var gældende på tidspunktet for klagerens rejse, at det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Endvidere fremgår det af DOT's handelsbetingelser ved køb af mobilbilletter, som kunden accepterer inden købet, at rejsehjemlen er ugyldig, hvis påstigning sker, før mobilbilletten er modtaget.

Da klageren således ikke havde modtaget sms-billetten på sin mobiltelefon, inden han steg på bussen, havde han i relation til rejsereglerne ikke gyldig rejsehjemmel på kontroltidspunktet, uanset at han på dette tidspunkt kunne forevise en sms-billet til kontrolløren.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med oplagt mulighed for at omgå reglerne om, at billetten skal være modtaget på telefonen inden påstigning, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften

RETSGRUNDLAG:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Trafikvirksomhederne i Danmark har vedtaget fælles landsdækkende rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Pkt. 2.4. om mobilbilletter:

”Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale - det kan fx. ske ved scanning. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider.”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg fik en kontrolafgift, selvom jeg havde en gyldig SMS-billet på tidspunktet, som kort før var blevet godkendt af buschaufføren.

Det hele startede med at jeg ventede på bussen 400S mod Lyngby ved Ishøj Station. På grund af at den var et par minutter for sent, ifølge en digital tavle der står ved stationen. Bussen kom så endelig og jeg på steg den. Ved buschaufføren viste jeg min SMS-billet, som jeg havde købt få sekunder inden, han godkendte den som gyldig. Buschaufføren startede så motoren i øjeblikket efter at jeg havde sat mig. I det bussen kommer ud på vejen, der kommer der en kontrollør bagfra mig, og spørger mig som den første i bussen om min billet. Så jeg viser ham selvfølgelig min SMS-billet, men han påstår med det samme at jeg havde købt billetten inden i bussen. Så jeg svare ham tilbage med en anmodning om at gå op og spørge buschaufføren om min SMS-billet, som jo lige havde godkendt den. Han afviser mærkværdigt nok min anmodning om at gå op og spørge chaufføren. Så det hele ender med at jeg får en kontrolafgift i hånden oven i min gyldige SMS-billet.

Trafikselskabet Movia skriver i svar til min indsigelse, at jeg på steg bussen kl 09:58. Det er noget som kontrolløren efter sigende havde noteret, da han stod ved mig. Så det som Trafikselskabet Movia har imod mig er et tidspunkt som kontrolløren har noteret om bussen, der ovenikøbet var forsinket. Hvilket ikke kan være sandt, da min billet som er købt klokken 09:59 bekræfter at jeg på steg busen klokken 09:59. Det skal siges at bussen var et par minutter for sent.

Sagen er ikke logisk da det er almindeligt kendt, at du ikke bare går ind og sætter dig i bussen, uden at vise en gyldig billet til buschaufføren.

Lige gyldigt hvad, så havde jeg købt en gyldig billet til min destination før jeg på steg bussen. Hvilket buschaufføren ville kunne bekræfte over for kontrolløren, hvis kontrolløren ville samarbejde. Retfærdighed, da jeg som sagt havde en gyldig billet på tidspunktet, som før var blevet godkendt af buschaufføren.

Hvis jeg bliver tvunget til at betale en ugyldig afgift, er jeg desværre nødsaget til at bruge bil frem for bus. Hvilket jeg helst ville undgå. Fordi jeg kan nemlig ikke have tillid til en virksomhed, som uddeler ugyldige kontrolafgifter til deres kunder, som endda har betalt for en gyldig billet.

Så regner med at kontrolafgiften bliver annulleret. ”

Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Mobilbilletter skal købes inden påstigning af bussen, når der først er kommet kontrol på bussen er det for sent at købe billet.

Kontrolløren er steget på bussen ved Fyrrelunden kl. 9.54.54. Bussens gps vedlagt.

Kunden stiger på bussen ved Ishøj st. hvor bussen ankommer kl. 9.58.48 og kører fra stoppestedet kl. 9.59.24.

Kunden påbegynder sin sms-billet 9.59.59. Kunden billet vedlagt.

Billetten er således påbegyndt efter at kunden er steget på bussen og den er kørt fra stoppestedet.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har fortaget det fornødne for at sikre sig at billetten var gyldig, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 750 kr.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand