

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0157
- Klageren:** XX
2300 København S
- Indklagede:** Movia
CVRnummer: 29896569
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for ikke at have købt mobilbillet før påstigning samt to rykkergebyrer à 100 kr.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret eller nedsat til 125 kr., som han har betalt til indklagede samt annullering af de opkrævede rykkergebyrer
- Indklagede fastholder den fulde kontrolafgift på 750 kr., men frafalder rykkergebyrerne på i alt 200 kr.
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Rikke Frøkjær (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. november 2017 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af den fulde kontrolafgift på 750 kr.

Klageren skal herefter betale 625 kr. svarende til den ubetalte del af kontrolafgiften til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 4. januar 2017 med buslinje 6A. Da han steg på bussen, kunne han ikke checke sit rejsekort ind, fordi saldoen på kortet var for lav, så han satte sig ind i bussen og begyndte at købe en mobilbillet. Ifølge klageren gjorde buschaufføren ikke indsigelser, hvilket han opfattede som accept af, at han købte sin billet om bord på bussen. Klageren bestilte en mobilbillet via DOT's mobilapplikation kl. 17:22, men billetten blev ikke bekræftet inden for tidsrammen, hvorfor der ikke blev leveret nogen billet til hans telefon.

Uddrag af bestillingsforløbet fra Unwire:

”

Betalings oversigt

Tidsstempel	Handling
4. januar 2017, 17:22:00	Billet bestilt
4. januar 2017, 19:22:16	Billetten er ikke bekræftet indenfor tidsrammen: Udgående validerings-besked udløbet ”

Uddrag af klagerens rejsekorthistorik:

”

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til	Beløb kr.	Saldo kr.	
+	01-01-2017	02:34	Tank-op		Vesterport St.	100,00	123,94	
+	284	01-01-2017	02:34	Vesterport St.	02:59	Bernstorffsvej St.	-16,00	107,94
+	285	02-01-2017	12:37	Bernstorffsvej St.	12:57	Nørreport St.	-16,00	91,94
+	286	04-01-2017	13:03	Sorø St.	14:24	Vesterport St.	-72,24	19,70
		04-01-2017	13:25	Kontrolmærke	Borup St.		19,70	
+		05-01-2017	07:40	Tank-op	Bernstorffsvej St.	100,00	119,70	

”

Skærmtekst på standen ved check ud, når der er lav saldo til at foretage et nyt check ind:



Kl. 17:26 steg to kontrollører på bussen, og da klageren ikke havde gyldig rejsehjemmel, blev han kl. 17:28 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolløren har i bemærkningsfeltet på kontrolafgiften skrevet følgende:

"Sad med kreditkort og ville købe inde i bussen. Sagde til ham det var for sent og at man skulle købe inden man gik ind."

Klageren anmodede den 5. januar 2017 Movia om at annullere kontrolafgiften med den begrundelse, at han ikke kunne checke ind på sit rejsekort, og at han havde været i færd med at købe en billet, hvilket kontrollørerne så. Kontrolafgiften var derfor efter hans opfattelse alene en formalitet.

Movia afviste den 20. marts 2017 at frafalde kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet og til, at man i henhold til de fælles rejseregler skal have modtaget sin mobilbillet, inden man stiger på bussen.

Klageren indbetalte herefter 125 kr. til Movia den 27. marts 2017.

Movia rykkede for betaling af de resterende 625 kr. i april og maj 2017 og pålagde et rykkergebyr på 100 kr. for hver rykkerskrivelse, i alt 200 kr.

Den 16. maj 2017 oplyste klageren Movia om, at han anså sagen for afsluttet, da kontrolafgiften var blevet pålagt ham fejlagtigt og efterfølgende var blevet nedsat til et administrationsgebyr. Han mente derfor, at det var en fejl, at Movia havde sendt ham rykkere.

Movia fastholdt den 22. maj 2017 kontrolafgiften og anførte, at den var udskrevet korrekt, da klageren ikke kunne forevise en gyldig billet ved kontrollen, samt at kontrolafgiften ikke var blevet nedsat, men tværtimod blev fastholdt den 20. marts 2017. Movia oplyste endvidere, at de havde registreret den delvise betaling på 125 kr., og at det skyldige beløb derfor var 825 kr., som det fremgik af den seneste rykker.

Klageren skrev samme dag til Movia, at han under ingen omstændigheder ville betale 750 kr. plus rykkergebyrer på grund af en mekanisk og uretfærdig sagsbehandling, idet han var sikker på, at kontrolafgiften blev nedsat, samt at han fik lov af chaufføren til at sætte sig og købe billet, og endvidere garanterede kontrolløren, at kontrolafgiften ville blive nedsat. Herefter indbragte klageren sagen for ankenævnet den 24. maj 2017.

Movia har frafaldet rykkergebyrerne på i alt 200 kr. under ankenævnsagens behandling.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af de dagældende fælles rejseregler for Hovedstadsområdet vedrørende mobilbilletter, at disse skal være modtaget på den mobile enhed inden ombordstigning.

Da klageren ikke var checket ind på sit rejsekort, og da han ikke havde købt og modtaget en mobilbillet før påstigning, kunne han i kontrolsituationen den 4. januar 2017 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Ankenævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det fremgår af klagerens rejsekorthistorik, at han tidligere samme dag checkede ud på Vesterport st., hvorefter saldoen kom ned på 19,70 kr. Da saldoen skal være minimum 25 kr. ved check ind, har check-ud-standeren givet et opmærksomhedssignal, og skærmteksten har vist: "bemærk lav saldo". Klageren blev således gjort opmærksom på den lave saldo og burde allerede på dette tidspunkt have forberedt sig på sin næste rejse

ved at tanke rejsekortet op i en rejsekortautomat, idet klageren ifølge det oplyste var opmærksom på, at der ikke kan tankes op i Movias busser.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen.

Buschaufførens manglende indsigelse over, at klageren steg på bussen uden at checke sit rejsekort ind, kan efter ankenævnets opfattelse ikke i et sådant tilfælde med rette forstås som en tilladelse til at stige ombord uden billet, der indebærer, at passageren ved en efterfølgende kontrol ikke kan pålægges en kontrolafgift.

Henset til kontrollørens bemærkning på kontrolafgiften om, at han sagde til klageren, at det var for sent at købe billet, kan ankenævnet ikke lægge til grund, som anført af klageren, at kontrolløren oplyste/garanterede, at kontrolafgiften var en formalitet og ville bortfalde eller blive nedsat ved en efterfølgende klage til Movia.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for betaling af den fulde kontrolafgift. Da klageren har indbetalt 125 kr., skal han indbetale det resterende beløb på 625 kr. til Movia.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra de dagældende fælles rejseregler (august 2016):

"2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel.

[...]

2.3.2 Særligt om rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel. Rejsekort skal være checket ind, inden rejsens start. Rejsekort skal også checkes ind hver gang der stiges ind i en bus, et tog eller i metro, og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet

For rejser med rejsekort gælder reglerne i rejsekort kortbestemmelser og rejsekort rejseregler, jf. www.rejsekort.dk.

2.3.3 Særligt om mobilprodukter

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning og at billetten er læsbar.

Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes. Der må ikke rettes i rejsehjemlen.

Ved overtrædelse af reglerne kan både afsender og modtager af rejsehjemlen blive retsforfulgt.

Der er fastsat supplerende regler om benyttelse af mobilprodukter, jf. www.dinoffentligetransport.dk."

Fra de dagældende Rejsekort rejseregler (juni 2016):

" 5. Hvad skal du gøre efter rejsen?

5.1 Sådan checker du ud

Ved rejsens afslutning skal du checke ud ved at holde dit rejsekort hen på Det Blå Punkt på en af de kortlæsere, der er mærket 'Check ud'. Check ud-kortlæserne findes på perroner, i rejsekortautomater og ved udgangene i busser.

Når du checker ud, gemmes rejsens afslutningssted og -tidspunkt på dit rejsekort, og rejsens pris beregnes. Desuden modregnes forudbetalingen i rejsens pris. Hvis din rejse koster mere end forudbetalingen, trækkes restbeløbet på dit rejsekort. Har turen kostet mindre, sættes differencen ind på dit rejsekort igen.

Du kan se din rejses pris i displayet på check ud-kortlæseren, når du checker ud. Desuden kan du se saldoen på dit rejsekort, når du checker ud.

[...]

6. Hvordan tanker du dit rejsekort op?

Der findes flere muligheder, når du skal tanke dit rejsekort op. Fælles for dem alle er dog, at du aldrig kan tanke dit rejsekort op med mindre end 100 kr. Det skyldes de transaktionsomkostninger, der er forbundet med at overføre penge til dit rejsekort. Desuden kan der maksimalt stå 2.200 kr. på dit rejsekort. Du kan læse mere om de forskellige tank-opmuligheder nedenfor. Bemærk, at det er dit ansvar, at der står nok penge på dit rejsekort til at dække forudbetalingen ved starten af din rejse.

6.1 Tank-op-aftale

Har du et rejsekort personligt eller rejsekort flex, er du over 18 år og har du et dankort, kan du indgå en tank-op-aftale. Hos enkelte trafikkselskaber er det også muligt at indgå en tank-op-aftale via Betalingservice. Det betyder, at dit rejsekort personligt eller rejsekort flex automatisk tankes op med et bestemt beløb ved check ind eller check ud eller når rejsekortet lægges i en rejsekortautomat og saldo er mindre end minimumssaldo

Du skal være opmærksom på, at hvis dit betalingskort spærres eller skiftes inden oprindeligt udløb, vil tank-op aftalen fortsat være aktiv. Da der således ikke længere er et gyldigt betalingskort tilknyttet, vil du i stedet modtage en faktura.

Såfremt du ikke opdaterer dine betalingskortoplysninger, kan din tank op aftalen blive annulleret. Manglende betaling af fremsendte fakturaer, vil efter vor rykkerprocedure kunne overdrages til inddrivelse hos SKAT.

For DSB og Arriva kan inddrivelse ligeledes ske ved inkassobureau.

Dit rejsekort kan normalt tankes op to gange i døgnet – og det mindste beløb, du kan tanke op, er 100 kr., mens det højeste beløb er 2.000 kr. Antallet af optankninger pr. døgn kan du ændre på rejsekort selvbetjening eller ved at henvende dig på udvalgte salgssteder. Størrelsen af dit optankningsbeløb og af minimumsaldo kan du ændre via selvbetjeningen på rejsekort.dk.

Du kan bestille og lukke din tank-op-aftale via selvbetjeningen på rejsekort.dk.

Rejsekort erhverv skal være med tank-op-aftale og måden at betale på aftales i forbindelse med kundeoprettelsen.

Bemærk, at du ikke kan indgå en tank-op-aftale med et rejsekort anonymt.

6.2 Tank-op via rejsekort.dk

Har du oprettet adgang til selvbetjeningen på rejsekort.dk, kan du selv tanke dit rejsekort op. Du kan betale med dankort og med udvalgte betalingskort. Se hvilke på rejsekort.dk. Det mindste beløb, du kan tanke op via rejsekort.dk er 100 kr., og det højeste beløb er 2.200 kr. – dog kan der højst stå 2200 kr. på rejsekortet. Se mere under 'Selvbetjening' på rejsekort.dk.

Uanset om du vælger selv at tanke op via rejsekort.dk eller bestiller en tank-op-aftale, hæves det valgte beløb først fra dit dankort og indsættes på dit rejsekort, når dit rejsekort kommer i kontakt med en af kortlæserne. Vær desuden opmærksom på, at kortlæserne på stationer og i busser opdateres periodisk. Det betyder, at der på stationerne kan gå op til 5 timer før din optankning kan overføres til dit rejsekort. I busser kan der gå op til 24 timer før optankningen kan overføres til dit rejsekort, fordi busserne skal i garage for at få deres udstyr opdateret. Bemærk, at optankning ikke overføres til rejsekortet, hvis du benytter det i busser med check ind mini terminal.

Der må maksimalt gå 30 dage, fra du tanker op via rejsekort.dk, til du bruger dit rejsekort eller på en anden måde bringer det i kontakt med en af kortlæserne, så optankningen kan overføres til dit rejsekort. Hvis der går længere tid, annulleres din optankning, og beløbet bliver ikke trukket fra dit betalingskort. I det tilfælde er du nødt til at tanke dit rejsekort op igen, inden du kan rejse.

6.3 Tank-op via rejsekortautomater og salgssteder

Du kan også tanke op via rejsekortautomater og på udvalgte salgssteder. Rejsekortautomaterne tager imod dankort og andre gængse betalingskort. Du kan se hvilke på den enkelte rejsekortautomat. På salgsstederne kan du desuden betale med kontanter. Uanset hvad du vælger, overføres beløbet straks til dit rejsekort.

Det mindste beløb, du kan tanke op via rejsekortautomater og salgssteder, er 100 kr., og det højeste beløb er 2.200 kr. – dog kan der højst stå 2.200 kr. på rejsekortet.”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

”Jeg stiger på bussen og opdager at jeg ikke har flere penge på mit rejsekort. Jeg har ikke tid til at vente på den næste afgang, hvorfor jeg af chaufføren får lov til at sætte mig ind og købe en billet på min smartphone. PÅ NÆSTE STOPPESTED - mens jeg er ved at indtaste kortoplysninger osv. på jeres app - kommer der en stikprøve-kontrol.

Kontrolløren forklarer at han forstår, men alligevel er nødt til at udskrive afgiften. Dog forsikrer han mig, at den vil bortfalder, fordi han noterede at jeg var i færd med at købe en billet.

Til støtte for denne opfattelse vil jeg gerne anføre at jeg den 10-03-17 betalte 125 kr. (jeg er simpelthen sikker på at jeg modtog en bekræftelse på min nedsættelse). Siden denne overførsel har jeg intet hørt, indtil jeg for nylig modtog en rykker (med tillagt rykkergebyr), som i første omgang var blevet sendt til en forkert adresse. Det er forhåbentlig tydeligt, at alt her er galt. Desuden kræver rykker påkrav. Hvis Movia var af den opfattelse at 125 kr. ikke var nok betaling for en rejse på 2 stop, måtte de have gjort mig opmærk-

som og ikke bare forholde sig passivt. Men dette er ikke pointen, pointen er at afgiften var en formalitet, som kontrolløren garanterede ville bortfalde og i værste blive nedsat til et administrationsgebyr.”

Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Mobilbilletter skal købes inden påstigning af bussen når der først er kommet kontrol på bussen er det for sent at købe billet.

Kunden var i bussen da kontrolløren stiger på vej Jagtvej kl 17.26.

Kunden har påbegyndt en billet kl. 17.22, men har ikke bekræftet den inden for tidsrammen. Se vedlagte udskrift fra kunden tlf.

Ifølge oplysningerne fra kontrolløren som er skrevet på afgiften i forbindelse med udskrivning af afgiften:

”Sad med kreditkort og ville købe inde i bussen. Sagde til ham det var for sent og at man skulle købe inden man gik ind”.

I kundens første mail af 5.1.2017 skriver han ikke noget om at han evt. har fået lov at stige på bussen uden gyldig billet. Det er først i sin mail af 22.5.2017, at kunden gør opmærksom på dette.

Movia har derfor ikke haft mulighed for at sende sagen til høring hos chaufføren.

Kunden skriver at Movia har sendt en mail om afgiften skulle være nedsat til 125 kr. Dette er ikke korrekt se mail korrespondancen, første svar til kunden 20.3.2017.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at billetten var gyldig, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 625kr.

Movia har valgt i den konkrete sag at se bort fra de to fremsendte rykkergebyrer.

”

Hertil har klageren bemærket:

” Hændelsesforløb:

1. Jeg stiger på bussen og forsøger at tjekke ind, da jeg afvises fordi rejsekortet ikke er tanket op.
2. Da det ikke er muligt at tanke sit rejsekort op i busserne – eller på stoppestederne -, finder jeg mit dankort og min telefon frem, for at købe en billet på den officielle app (”DSB”).

3. Jeg oplever det som implicit at jeg får tilladelse af chaufføren til at gøre dette, da chaufføren som sagt alligevel ”kun” skal foretage en stikprøvekontrol. Dette er grunden til at jeg ikke gør opmærksom på det i min første mail. Chaufføren var fuldt bevidst om at jeg ikke fremviste gyldig billet og efter min overbevisning ligeledes fuldt bevidst om at jeg begyndte at købe en billet – ellers havde han vel bedt mig forlade bussen eller efterspurgt fremvisning af en anden billet mv.? Jeg mener altså at der er givet samtykke fra chaufføren.
4. På det NÆSTE stoppested stiger der to kontrollører på bussen. Jeg ser dem stige på, før jeg når at gennemføre købet; grundet ventetid og dårlig opsætning i appen. Jeg tager en dyb indånding og beslutter at stole på menneskeheden: Jeg går direkte hen til dem, konfronterer dem og forklarer hvad der er sket. I mellemtiden ankommer vi til mit stoppested.
5. Jeg stiger af sammen med kontrollørerne, hvorefter vi har en venskabelig snak. Jeg får forklaret at det selvfølgelig er super uretfærdigt, men at de - grundet formaliteter - er nødsaget til at udskrive en kontrolafgift.
6. Hertil tilføjer kontrollørerne, at jeg skal skrive til Movia og forklare situationen. Det skal jeg gøre for at få nedsat afgiften til et administrationsgebyr, siger kontrolløren. Herefter forsikrer han mig om, at han på selskabets vegne vil notere at denne afgift skal nedsættes, fordi jeg var i færd med at købe en billet da jeg lige var steget på bussen. Jeg havde altså gjort alt i min magt for at spille efter reglerne og kvalificerer mig derfor ikke til at skulle straffes.
7. Jeg tager hjem og skriver med det samme til Movia.
8. Hvordan det kan lade sig gøre, at jeg har været af den overbevisning at jeg har fået bekræftet nedsættelsen, må jeg indrømme er mig en gåde. Jeg har åbenlyst taget fejl. Det er dog for mig irrelevant: Jeg ønsker i den forbindelse således blot at klage over afgørelsen om ikke at nedsætte afgiften, da den jo helt åbenlyst savner fornuft.
9. Jeg glemmer alt om denne uheldige episode (i troen om at jeg har fået nedsat afgiften og betalt det skyldige beløb) og affinder mig med, at jeg på nuværende tidspunkt har betalt 125 kr. for at køre et par minutter i en bus (3 minutter og 6 sekunder for at være præcis, jf. Movias bilag side 3).
10. Flere måneder senere dumper der en rykker ind ad min dør – som først er blevet sendt til en forkert adresse – hvori der står at jeg skal betale fuld kontrolafgift + rykker. Rykkeren er desuden dateret således at den grundet Movias forsendelsesfejl skal betales indenfor få dage.
11. Jeg kontakter omgående Movia og forklarer nok en gang hvad der er sket.
12. Få dage senere dumper en ny rykker ind ad brevsprækken.
13. Det er glædeligt at disse rykkergebyrer trods alt er bortfaldet. Tak for det.

Jeg ser at Movia påpeger at mobilbilletter skal være købt før man stiger på bussen. Dette forstår jeg godt, for ellers ville alle passagerer uden billet kunne hævde at de var i færd med at købe en mobilbillet. Til det vil jeg sige:

1. Jeg burde måske være steget af bussen, købt en billet og afventet den næste afgang.
 - a. Til det vil jeg svare: Det havde jeg nok også gjort hvis ikke det var enormt koldt og jeg var forsinket til et arrangement.

- b. Derudover vil jeg anføre, at det da ikke kan være rigtigt at man skal stilles dårligere bare fordi man køber på en app, eller ved et rejsekort? Jeg kan jo godt stige på bussen med lommen fuld af kontanter i forventning om at købe en billet. Den eneste forskel her er, at chaufføren uhindret kan sætte i kørsel mens jeg køber billetten på min telefon, fordi han ikke skal sidde og fumle med mønter. Det er jo i sidste ende hvad Movia er i færd med at opkræve afgift for; at deres chauffør accelererer hurtigere end deres app kan gennemføre en betaling.
- c. Derudover: Come on?! Lad os lige åbne øjnene og behandle hinanden med en smule respekt. Jeg ser reglen og forstår den, men lad os nu også anderkende det faktum at der altid er afvigelser og at vi heldigvis i kraft af vores menneskelige intellekt er i stand til at resonere os frem til åbenlyst rimelige erkendelser: som f.eks. den, at jeg da ikke skal stå og fryse på gaden som et dyr fordi det ikke er muligt at købe en billet i bussen, samt at dette problem aldrig havde set dagens lys, hvis blot kontrolløren havde givet mig 1 minut til at færdiggøre betalingen.

Jeg er en ung studerende, som en kold vinterdag rejste med en bus. Jeg gjorde alt i min magt for at betale for min rejse. Jeg har intet i mod at betale for min rejse. Jeg mener at det skyldes Movias faciliteter og umoderne app, at jeg ikke nåede at betale for min rejse. Det var tydeligt for alle indblandede parter, herunder de kontrollører som nødtvungent udskrev den uretfærdige afgift, at jeg på intet tidspunkt havde til hensigt at rejse uden gyldig billet. Jeg har på nuværende tidspunkt alligevel betalt et tre-cifret beløb for en kort bustur (3 min. og 6 sek.) og brugt jeg-ved-ikke-hvor-mange timer på at bekymre mig om denne latterlige misforståelse. Det er nu mit håb, at jeg ikke fortsat skal generes af Movia.

Movias fuldmægtige [udeladt] skriver, at Movia ikke mener at ”kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at billetten var gyldig,” som begrundelse for ikke at nedsætte afgiften. Det mener jeg så åbenlyst er forkert.

Derudover appellerer jeg kraftigt til den sunde fornuft: Jeg opholdt mig i bussen i 3 minutter, jf. Movias bilag. I disse 3 minutter forsøgte jeg at købe en billet, jf. Movias bilag. Derudover kunne kontrolløren lige så godt have bedt mig gennemføre betalingen i stedet for at operere som en maskine (det havde måske taget 1 minut, da jeg som sagt var godt i gang). Det er heldigvis af den grund, at vi i et demokratisk samfund har mulighed for at bede andre end de indblandede (læs griske Movia der behandler almindelige mennesker som forbrydere) tage stilling til sagen og finde frem til en retfærdig løsning.... Ærede dommer... TRE MINUTTER.”


Hertil har indklagede bemærket:

”Kunden oplyser selv i sine bemærkninger under punkt 3., at han ikke har spurgt chaufføren om det er ok at købe billet i bussen.

Ja, det er korrekt at man skal have købt sin mobilbillet inden man stiger på bussen.

Vi har undersøgt hos rejsekort om kunden har et rejsekort, de har sendt os disse oplysninger:

Kunden har et rejsekort. 04-01-2017 rejser han og har derefter en saldo på 19,70 kr. Han tanker op dagen efter. Se nedenfor:

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
		01-01-2017 02:34	Tank-op		Vesterport St.	100,00	123,94
	284	01-01-2017 02:34	Vesterport St.	02:59	Bernstorffsvej St.	-16,00	107,94
	285	02-01-2017 12:37	Bernstorffsvej St.	12:57	Nørreport St.	-16,00	91,94
	286	04-01-2017 13:03	Sorø St.	14:24	Vesterport St.	-72,24	19,70
		04-01-2017 13:25	Kontrolmærke		Borup St.		19,70
		05-01-2017 07:40	Tank-op		Bernstorffsvej St.	100,00	119,70

Kunden har derfor vidst tidligere på dagen, at der ikke var flere penge på kortet og haft mulighed for at tanke op på stationen.”

Hertil har klageren videre bemærket:

”Det faktum at jeg tanker op dagen efter og at jeg løb tør for penge på dagen hvorpå jeg fik afgiften er ændrer intet for denne sag. Det har jo været åbenlyst helt fra begyndelsen. Selvfølgelig var der ikke flere penge på kortet, det har jeg jo sagt fra begyndelsen. Selvfølgelig tanker jeg op dagen efter, jeg skulle jo rejse igen. Den eneste forskel er, at dagen efter skulle jeg med S-tog og ikke med bus (j.f. billedet oven for ”Bernstorffsvej St.). Hvis dette viser noget, så er det at jeg altid tanker op og tjekker ind før jeg påbegynder min rejse, såfremt det er muligt.

I den aktuelle sag var det ikke muligt, fordi man ikke kan tanke op i bussen, eller på busstoppestederne. Det var derimod muligt dagen efter, fordi det er muligt at tanke sit kort op på en S-togs station.

Når [sagsbehandleren i Movia] skriver at:

”Kunden har derfor vidst tidligere på dagen, at der ikke var flere penge på kortet og haft mulighed for at tanke op på stationen.”

Er der tale om spekulation og antagelser grebet ud af den blå luft. Det er desuden helt objektivt forkert at jeg havde mulighed for at tanke op på stationen, for som mange ved (herunder forhåbentlig også Movia selv) er det jo (fortsat) ikke muligt at tanke sit rejsekort op, når man stiger på bussen, eller ved busstoppestedet. Det er kun muligt såfremt man befinder sig på en større station.

Jeg mener altså ikke at denne nye information ændrer på sagen, hvorfor jeg fortsat vil henvise til min tidligere fremsendte redegørelse af sagens forløb og kraftigt anmode om at i ligeledes kan se at dette er blot er udtryk for spekulation og vage antagelser.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand